



ДОКЛАД

о деятельности
уполномоченного по правам человека
в Амурской области
за 2021 год



Благовещенск, 2022

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ



22 апреля 2021 года Законодательное Собрание Амурской области утвердило меня на должность уполномоченного по правам человека в Амурской области на пятилетний срок.

«Клянусь защищать права и свободы человека и гражданина всеми средствами, предоставленными мне законом, честно и добросовестно исполнять возложенные на меня обязанности, быть беспристрастным, руководствоваться только законом и голосом совести» – данные слова звучали в присяге, которую я приняла при своем назначении и стали кредо моей деятельности на весь срок полномочий.

В 2021 году за защитой своих прав к уполномоченному обратилось более двух тысяч человек, и ни одно обращение не осталось без внимания. Прделана

значительная работа по созданию эффективной системы защиты прав и свобод граждан, выстраиванию конструктивного взаимодействия с органами государственной власти и общественными, правозащитными организациями, позволяющему в максимально короткие сроки оказывать помощь нуждающимся гражданам, их правовому просвещению и консультированию.

Безусловно, проведение столь масштабной работы невозможно без команды единомышленников – высокопрофессиональных юристов, специализирующихся в различных областях права, помощников уполномоченного в муниципальных образованиях региона.

В представленном докладе отражены результаты не только моей работы, но и Хацевой Любови Сергеевны, моего наставника – мудрого, опытного и уважаемого в регионе уполномоченного, работавшего на результат на протяжении 15 лет.

Целью доклада является информирование Законодательного Собрания, губернатора области, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, председателя областного суда, прокурора области и населения о деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области, привлечение внимания власти, должностных лиц и общественности к проблемам прав и свобод человека и обеспечения гарантий государственной правовой защиты населения Амурской области.

Сохраняя преемственность в деятельности, учитывая выстроенные формы и методы работы, как и прежде, настоящий доклад подготовлен уполномоченным и его сотрудниками на основании поступивших жалоб и обращений амурчан. В нем мы информируем о состоянии и проблемах соблюдения и защиты прав человека в Амурской области, о мерах, которые были приняты уполномоченным в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Хочу поблагодарить всех, кто с нами работал, помогал в разрешении сложных проблем, всех, кто немедленно реагировал на обращения уполномоченного.

Выражаю благодарность неравнодушным жителям Приамурья, которые обращали наше внимание на системные проблемы, требующие своего разрешения.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО Л.С. ХАЩЕВОЙ, УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ДО АПРЕЛЯ 2021 ГОДА



Уважаемые коллеги, одним из особенностей данного доклада является тот факт, что в отчетном периоде осуществлялась деятельность двух омбудсменов, поэтому, на наш взгляд, является целесообразным приветственное слово и экс-уполномоченного, так как в работе по защите прав и свобод человека и гражданина очень важна преемственность и учет накопленного опыта в этой сфере более чем за 20 лет существования данного института.

Самым положительным моментом, по моему мнению, является то, что доклад построен на конкретных проблемных ситуациях, в которых оказались жители области и разрешить которые удалось с помощью уполномоченного и его аппарата.

Мне приятно видеть, что продолжена практика выездных приемов граждан, так как это позволяет глубже вникнуть в суть проблемы и добиться ее эффективного разрешения.

Улучшается работа по правовому просвещению населения, в т.ч. молодежи. Этому способствует созданный официальный аккаунт в приложении Инстаграм. Более содержательным стал официальный сайт Уполномоченного

Не может не радовать тот факт, что наши ребята не только приняли активное участие, но и одержали победу в Дальневосточной окружной олимпиаде среди обучающихся образовательных организаций высшего и среднего образования «Правовой Олимп-2021». Данная олимпиада организована координационным советом уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе и стала уже традиционной.

В сравнении с предыдущими годами более активно проводился мониторинг средств массовой информации, включая Интернет, на предмет выявления сообщений о случаях массового и грубого нарушения прав и свобод человека, после выявления последних принимались соответствующие меры реагирования.

Эти и другие примеры, приведенные в докладе, говорят не только об эффективной работе института уполномоченного по правам человека в отчетный период, но и о его дальнейшем развитии.

Я искренне желаю Наталье Васильевне, аппарату, общественным помощникам уполномоченного, всем правозащитным структурам дальнейших успехов в их нелегкой работе по защите прав и законных интересов граждан.





СОДЕРЖАНИЕ

I.	ВВЕДЕНИЕ	4
II.	ОБРАЩЕНИЯ «В ЦИФРЕ»: МАСШТАБЫ, ДИНАМИКА И СТРУКТУРА	6
III.	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД	17
	3.1. Проблемы реализации права на проживание в безопасных условиях	17
	3.2. Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере	24
	3.3. Соблюдение прав на социальное обеспечение	29
	3.4. Соблюдение прав инвалидов	36
	3.5. Соблюдение права на пенсионное обеспечение	39
	3.6. Соблюдение прав на благоприятную окружающую среду	41
	3.7. Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь	42
	3.8. Права и обязанности граждан при осуществлении иммунопрофилактики	49
	3.9. Соблюдение прав детей, охрана материнства и детства	51
	3.10. Соблюдение жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	57
IV.	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД	63
	4.1. Соблюдение трудовых прав	63
	4.2. Соблюдение имущественных прав	66
	4.3. Соблюдение прав лиц, пострадавших в чрезвычайной ситуации в связи с проходящим весной-летом 2021 года по территории Амурской области комплексами длящихся опасных, неблагоприятных метеорологических и гидрологических явлений	70
V.	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И СВОБОД	72
	5.1. Соблюдение права на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство	72
	5.2. Соблюдение права на судебную защиту, доступ граждан к правосудию	76
	5.3. Проблемы получения квалифицированной юридической помощи	83
	5.4. Соблюдение права на исполнение судебных решений	83
VI.	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН, ПОДВЕРГШИХСЯ МЕРАМ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ И УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ	89
VII.	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	99
VIII.	УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕГИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ. ПОМОЩНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО	112
IX.	ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ГРАЖДАН	116
X.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	121



I. ВВЕДЕНИЕ

Основы правового статуса личности в Конституции Российской Федерации базируются на принципах Всеобщей декларации прав человека: права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, принадлежат каждому от рождения, не отчуждаемы и не могут быть произвольно ограничены.

Закрепление в главе 2 Конституции Российской Федерации основных прав и свобод человека и гражданина предопределяет их соблюдение в любое время на всех уровнях государственной власти, независимо от сферы ее деятельности. Однако данное конституционное положение в реальной жизни далеко не всегда находит свою реализацию.

Приходится констатировать, что права и свободы человека нарушаются в России повсеместно, независимо от того, где, на территории какого субъекта Федерации проживает человек, причем зачастую нарушаются государственными органами и должностными лицами.

Для большинства социальных групп населения: детей, пенсионеров, военнослужащих, мигрантов, лиц, находящихся в учреждениях пенитенциарной системы, безработных и других, – проблема защиты своих прав стоит достаточно остро.

В связи с этим, обеспечение дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов различных слоев населения и осуществление такой защиты – главный приоритет в работе уполномоченного по правам человека в Амурской области.

Деятельность уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов. Средствами, установленными федеральным законодательством, уполномоченный по правам человека способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению его в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.





При осуществлении своих полномочий уполномоченный независим от каких-либо государственных органов и должностных лиц, а также неподотчетен им. Несмотря на то, что он не имеет властно-принудительных полномочий, его рекомендации – важнейшая составляющая диалога гражданского общества и государства о способах и формах реальной защиты прав человека. Как показывает практика, такой диалог способствует формированию более внимательного отношения к гражданам со стороны государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц.

На встречах с федеральными государственными структурами различного уровня неоднократно подчеркивалось, что независимость института уполномоченного по правам человека на региональном уровне во многом зависит от объемов бюджетного финансирования, которое влияет на ресурсное (материально-техническое и кадровое) обеспечение его деятельности.

Нужно отметить, что низкие объемы финансирования уполномоченного по правам человека в Амурской области наблюдались в течение последних лет, тем не менее, аппарат уполномоченного всегда старался выполнять возложенные на него обязанности максимально полно, о чем свидетельствуют не только слова благодарности от наших заявителей, но и Почетные Грамоты федерального уровня. Важность работы региональных уполномоченных неоднократно подчеркивал и Президент РФ.

В истекшем году при поддержке регионального Правительства расходы сметы для обеспечения деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области были увеличены, что позволило обновить столь необходимое материально – техническое оснащение и организовать в северных территориях области не только выездные приемы граждан, но и проверку изоляторов временного содержания.

Конечно, остаются еще отдельные вопросы для построения эффективной деятельности аппарата уполномоченного, но положительный вектор уже задан.



Согласно законодательству уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) органов власти, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе; оказывает юридическое консультирование.

Несмотря на то, что уполномоченный проводит работу по жалобе только в том случае, если у заявителя нет иных правовых средств защиты либо все иные правовые средства не дали результатов, зачастую граждане напрямую обращаются к уполномоченному, минуя должностных лиц и органы, которые по закону обязаны заниматься той или иной проблемой.



Уполномоченным проделана большая работа, которая представлена в следующих главах настоящего доклада

II. ОБРАЩЕНИЯ «В ЦИФРЕ»: МАСШТАБЫ, ДИНАМИКА И СТРУКТУРА

В 2021 году уполномоченному поступило **2327** обращений, из них **16** – коллективные. По сравнению с 2020 годом число обращений увеличилось на **21 %**, так как, несмотря на пандемию COVID-19, работа с обращениями граждан не прекращалась ни на один день: были внедрены новые форматы их приема, организован дистанционный прием граждан в формате видео-конференц-связи, запущена «горячая линия», осуществлены выездные приемы граждан, проведены встречи с представителями уполномоченного в муниципальных образованиях области,



проверены условия содержания и проведен личный прием граждан в изоляторах временного содержания, расположенных в отдаленных территориях области.

На протяжении многих лет в рамках работы по восстановлению нарушенных прав граждан обращения уполномоченного в территориальные органы федеральных органов исполнительной власти направлялись посредством почтовой связи. В 2021 году в соответствии с подписанными соглашениями о взаимодействии с данными структурами положительно решен вопрос о направлении им запросов посредством электронной почты. Кроме этого, запросы по обращениям в исполнительные органы государственной власти при поддержке Правительства Амурской области в настоящее время направляются в системе электронного документооборота (СЭД Правительства Амурской области).

Данная организация работы позволила не только соблюсти сроки рассмотрения обращений, но и значительно их сократить.

В 2021 году, в сравнении с предыдущими годами, сократилось количество обращений, направленных заявителями по почте России в адрес уполномоченного. Вместе с тем произошло увеличение количества обращений, поступивших по электронной почте и через интернет-приемную на сайте уполномоченного, что объясняется востребованностью такого канала обращений в период распространения коронавирусной инфекции (COVID-19).

При этом следует отметить, что в адрес уполномоченного неоднократно обращались граждане по вопросу отсутствия почтовых отделений УФПС Амурской области АО «Почта России» в их населенных пунктах и перебоев в доставке корреспонденции. Данный факт также способствовал переходу в электронный формат взаимодействия граждан с уполномоченным.

Динамика поступления обращений к уполномоченному за 2001–2020 годы представлена на рис.1.



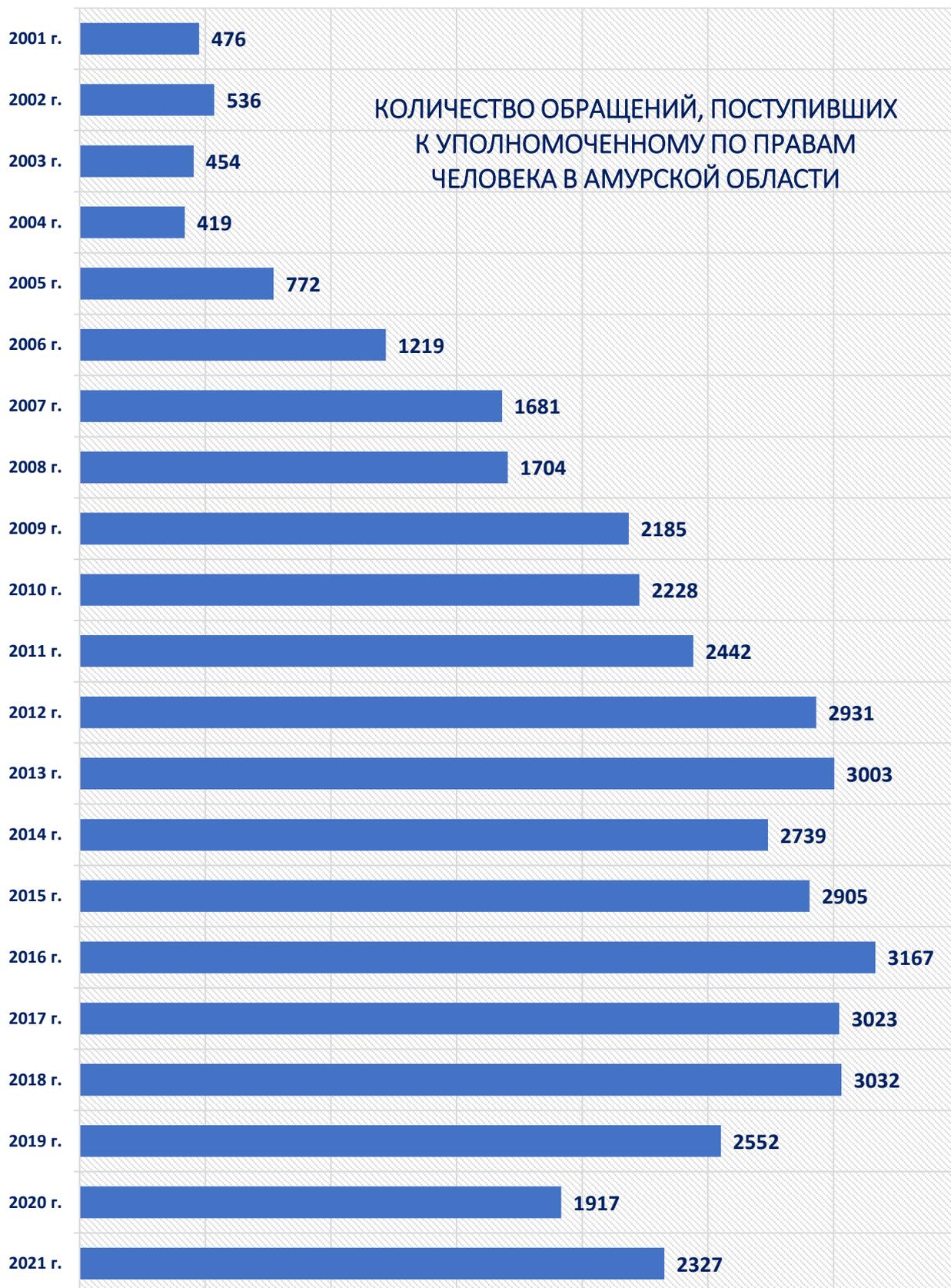


Рис.1. Динамика поступления обращений к уполномоченному за 2001–2021 годы



Несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию, не все люди были готовы к общению в формате онлайн и настаивали на личной встрече. С соблюдением всех санитарно-эпидемиологических норм уполномоченным лично принято более 150 человек, сотрудниками – более 300 граждан.

В телефонном режиме по всему спектру вопросов правозащитной тематики дано более 1000 консультаций.

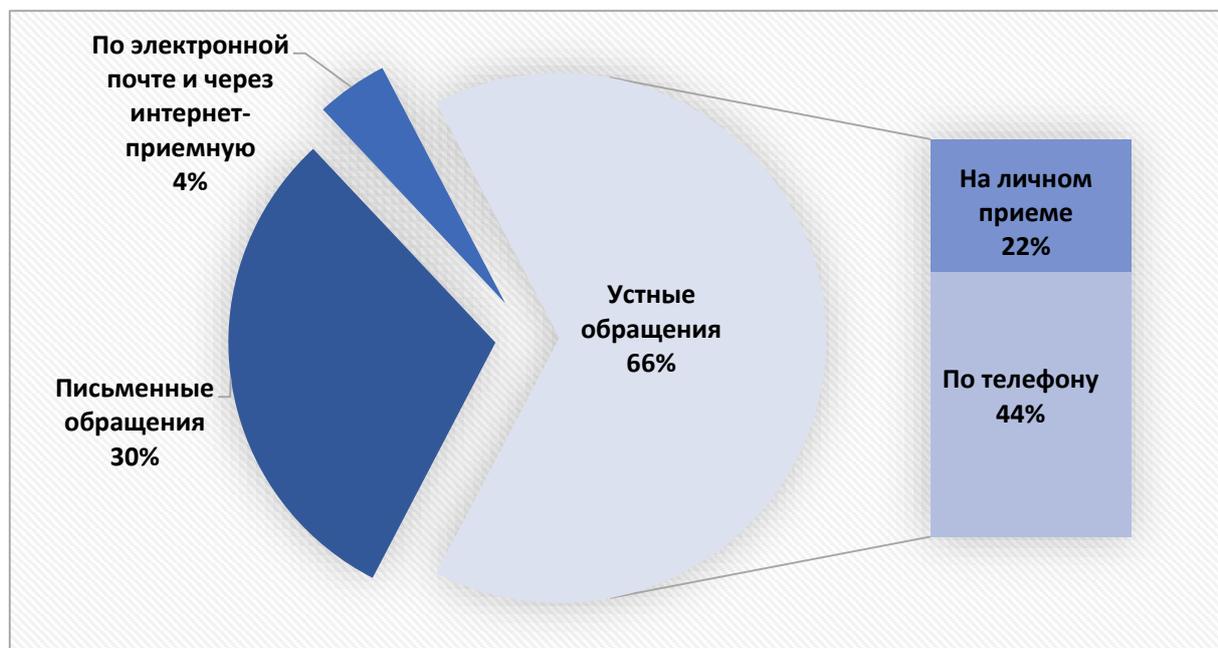


Рис.2. Формы обращений граждан к уполномоченному

В сравнении с предыдущими годами более активно проводился мониторинг средств массовой информации, включая Интернет, на предмет выявления сообщений о случаях массового и грубого нарушения прав и свобод человека. По результатам мониторинга приняты к рассмотрению 4 сообщения, по которым были приняты соответствующие меры реагирования.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ
 Наш адрес: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Зейская, 211, каб. 105.
 Тел./факс: 8 (4162) 22-39-80, email: apparatupch@mail.ru

Поиск...

ГЛАВНАЯ | ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО | ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ | ВОПРОС-ОТВЕТ | ИНТЕРНЕТ ПРИЁМНАЯ | ОТЗЫВЫ ГРАЖДАН

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ИНФОРМИРУЕТ

УВАЖАЕМЫЕ ГРАЖДАНЕ!
 В связи с продолжающимся глобальным распространением новой коронавирусной инфекции COVID-2019 и в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Амурской...

[Подробнее >>>](#)

К ПОСЕТИТЕЛЯМ САЙТА

Я приветствую всех на сайте уполномоченного по правам человека в Амурской области.

Высшей ценностью, гарантированной основным законом страны, является человек, его права и свободы.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — залог правового государства и крепкого гражданского общества, а следовательно, уверенность и

КАК ОБРАТИТЬСЯ?

График приема

Образец заявления

Какие жалобы рассматриваются?

Требования к жалобе

Способы обращения

Узнать статус своего обращения



В 2021 году к уполномоченному обращались следующие категории лиц (Рис. 3.):

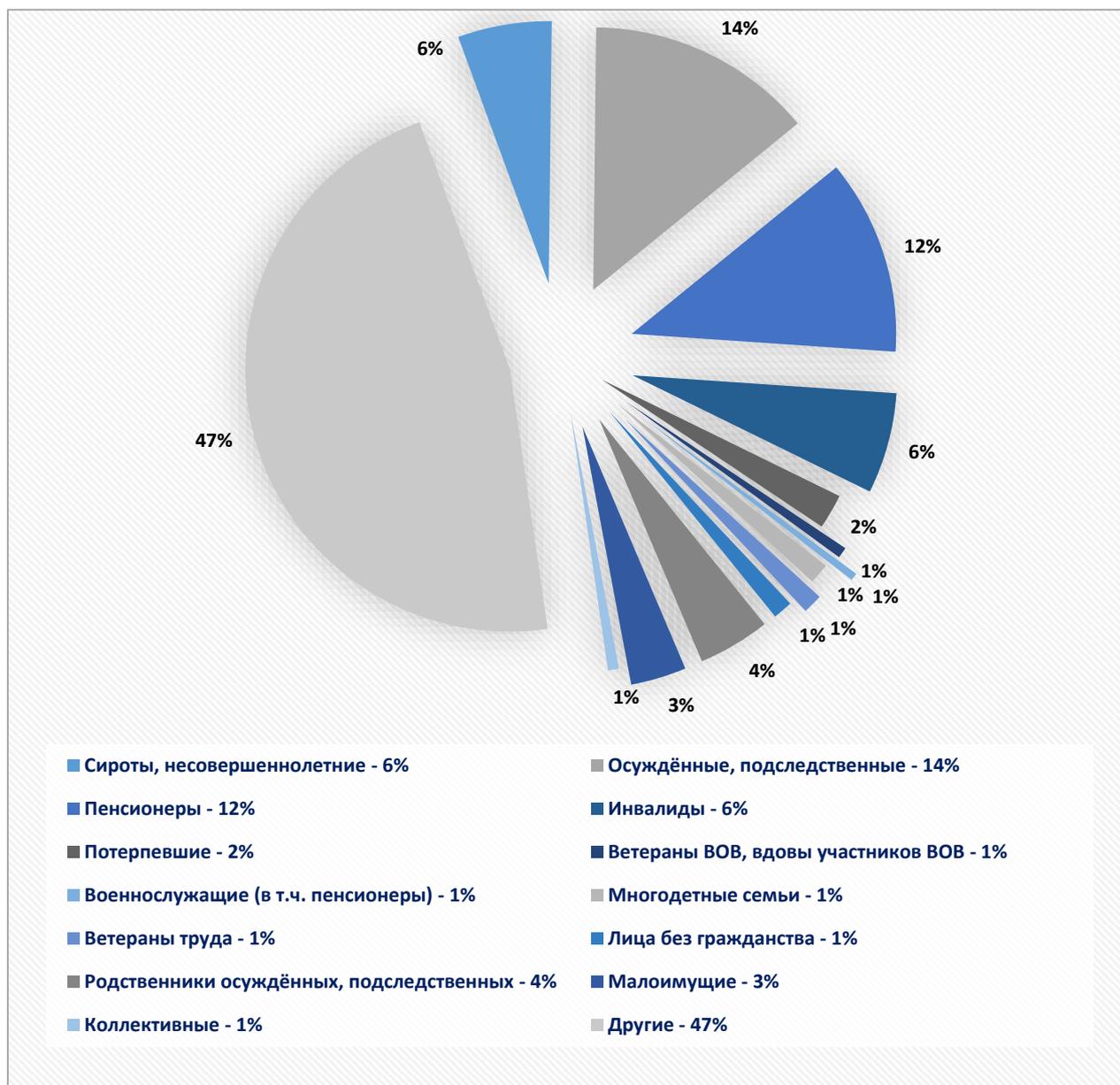


Рис.3. Основные категории заявителей

Анализ рейтинга тематики обращений по группам конституционных прав показывает, что первое место занимают обращения по вопросам социальных прав (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду). Общее количество данных обращений составило **1023**.

Стабильно высоким остается количество обращений по вопросам гарантии прав человека в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве, деятельности правоохранительных и иных органов, в местах принудительного содержания. За отчетный период их количество составило **705** обращений.



364 обращения рассмотрены по вопросам личных (гражданских) прав (право на жизнь, достоинство, неприкосновенность личности, гражданство, свободное передвижение, определение своей национальной принадлежности, свобода вероисповедания, свобода мысли и слова, право на информацию и др.).

По вопросам нарушения экономических прав (право на частную собственность, право на занятие предпринимательской деятельностью, вопросы землепользования, таможенного законодательства и др.) обратилось **142** заявителя.

Отработано **80** обращений, связанных с политическими правами (избирательные права, право на доступ к государственной службе, на осуществление местного самоуправления, на участие в отправлении правосудия, право на объединения, на проведение публичных мероприятий, право на обращение в органы государственной власти, свобода СМИ и др.).

Наименьшее количество обращений (**11**) поступило на нарушение культурных прав (право на пользование родным языком, на образование, свободу творчества, преподавания, участие в культурной жизни и др.) (Рис.4-6).



Рис.4. Количество обращений по группам конституционных прав

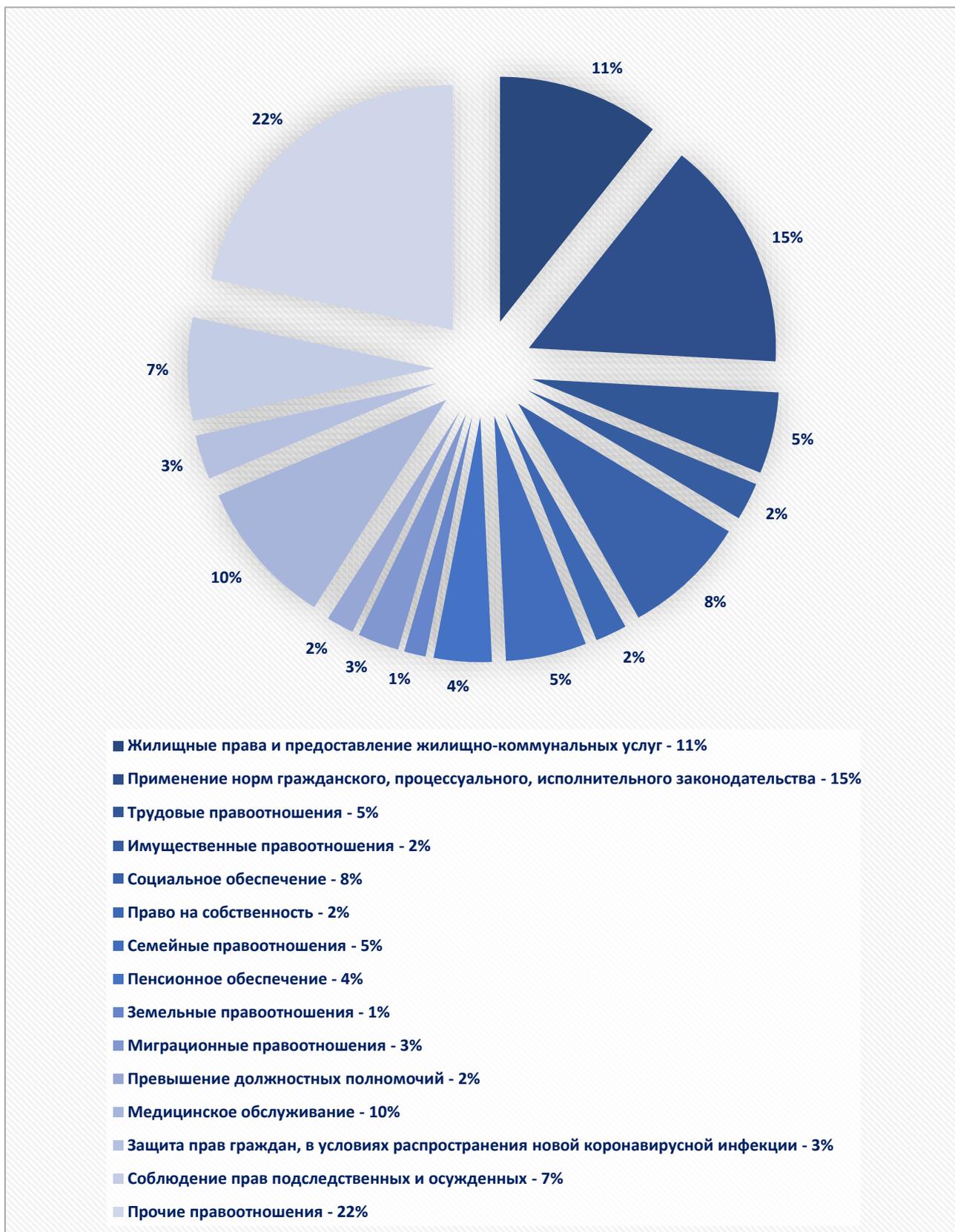


Рис. 5. Количество обращений в разрезе сфер правоотношений



№ п/п	Сфера правоотношений	Количество обращений
1	Жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг	247
2	Применение норм гражданского, процессуального, исполнительного законодательства	355
3	Трудовые правоотношения	125
4	Имущественные правоотношения	58
5	Социальное обеспечение	190
6	Право на собственность	48
7	Семейные правоотношения	123
8	Пенсионное обеспечение	88
9	Земельные правоотношения	33
10	Миграционные правоотношения	63
11	Превышение должностных полномочий	42
12	Медицинское обслуживание	225
13	Защита прав граждан, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции	68
14	Соблюдение прав подсудимых и осужденных	158
15	Прочие правоотношения	
	в том числе:	
	права освободившихся из мест лишения свободы	26
	права вкладчиков, владельцев ценных бумаг	18
	права участников образовательного процесса	13
	применение налогового законодательства	9
	права военнослужащих, лиц, подлежащих призыву	5
	партнерство с НКО	1
	заявления о личной встрече с уполномоченным	44
	обращения об участии в судебных заседаниях	24
	по порядку обращения в Европейский Суд по правам человека	4
	политические права	80
	другие	280
16	Итого	2327

Рис.6. Количество обращений в разрезе сфер правоотношений



Общая картина интенсивности письменных обращений к уполномоченному в разрезе муниципальных образований Амурской области показана на рис. 7.

Муниципальные образования	Количество обращений	Муниципальные образования	Количество обращений
Архаринский район	-	Серышевский район	4
Белогорский МО	4	Сковородинский район	5
Благовещенский район	9	Тамбовский район	2
Бурейский МО	8	Тындинский МО	-
Завитинский МО	2	Шимановский район	12
Зейский район	-	г. Белогорск	24
Ивановский МО	7	г. Благовещенск	265
Константиновский район	2	г. Зея	8
Магдагачинский район	4	г. Райчихинск	4
Мазановский район	-	г. Свободный	10
Михайловский район	2	г. Тында	7
Октябрьский район	4	г. Шимановск	2
Ромненский МО	1	рп (пгт) Прогресс	-
Свободненский район	3	г. Циолковский	-
Селемджинский район	-		

Рис. 7. Количество письменных обращений, поступивших из муниципальных образований Амурской области в 2021 году

Из других субъектов Российской Федерации поступило 38 письменных обращений (Рис. 8).



Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, из которых поступили обращения в 2021 году



Наибольшее количество устных обращений не являются собственно жалобами о нарушении прав граждан, а содержат просьбы о даче пояснений по тем или иным жизненно важным для заявителей вопросам, предоставлении информации и оказании правовых консультаций. Чаще всего такие обращения носят формат юридического консультирования и фиксируются в журнале учета устных обращений граждан с указанием ФИО гражданина, адреса его места жительства и содержания вопроса. В основном ответ на них при очевидных фактах и обстоятельствах, не требующих дополнительной проверки, с согласия гражданина дается устно в ходе личного приема. В связи с тем, что граждане не всегда сообщают место проживания, статистика в разрезе городских округов и муниципальных районов области по данному направлению не представлена.

Из общего количества обращений принято к рассмотрению – **2327**, из них: заявителю разъяснены средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод – **1912**, передано обращений государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится их разрешение по существу – **415**, отказано в принятии к рассмотрению - **0**. Направлено обращений, жалоб, заявлений, ходатайств: в суды общей юрисдикции – **13**; в конституционные (уставные) суды – **нет**; в органы прокуратуры – **155** (Рис. 9).

По результатам рассмотрения жалоб выявлены системные нарушения прав и свобод граждан: требующие совершенствования регионального законодательства – **1**; требующие совершенствования федерального законодательства – **1**.



Рис. 9. Количество принятых к рассмотрению обращений



Подробный анализ обращений по группам прав, территориальной принадлежности заявителей, интенсивности обращений, примеры восстановления прав граждан по регионам также содержится в «Правозащитной карте России», которая размещена на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Для характеристики территориального среза обращений граждан аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации применяется индекс их интенсивности (коэффициент интенсивности) на 10 тыс. населения. Интенсивность обращений к региональным уполномоченным, по словам Т.Н. Москальковой, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, свидетельствует о востребованности института в регионе (Рис.10).

The screenshot shows the website interface for the 'Rights Protection Map of Russia'. The main title is 'Правозащитная карта России' (Rights Protection Map of Russia). Below the title, there is a navigation menu with options like 'Российская Федерация', 'Федеральные округа РФ', 'Субъекты РФ', 'В мире', and 'Доклад Уполномоченного в субъекте'. The current selection is 'Амурская область' (Amur Region). Below the navigation, there is a table titled 'Обращения из Амурской области к уполномоченным по правам человека' (Complaints from the Amur region to human rights ombudsmen). The table has 7 columns: 'Таблица обращений из Амурской области к уполномоченным по правам человека в отчетном году: всего и по группам прав' (Table of complaints from the Amur region to human rights ombudsmen in the reporting year: total and by group of rights), 'Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации' (Human rights ombudsman in the Russian Federation), 'Приходится на десять тысяч населения (К) федеральный' (Per ten thousand population (K) federal), 'Уполномоченному по правам человека в Амурской области' (Human rights ombudsman in the Amur region), 'Приходится на десять тысяч населения (К) региона' (Per ten thousand population (K) region), 'Уполномоченным по правам человека (федеральному, региональному)' (Human rights ombudsmen (federal, regional)), and 'Приходится на десять тысяч населения (К) общий' (Per ten thousand population (K) total). The table contains 7 rows of data.

Таблица обращений из Амурской области к уполномоченным по правам человека в отчетном году: всего и по группам прав	Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации	Приходится на десять тысяч населения (К) федеральный	Уполномоченному по правам человека в Амурской области	Приходится на десять тысяч населения (К) региона	Уполномоченным по правам человека (федеральному, региональному)	Приходится на десять тысяч населения (К) общий
Обращений всего	76	0,972	1917	24,519	1993	25,491
Обращений в сфере гражданских прав	6	0,077	317	4,054	323	4,131
Обращений в сфере экономических прав	3	0,038	187	2,392	190	2,430
Обращений в сфере политических прав	0	0,000	77	0,985	77	0,985
Обращений в сфере культурных прав	0	0,000	11	0,141	11	0,141
Обращений в сфере социальных прав	16	0,205	792	10,130	808	10,334
Обращений в сфере гарантий соблюдения прав	51	0,652	533	6,817	584	7,469

Рис. 10. Правозащитная карта России

Необходимо отметить, что коэффициент интенсивности обращений из Амурской области значительно уменьшился, что свидетельствует о качественной работе аппарата уполномоченного и разрешении волнующих жителей региона ситуаций на местном уровне.



Анализ обращений, поступивших в адрес уполномоченного, а также их количество и тематика, позволяет определить наиболее актуальные вопросы и установить уровень государственных гарантий прав и свобод человека и гражданина в конкретных сферах жизни амурчан. Их рассмотрение – важнейший элемент компетенции уполномоченного, это наша реакция на нарушение прав и свобод человека и гражданина, которые, к сожалению, еще имеют место быть в нашей жизни.

III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД

3.1. Проблемы реализации права на проживание в безопасных условиях



Тематика обращений в рассматриваемой сфере касается проблем, связанных с бездействием со стороны органов местного самоуправления в признании жилых помещений непригодными для проживания либо многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу, неисполнением органами местного самоуправления обязанностей, предусмотренных законодательством, в связи с признанием

домов таковыми, сроками расселения; неудовлетворительным состоянием жилых помещений, временно предоставляемых гражданам взамен аварийных.

Одним из наиболее частых вопросов, с которыми обращаются граждане, это вопрос, связанный с программой переселения из аварийного жилья.



Только в Российской Федерации есть единственный в своем роде опыт по финансированию из бюджета затрат людей для решения квартирного вопроса. Наиважнейшей проблемой жилищно-коммунальной реформы является вопрос ликвидации аварийного жилищного фонда, наличие которого не только ухудшает внешний облик, понижает инвестиционную привлекательность населенных пунктов и сдерживает развитие инфраструктуры, но и создает потенциальную угрозу безопасности и

комфортности проживания граждан, ухудшает качество предоставляемых коммунальных услуг, повышает социальную напряженность в обществе.

Площадь аварийного жилья в России увеличивается с 1990 года. Амурская область не является исключением. В субъекте преобладает жилищный фонд, построенный после 1971 года, причем более половины жилых зданий построено в 1971



- 1995 годы, в них проживает порядка пятидесяти процентов населения. Вместе с тем около трети площади жилищного фонда приходится на дома, построенные в период до 1970 года. Около процента жилых зданий составляют дома, построенные ранее 1920 года.

Одной из форм реализации жилищных прав граждан, проживающих в жилых помещениях многоквартирных домов, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации, является переселение.

На фоне активизации развития жилищного строительства, реализации государственной программы Амурской области «Обеспечение доступным и качественным жильем населения Амурской области», утвержденной постановлением Правительства Амурской области от 25.09.2013 № 446, призванной повысить доступность жилья и качество жилищного обеспечения населения, в том числе с учетом исполнения государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, проблема переселения людей из аварийного жилья не утрачивает своей актуальности.

С целью ликвидации аварийного жилищного фонда в области, начиная с 2009 года, реализуются программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с участием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Федеральный закон от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Федеральный закон № 185-ФЗ), принятый в целях создания безопасных и благоприятных условий проживания граждан, повышения качества реформирования жилищно-коммунального хозяйства, формирования эффективных механизмов управления жилищным фондом, устанавливающий правовые и организационные основы предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям на переселение граждан из аварийного жилищного фонда путем создания некоммерческой организации, осуществляющей функции по предоставлению такой финансовой поддержки, предусматривает наличие утвержденной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации региональной адресной программы.

Мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 185-ФЗ по расселению аварийного жилищного фонда, реализуются министерством жилищно-коммунального хозяйства Амурской области, с которым уполномоченный осуществляет конструктивное сотрудничество по вопросам соблюдения жилищных прав и интересов граждан при реализации министерством государственной политики и отраслевого управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства Амурской области.

По данным министерства согласно региональной адресной программе «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Амурской области на период 2019-2025 годов», утвержденной постановлением Правительства Амурской области от 29.03.2019 № 152, установлен целевой показатель, предусматривающий расселение 116, 76 тысяч квадратных метров аварийного жилья, в котором проживает 5,98 тысяч человек.

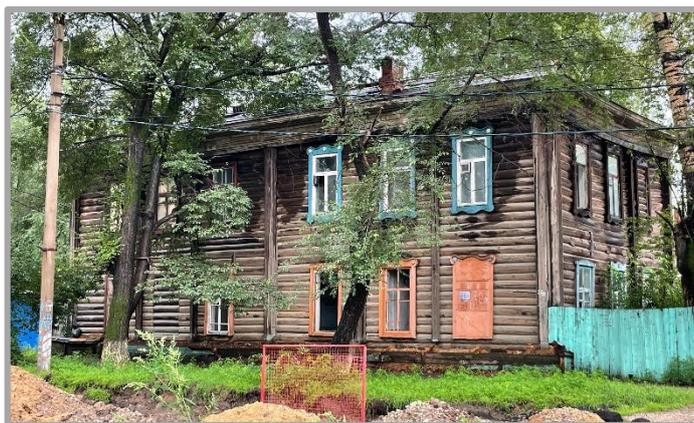


Уполномоченным по правам человека в Амурской области при анализе действующего законодательства в разрезе соблюдения жилищных прав граждан и обобщении практики работы с обращениями, при подготовке материалов в Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также на Всероссийский Координационный совет уполномоченных по правам человека, было отмечено, что при реализации Федерального закона № 185-ФЗ среди выявленных системных проблем была формулировка понятия аварийного жилищного фонда, ограничивающаяся жилыми помещениями в многоквартирных домах, признанных таковыми до 1 января 2017 года.

Редакция же закона от 30.12.2021, введенная Федеральным законом от 30.12.2021 № 436-ФЗ, вступившая в законную силу 01.01.2022, включила в себя возможность финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, сформированных за счет дополнительных имущественных взносов Российской Федерации, предназначенных для переселения граждан из многоквартирных домов, признанных в установленном порядке после 1 января 2017 года аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации.

Согласно п. 33 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 (Положение), в числе оснований для признания жилого помещения непригодным для проживания указаны наличие выявленных вредных факторов среды обитания человека, которые не позволяют обеспечить безопасность жизни и здоровья граждан вследствие ухудшения в связи с физическим износом в процессе эксплуатации либо в результате чрезвычайной ситуации здания в целом или отдельными его частями эксплуатационных характеристик, приводящего к снижению до недопустимого уровня надежности здания, прочности и устойчивости строительных конструкций и оснований, а также изменения окружающей среды и параметров микроклимата жилого помещения, не позволяющих обеспечить соблюдение необходимых санитарно-эпидемиологических требований и гигиенических нормативов в части содержания потенциально опасных для человека химических и биологических веществ, качества атмосферного воздуха, уровня радиационного фона и физических факторов наличия источников шума, вибрации, электромагнитных полей. То есть причинами признания жилья аварийным могут быть: расположение здания на месте возможных оползней, грязевых (селевых) потоков, лавин снега и других природных катаклизмов; выявление дефектов несущих конструкций или фундамента здания ввиду ветхости здания, по причине пожаров, взрывов, землетрясений и других аварий; расположение вблизи дома производственных или других объектов, в связи с деятельностью которых показатели шума в жилом районе превышают предельно допустимые.

На практике возникают случаи признания домов аварийными после 01.01.2017. Нередко эти дома находятся в состоянии, угрожающем жизни и здоровью проживающих в них граждан, что усугубляется проблемой практического отсутствия резервного фонда.



Так, в адрес уполномоченного обратились жильцы аварийного многоквартирного дома с жалобой на непринятие органом местного самоуправления мер, направленных на обеспечение жилищных прав собственников жилых помещений. В доме разошлись стены, как следствие – сырость и холод в квартирах. Жильцы – в основном семьи с маленькими детьми и пожилые люди. Квартиры,

являющиеся единственным жильем, приобретены в ипотеку.

Данный вопрос был рассмотрен на совместном приеме с прокурором Амурской области. По вопросу нарушения прав собственников была проведена прокурорская проверка, по результатам которой установлено, что мероприятия по изъятию земельного участка под домом органом местного самоуправления не начаты, требования о сносе или реконструкции многоквартирного дома в разумный срок за счет средств собственников жильцам не направлены, зарегистрированное право на жилые помещения, отнесенные к маневренному фонду, отсутствует.

Примечательно, что жильцы дома, после признания его аварийным, неоднократно обращались в орган местного самоуправления с вопросом о проведении процедуры изъятия земельного участка для дальнейшего предоставления пригодного жилья или выплаты выкупной цены за жилые помещения. Но обращения граждан не увенчались успехом.

В соответствии с действующим законодательством собственникам жилых помещений должен быть предоставлен срок для осуществления сноса или реконструкции многоквартирного дома. В случае бездействия собственников орган местного самоуправления должен принять решение об изъятии земельного участка, на котором расположен аварийный дом, для муниципальных нужд. Данная мера необходима для обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан.

Согласно положениям ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и ст. 2 Жилищного кодекса Российской Федерации муниципалитет обязан обеспечить безопасность граждан до расселения.

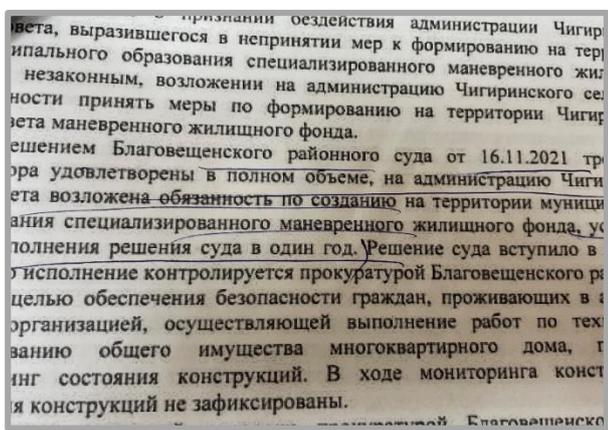
Многочисленные обращения свидетельствуют о недостаточности, а порой и фактическом отсутствии сформированного государственного и муниципального жилищного маневренного фонда. К сожалению, в связи с отсутствием финансовой возможности полномочия по созданию маневренного фонда, возложенные на органы местного самоуправления, реализуются ими не в полном объеме.

В связи с выявленными нарушениями, отсутствием на территории муниципального образования маневренного жилья, главе сельсовета внесено представление об их устранении, создании маневренного фонда. Прокурором в суд направлено исковое заявление о признании бездействия администрации Чигиринского сельсовета, выразившееся в непринятии мер к формированию на территории



муниципального образования специализированного маневренного жилищного фонда, незаконным, возложении обязанности принять меры по формированию на территории сельсовета маневренного жилищного фонда.

Исковые требования прокурора были удовлетворены судом в полном объеме, установлен срок исполнения решения суда в один год.



С целью обеспечения безопасности граждан организацией, осуществляющей выполнение работ по техническому обслуживанию общего имущества многоквартирного дома, проводится мониторинг состояния конструкций.

Приведенный случай – один из многих, возникших вследствие нарушения жилищных прав граждан, проживающих в домах, техническое и санитарное состояние которых вызывает тревогу.

Наибольшее количество обращений по вопросу защиты жилищных прав в связи с рассматриваемой проблемой поступает от жителей села Чигири Благовещенского района.

Среди выявленных нарушений законодательства – непринятие действий по обследованию межведомственными комиссиями частных жилых помещений в целях признания их пригодными (непригодными) для дальнейшего проживания; ненаправление извещений участникам межведомственной комиссии и собственникам жилых помещений о принятии участия в рассмотрении заявлений о признании жилья аварийным и, соответственно, игнорирование рассмотрения вопроса о признании жилья аварийным; непривлечение собственников к работе в комиссии с правом совещательного голоса; непринятие правового акта с указанием о дальнейшем использовании помещений, сроках отселения физических и юридических лиц; ненаправление требований к собственникам помещений дома о его сносе.

Нарушения не остаются без внимания надзорных органов и приводят к привлечению глав органов местного самоуправления к административной ответственности, но это несопоставимо с размером вреда для жизни и здоровья людей, вынужденных проживать в опасных условиях.

К сожалению, в подавляющем большинстве районов области отсутствуют жилые помещения маневренного фонда, что затрудняет, а порой делает невозможным переселение людей в пригодные для проживания условия. Процедуры, связанные со сносом дома и переселением либо выкупом жилых помещений, занимают время. Временное жилье для переселения людей позволило бы снять ряд вопросов, в числе которых защита жизни, здоровья и безопасности граждан.

Федеральным законом № 185-ФЗ предусмотрено переселение граждан, проживающих только в многоквартирных домах, в то время как на территории области расположено достаточно большое количество объектов индивидуального жилищного строительства, находящихся в аварийном состоянии и признанных непригодными для проживания.

На сегодняшний день в Амурской области остро стоит вопрос расселения жилых домов индивидуальной застройки, признанных непригодными для проживания в связи



с физическим износом в процессе эксплуатации. Указанная категория жилья не подпадает под критерии Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», в связи с чем механизм его расселения не урегулирован. Правительством Амурской области, министерством жилищно-коммунального хозяйства области неоднократно направлялись ходатайства в органы государственной власти Российской Федерации о распространении действия Программы на жилые дома индивидуальной застройки, признанные непригодными для проживания.

Представляется, что для защиты жилищных прав граждан, проживающих в аварийных домах блокированной застройки, было бы целесообразно включить категорию «дома блокированной застройки» в п.2 ч.1 ст.2 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», наряду с категорией «совокупность жилых помещений в многоквартирных домах».

Принятие решений и проведение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда осуществляется в соответствии со статьями 32, 86, частями 2 и 3 статьи 88 Жилищного кодекса Российской Федерации. Если многоквартирный дом включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, то гражданин вправе рассчитывать на предоставление ему другого жилого помещения либо на возмещение за изымаемое жилое помещение. Выбор любого из названных способов остается за собственником жилого помещения (п. 3 ст. 2, ст. ст. 16, 20.15 Федерального закона № 185-ФЗ; разд. II Обзора судебной практики по делам, связанным с обеспечением жилищных прав граждан в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции от 29.04.2014; п. 12 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 4 (2019), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019).

Средства, полученные за счет средств Фонда и средств областного бюджета на доленое финансирование переселения граждан из аварийного жилищного фонда, расходуются участниками программы на приобретение (строительство) жилых помещений, стоимость которых не превышает объема выделенных средств. При этом если общая площадь жилых помещений, подлежащих расселению, менее минимальных значений общей площади жилого помещения, бюджетные средства расходуются на приобретение (строительство) жилых помещений общей площадью не более минимальных значений общей площади жилого помещения. Приобретение (строительство) жилого помещения, общая площадь которого превышает минимальные значения общей площади жилого помещения, возможно при условии финансирования расходов на приобретение (строительство) жилого помещения в части площади превышения за счет собственных средств местного бюджета и (или) внебюджетных средств, в том числе средств собственников расселяемых жилых помещений.

Как правило, граждане, являющиеся собственниками жилых помещений, расположенных в аварийном фонде, не в состоянии принять участие в софинансировании приобретаемого жилья. Суммы возмещения выкупной стоимости не обеспечивают возможность приобретения жилья, отвечающего целям переселения – улучшение жилищных условий.



В течение отчетного года к уполномоченному поступали жалобы граждан на органы местного самоуправления, которые не принимали меры к отселению физических лиц из аварийных многоквартирных домов.

В рамках рассмотрения одной из жалоб было установлено, что дом, расположенный в с. Садовое Ивановского района Амурской области, состоит из двух квартир.

Администрация Правовосточного сельсовета в нарушение действующего законодательства после получения заявления от гражданина о признании жилого помещения непригодным для проживания в установленный законом срок не рассматривала заявление гражданина и только спустя два года провела обследование, также не был установлен срок отселения физических лиц, соответственно, не были приняты меры к их отселению из помещения, непригодного для проживания.

В 2020 году семье заявителя было предоставлено жилое помещение, был заключен договор социального найма жилого помещения, но поскольку акт приема-передачи помещения не составлялся, наниматель был лишен возможности указания в нем недостатков предоставляемого жилья.

Районной прокуратурой был проведен анализ действий администрации по соблюдению жилищных прав гражданина. В ходе проверки установлено, что администрацией муниципалитета не соблюдена процедура заключения договора социального найма.

Выявленные нарушения жилищного законодательства стали поводом для внесения представления в адрес главы администрации сельского совета об устранении нарушений с требованием провести обследование на предмет выполнения капитального ремонта жилого помещения. По итогам рассмотрения представления было проведено обследование помещения, выявлены недостатки, требующие ремонта, произведен расчет сметной стоимости работ, осуществлен поиск подрядной организации, проведены ремонтные работы. Виновное должностное лицо было привлечено к дисциплинарной ответственности.

Такие действия (бездействие) органа местного самоуправления в течение продолжительного периода времени не только противоречат действующему законодательству, но и влекут опасность для жизни и здоровья граждан, проживающих в аварийном доме.

В данном случае администрация не исполнила полномочия собственника жилого помещения, а также не предоставила жилое помещение, соответствующее санитарным и техническим нормам.

В соответствии со ст.89 Жилищного кодекса Российской Федерации предоставляемое гражданам другое жилое помещение по договору социального найма в связи с выселением из-за аварийности должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади



ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта.

Вместе с тем, по мнению уполномоченного, у муниципалитета имелся разумный и достаточный срок для организации финансирования названных мероприятий, в том числе с учётом положений бюджетного законодательства.

Законодательством Российской Федерации установлено право на дополнительную жилую площадь отдельной категории граждан, в частности: инвалидам, семьям, имеющим ребенка инвалида. Но при реализации мер, направленных на переселение из аварийного жилья, учет этого права не предусмотрен.

Полагаю, что в целях улучшения реализации жилищных прав граждан, предусмотренных Федеральным законом № 185-ФЗ необходимо:

законодательно расширить перечень оснований для переселения граждан из аварийного жилья и производить переселение из аварийных домов вне зависимости от причины износа;

производить переселение граждан из домов индивидуальной жилой застройки, признанных непригодными для проживания;

внести изменения в статью 32 Жилищного кодекса Российской Федерации о возможности предоставления минимальной фиксированной величины выкупной стоимости за 1 квадратный метр общей площади изымаемого аварийного жилья в размере 75% от стоимости 1 квадратного метра общей площади жилого помещения согласно приказам Минстроя России, издаваемых ежеквартально, об установлении стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъекту Российской Федерации;

рассмотреть возможность предоставления социально незащищенным категориям граждан (многодетные семьи, семьи, имеющие ребенка инвалида, семьи с инвалидами I группы) предоставление жилых помещений площадью, свыше ранее занимаемой (с учетом установленной нормы предоставления жилых помещений) и возможностью софинансирования указанной разницы за счет средств Фонда ЖКХ.

Представляется, что указанные меры при их внедрении позволят регионам реализовать программы по переселению из аварийного жилья более эффективно с учетом прав и интересов граждан.

3.2. Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере

Жилищно-коммунальное хозяйство – одна из базовых отраслей российской экономики, обеспечивающая население жизненно важными услугами. Развитие этой отрасли является одним из основных направлений для предоставления качественных жилищно-коммунальных услуг потребителям и обеспечения гражданам комфортных условий проживания.

Поступавшие в истекшем году жалобы показали, что жилищно-коммунальная сфера по-прежнему остается болезненной темой для граждан. Ежегодный рост тарифов на коммунальные услуги, рост количества аварийного жилищного фонда и, как следствие, изношенность коммунальных сетей, несоответствие предоставляемых услуг установленным правилам, несомненно вызывает недовольство некоторой части граждан.



Анализ обращений 2021 года позволяет сделать вывод о том, что количество данных обращений остается на стабильно высоком уровне. Часто граждане сталкивались с тем, что некоторые управляющие компании неправильно начисляли плату за коммунальные услуги, предоставление услуг не отвечало критерию качества их оказания, содержание и ремонт коммуникаций осуществлялись ненадлежащим образом. Большое количество жалоб поступило по вопросам невыполнения управляющими организациями обязанностей, предусмотренных договором управления по содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирных домах. Порой с житейскими ситуациями гражданам бывает справиться не по силам.



Так, обращение от отчаявшейся жительницы многоквартирного дома содержало жалобу на отсутствие горячего водоснабжения на протяжении двух месяцев. Гражданка указала, что администрация города Благовещенска не следит за сроками отключения горячей воды, а МУП «Водоканал» г. Благовещенска некачественно оказывает услуги.

С целью дачи правовой оценки действиям (бездействию) администрации омбудсмен обратился в прокуратуру города. В результате оперативного и продуктивного вмешательства надзорного органа горячее водоснабжение было восстановлено полностью.

Ввиду ненадлежащего планирования администрацией города Благовещенска проведения ремонтных работ квартала с длительным отключением от горячего водоснабжения и по факту выявленных нарушений прокурором города Благовещенска мэру города было внесено представление.

Согласно п.5.1.5. Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 рекомендуемый срок ремонта, связанный с прекращением горячего водоснабжения, составляет 14 дней. В силу п.4 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на органы местного самоуправления в границах городского округа возложена обязанность организации водоснабжения, в том числе горячего.

Одним из наглядных примеров, подтверждающих отсутствие взаимодействия между органом местного самоуправления и управляющей организацией, может служить обращение гражданина с просьбой об оказании содействия в решении вопроса по благоустройству и ремонту деревянного перехода к жилому дому через наружные инженерные коммуникации теплотрассы.

Заявитель в течение длительного времени обращался в адрес ООО «ЖКХ Амур Сервис», министерства жилищно-коммунального хозяйства Амурской области, Государственной жилищной инспекции Амурской области, администрации сельсовета, но никакие меры реагирования вышеуказанными организациями не принимались.



Решить проблему мужчины уполномоченному удалось при содействии администраций Благовещенского района и Волковского сельсовета. Администрацией сельсовета был закуплен материал для восстановления деревянного перехода, переход был отремонтирован.



На решение, казалось бы, пустяковой ситуации было потрачено четыре месяца. Организация, отвечающая за эксплуатацию сетей, как и ресурсоснабжающая организация, должны были произвести ремонт перехода через теплотрассу по заявке администрации в соответствии с положениями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», так как утверждение правил благоустройства

территории, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства относится к вопросам местного значения городского (сельского) поселения.

Основной целью государственной политики в сфере управления многоквартирными домами является повышение уровня удовлетворенности граждан качеством и стоимостью услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов, а также коммунальных услуг. В соответствии с действующим жилищным законодательством РФ выбор способов управления многоквартирным домом является обязанностью собственников дома.

Большее предпочтение собственники помещений в многоквартирных домах отдают способу управления управляющей организацией. В аппарат уполномоченного поступают жалобы на бездействие органов местного самоуправления по проведению процедур, направленных на отбор управляющих организаций для управления многоквартирными домами, что вызывает у граждан вопросы и многочисленные обращения в органы исполнительной власти, местного самоуправления, а также контрольно-надзорные органы.

В одном из обращений к уполномоченному жительница города Зеи пожаловалась на проживание в антисанитарных условиях и бездействие органа местного самоуправления по принятию решения об определении управляющей организации многоквартирного жилого дома, в котором она проживает. В жалобе заявительница указала: «Я живу в аварийном доме, капитальный ремонт не проводится. Коммуникации здания постоянно выходят из строя, бесконечно протекает канализация в подвале. Я устала жить с устойчивым запахом нечистот. Подскажите, куда можно обратиться для устранения таких неисправностей».

В результате работы амурского омбудсмана, направленной на защиту жилищных прав граждан, прокуратурой Зейского района в адрес администрации г. Зеи было внесено представление. Прокурорской проверкой также выявлено, что, несмотря на признание дома аварийным и подлежащим сносу не был разрешен вопрос о расселении жильцов, в том числе не приняты меры по ликвидации течи канализационной трубы.



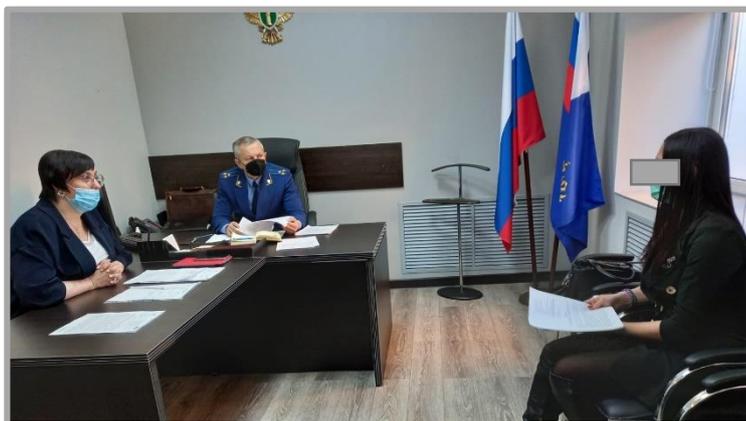
В результате проведенной работы комитет по управлению муниципальным имуществом г. Зеи заключил договор на аварийно-техническое обслуживание, в рамках которого были предусмотрены работы по устранению протечек и засоров внутридомовой системы канализации. По условиям муниципального контракта, заключенного администрацией г. Зеи с подрядной организацией, выполнены работы по ремонту участка системы канализации с заменой вышедшего из строя сантехнического оборудования, канализационная система приведена в рабочее состояние.

Только меры прокурорского реагирования привели к исполнению органом местного самоуправления полномочий, установленных Федеральным законом «О водоснабжении и водоотведении» от 07.12.2011 № 416-ФЗ.

Нередко ресурсоснабжающие организации при возникновении задолженности по оплате общедомовых коммунальных услуг не пытаются получить средства от тех лиц, которые не выполнили свою обязанность по оплате соответствующих услуг, а перераспределяют долг между всеми собственниками жилых помещений в многоквартирном доме.

С коллективным обращением такого рода обратились жители Благовеценского района, являющиеся добросовестными собственниками жилого имущества. Заявители указали на неправомерно завышенные платежи за электроэнергию на содержание общего имущества многоквартирного дома.

Уполномоченным была инициирована проверка доводов, изложенных в жалобе граждан, обращавшихся ранее к прокурору Благовеценского района, в филиал ПАО «ДЭК» «Амурэнергосбыт», государственную жилищную инспекцию Амурской области, с указанной проблемой, но меры, направленные на выяснение причин очевидно завышенных цен на электроэнергию, приняты не были.



Данное обращение было рассмотрено в рамках проведения личного приема граждан с прокурором Амурской области. В ходе совместной работы омбудсмена и надзорного ведомства были выявлены нарушения при начислении платы за общедомовые коммунальные услуги.

По результатам проверки установлено, что по ряду жилых помещений дома, находящегося в с. Чигири Благовеценского района, начисление платы за электроэнергию производилось расчетным способом, что с учетом значительных затрат на электроотопление негативным образом отражается на начислении платы за потребленную энергию на содержание общего имущества для других жителей дома, также выявлено, что филиалом ПАО «ДЭК» «Амурэнергосбыт» принимались недостаточные меры по предоставлению доступа в данные жилые помещения.



По этим фактам прокуратурой Благовещенского района руководителю филиала ПАО «ДЭК» «Амурэнергосбыт» было внесено представление, в адрес исполняющего обязанности начальника государственной жилищной инспекции области внесено представление в связи с непринятием мер, направленных на восстановление жилищных прав граждан по ранее направленным обращениям. Таким образом, нарушенные права граждан удалось восстановить.

Положениями правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах в случае предоставления коммунальной услуги «Горячее водоснабжение» и «Холодное водоснабжение» ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также при перерывах в предоставлении данной услуги для проведения ремонтных и профилактических работ в пределах установленной продолжительности такого рода перерывов, размер платы за такую коммунальную услугу за расчетный период подлежит уменьшению вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты.

Поводом для коллективного обращения жильцов в адрес уполномоченного послужило то, что управляющая компания, начиная с 2017 года, не выполняла на должном уровне условия договора о предоставлении горячего водоснабжения. Подача горячего водоснабжения с началом отопительного сезона постоянно шла с перебоями, не обеспечивая надлежащего теплового режима в жилых помещениях многоквартирного дома.

В целях защиты прав собственников жилых помещений уполномоченный обратился в Государственную жилищную инспекцию Амурской области. В ходе проверки выявлено, что отпуск тепла от котельной на вводе в дом соответствует температурному графику. Нарушений со стороны ресурсоснабжающей организации АО «ДГК» не установлено. Амуржилинспекция потребовала от руководителей акционерного общества «Дальневосточная генерирующая компания» и ООО «Аварийно-Восстановительная компания» принять меры по восстановлению температуры горячего водоснабжения согласно нормативным параметрам, что и было сделано. Инспекция обратила внимание ПАО «ДЭК» на необходимость проведения перерасчета за оказание некачественной коммунальной услуги по горячему водоснабжению.

Между тем ситуация полностью не решена, так как перебои с подачей горячего водоснабжения не устранены.

К сожалению, несмотря на повсеместную цифровизацию, для жителей п. Новорайчихинск оказалось затруднительным производить оплату за потребленные услуги водоснабжения по месту проживания. Вследствие слаженной работы прокуратуры, уполномоченного, ООО «Водоканал-8» потребители получили возможность без привлечения дополнительных ресурсов в виде транспортных расходов и времени рассчитываться за потребленную услугу.

Жители поселка не могли оплачивать услуги водоснабжения по месту жительства в связи с отсутствием счет-квитанций. Новорайчихинцы жаловались на то, что вынуждены были выезжать в Райчихинск либо в Новобурейск для выполнения обязанности потребителей своевременно оплачивать полученные услуги. Люди преклонного возраста вынуждены ехать на автобусе, чтобы оплатить расход воды



за одну тонну шестьдесят три рубля, при этом потратив на билет еще шестьдесят, в противном случае они утратили бы право на субсидию.

Прокуратура города Райчихинска провела проверку по обращению уполномоченного. Благодаря вмешательству прокуратуры, при содействии организации, производящей начисление оплаты и выставление счетов, населению нарочно доставляются счета-квитанции, дополненные штрих-кодом. Теперь жители поселка могут производить оплату за услуги водоснабжения по штрих-коду через смартфоны по сети Интернет и через платежные терминалы. Кроме этого, имеется возможность наличной оплаты через отделение ПАО «Сбербанк» в населенном пункте.

К сожалению, в Амурской области, по-прежнему, допускаются многочисленные случаи нарушений законодательства, регулирующего вопросы содержания и эксплуатации жилья, обеспечения населения коммунальными услугами.

Государственной жилищной инспекции в Амурской области необходимо усилить контроль за деятельностью управляющих организаций. Управляющим компаниям вопросы по благоустройству общего имущества многоквартирных домов необходимо решать на общих собраниях с учетом максимальной информированности жителей и выяснения их мнения.

3.3. Соблюдение прав на социальное обеспечение

Согласно Основному закону Российской Федерации в нашем государстве, являющемся социальным, политика направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, охрану труд и здоровья людей, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты; каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

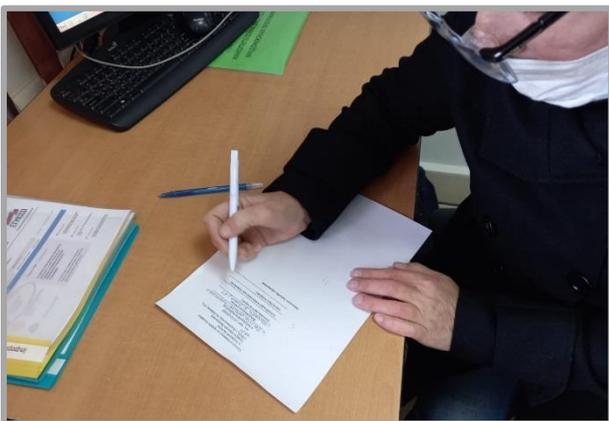
Поступающие обращения по вопросам социального обеспечения в основном касаются назначения и выплаты пособий в связи с рождением и воспитанием детей, затруднений в получении выплат в связи с утратой трудоспособности по причине недобросовестного поведения работодателя, помещения лиц, нуждающихся в пребывании в стационарных учреждениях социального обслуживания в эти учреждения, вопросов социальной защиты граждан, признанных судом недееспособными, порядка предоставления адресной социальной помощи и оспаривания отказов в ее предоставлении.

Самое значимое семейное событие – рождение ребенка. С появлением малыша в семье прибавляются заботы и увеличивается финансовая нагрузка. А если малышей несколько, финансовая нагрузка значительно возрастает. Во многих странах семьи с детьми получают материальную поддержку от государства. Россия не является исключением. Одни пособия женщина вправе получить в период беременности, другие – после рождения ребенка. Действующим законодательством предусмотрены федеральные и региональные пособия на детей, их назначение может зависеть от уровня дохода семьи и отнесения семьи к определенной категории. Зачастую новоиспеченные родители испытывают трудности при реализации своего права на



получение гарантированного Конституцией Российской Федерации социального обеспечения.

Примером этого является случай из практики уполномоченного, когда после рождения в молодой семье двойни отец уехал на вахту. Родственники в семье отсутствовали, и женщина физически не смогла сама сдать документы для получения социальных выплат. После возвращения главы семьи из командировки молодые люди столкнулись с проблемой, существовавшей летом и осенью 2021, записи в многофункциональный центр города Благовещенска. Ситуация усугубилась тем, что к моменту обращения детям вскоре должно было исполниться шесть месяцев, что означало истечение срока подачи документов на детские пособия. Подать заявление через портал «Госуслуги» у пары не получалось. В связи с проведением мероприятий, направленных на предупреждение завоза и распространение на территории области новой коронавирусной инфекции, на момент обращения гражданина в офисах многофункционального центра, расположенных на территории Благовещенска, был установлен прием граждан только по предварительной записи. Такая запись открывалась на один календарный месяц вперед, и с учетом выпуска дополнительных талонов по предварительной записи на следующий день, пользовалась спросом.



В описанной ситуации промедление могло привести к невозможности реализации права. Оперативное решение вопроса стало возможным благодаря тесному межведомственному взаимодействию. В результате вмешательства уполномоченного по правам человека в Амурской области и квалифицированной помощи регионального министерства социальной защиты населения семья заявителя получила возможность реализации права на

назначение ежемесячной выплаты в связи с рождением детей и уходом за ними. ГАУ «МФЦ» Амурской области было принято заявление на детские пособия: «Пособие на ребенка» и «Ежемесячная денежная выплата детям первых трех лет жизни».

Помощь в осуществлении права на назначение мер социальной поддержки была оказана своевременно.

Во время приема уполномоченного в пункте временного размещения в с. Чигири Благовещенского района области граждан, вынужденно оказавшихся в нем в связи с неблагоприятной паводковой ситуацией, обратилась мама четырехмесячного ребенка с вопросом об оказании содействия в оформлении выплат в связи с его рождением и уходом за ним. Место регистрации матери не совпадало с местом ее фактического проживания с отцом ребенка, поэтому она не знала, каким образом подтвердить проживание ребенка с ней.

В течение четырех месяцев мать грудного ребенка не могла подтвердить свое право на получение пособий, связанных с его рождением. Женщине была оказана консультационная помощь, результатом которой стало назначение и получение социальных выплат.



Государством гарантирована социальная помощь гражданам, имеющим детей. Заявитель вправе обратиться в управление социальной защиты как по месту регистрации, так и по месту фактического проживания. Документом, подтверждающим проживание ребенка с получателем выплат, может служить акт органа местного самоуправления, констатирующий этот факт.

Перечень социальных рисков, с которыми Конституция Российской Федерации связывает право на социальное обеспечение, не является исчерпывающим. Относя установление таких случаев к сфере регулирования законом, Конституция подтверждает обязанность государства гарантировать гражданам социальное обеспечение при наступлении не только названных в статье 39 социальных рисков, но и других, указанных законодателем в качестве причины для предоставления обеспечения.

Двадцатипятилетний студент ДальГАУ в 2019 году на производственной практике при разборке чердачного помещения здания получил спинальную травму. Безответственное отношение работодателя (ООО «Амурбизнесрешение») к своим обязанностям нарушило права молодого человека, ставшего инвалидом-колясочником I группы со стопроцентной утратой трудоспособности, на получение ежемесячного пособия по утрате трудоспособности.

Право заявителя на получение социального обеспечения было восстановлено. Ему была оказана помощь в получении справки от работодателя об условном заработке, которая стала основанием для назначения обеспечения по социальному страхованию.

Недобросовестные действия работодателя привели молодого человека сначала в суд за защитой трудового права, затем к приставам для исполнения в принудительном порядке решения об обязанности составить акт по факту несчастного случая. Но ни судебный акт, ни действия приставов не разбудили в ответчике человеческие чувства. Для получения государственной помощи за счет средств Фонда социального страхования мужчина вынужден был пройти бюрократические коридоры, чтобы добиться справки от недобросовестного работодателя.

Восстановление права было бы невозможным без настойчивых действий самого близкого человека – матери, работающего пенсионера, которая содержит и всячески поддерживает сына.

В описанном случае в результате проведенной уполномоченным работы, реагированию прокуратуры города Благовещенска и Государственной инспекции труда в Амурской области заявитель получил возможность реализации права на назначение ежемесячных страховых выплат в связи с травмой, полученной на производстве.

Человеку потребовалось два года на то, чтобы путем невероятных усилий и настойчивых действий восстановить гарантированное законом право человека, и без того подвергшегося тяжелым жизненным испытаниям.

Право каждого человека как члена общества на социальное обеспечение, провозглашенное в статье 22 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948, получило отражение в Конституции РФ.

Правовое положение лиц с психическим расстройством во все времена в разных странах было и остается достаточно специфическим. Одним из последствий неблагоприятного течения психического заболевания является лишение гражданина



дееспособности. В последние годы отмечается тенденция к прогрессирующему увеличению числа лиц, которые вследствие психического расстройства признаются судом недееспособными. Наряду с вопросом социально-правовой защищенности людей, плохо осознающих значение своих действий, возникает вопрос о социально-правовой защищенности людей, находящихся в непосредственной близости (по случаю родства, проживания, нахождения) к ним.

За помощью к уполномоченному обратилась женщина, проживающая вместе с недееспособным сыном, дочерью и тремя несовершеннолетними внуками. Сыну к моменту обращения исполнилось 42 года. Его недееспособность связана с психическим заболеванием, которое накладывает свой отпечаток: с каждым годом сын становится все более агрессивным и раздражительным. Были случаи, когда поведение взрослого нездорового мужчины вынуждало семью вызывать сотрудников полиции. Родственники живут, опасаясь за судьбы детей, вынужденных проживать с неадекватным дядей.

Вопрос стоял об оказании помощи в оформлении сына в интернат.

Благодаря содействию министерства социальной защиты населения Амурской области, уполномоченный добился решения проблемы семьи заявителя, беспокоящей ее многие годы. Нуждающийся в социальной поддержке гражданин внесен в реестр очередников, нуждающихся в пребывании в стационарных учреждениях социального обслуживания. Семья лишенного дееспособности мужчины получила надежду на спокойное проживание в квартире и перспективу нормальной полноценной жизни в отсутствие угроз, скандалов и неадекватного поведения взрослого мужчины.

К сожалению, подобные случаи нередки и любовь близких не в состоянии противостоять болезни родного члена семьи. Когда на чаше весов оказываются жизнь и здоровье детей и возможность совместного нахождения с близким, любимым, но психически неуравновешенным человеком – выбор очевиден.

Возможность реализации права на его получение часто зависит от решения компетентного органа, поскольку целый ряд социальных услуг, предоставляемых в данной сфере, все еще относится к числу дефицитных, не гарантированных абсолютно каждому недееспособному и нетрудоспособному человеку. Об этом, в частности, свидетельствует превышение числа нуждающихся в обслуживании с помещением в дома-интернаты по сравнению с общим числом мест в этих учреждениях; в социальной помощи на дому и возможностями данной службы.

Социальная незащищенность граждан, признанных судом недееспособными, связана с их психическим состоянием, наличием заболеваний, отсутствием полной самостоятельности в бытовом обеспечении, присутствием психологического фактора, формирующего контакт с остальными слоями населения. Поэтому данная категория граждан является наиболее социально уязвимой частью общества.

Вопросы приема в стационарные организации социального обслуживания и выписки из таких организаций лиц, страдающих психическими расстройствами, регулируются законодательством РФ о психиатрической помощи. Основаниями для помещения в стационарные организации социального обслуживания, предназначенные для лиц, страдающих психическими расстройствами, являются личное заявление лица, страдающего психическим расстройством, или лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, и заключение врачебной комиссии с участием врача-психиатра, если лицо, признанное недееспособным по своему состоянию не



способно подать личное заявление, решение органа опеки и попечительства, принятое на основании заключения врачебной комиссии с участием врача-психиатра.



В адрес уполномоченного обратился мужчина, обеспокоенный получением отказа министерства социальной защиты населения Амурской области в выделении путевки в психоневрологический интернат его совершеннолетней племяннице.

Родственница заявителя, несмотря на неспособность к планированию своих действий и их последствий, способности понимать

значение своих действий и руководить ими, не желала менять место жительства, с ее слов, могла ухаживать за собой. Но данные сведения не подтвердились. Женщина являлась инвалидом с детства, не понимала значения своих действий, злоупотребляла спиртными напитками, в сорокаградусный мороз выходила на улицу босиком, чуть не устроила пожар в доме, где она проживала.

Заявитель по состоянию здоровья был вынужден отказаться от опекуна. Временно опекуном была назначена администрация Благовещенского района. В интересах опекаемой администрация Благовещенского района заключила договор о предоставлении социальных услуг с ГАУ АО «Благовещенский комплексный центр социального обслуживания населения «Доброта», но контролировать гражданку ежедневно было невозможно.

В адрес сектора по социальным вопросам администрации Благовещенского района неоднократно обращались жители с. Марково, участковый уполномоченный и служащие администрации Марковского сельсовета с жалобами на неадекватное поведение гражданки и возможной опасности, которую она представляет для себя и окружающих, с просьбами устроить ее в специализированное психоневрологическое учреждение.

Совместными усилиями с администрацией Благовещенского района, которой опекаемая доставила немало проблем, омбудсмену удалось добиться выделения путевки в учреждение социального обслуживания. Для разрешения сложившейся ситуации уполномоченный обращался в министерство здравоохранения Амурской области, министерство социальной защиты населения Амурской области с просьбой оказать содействие в предоставлении путевки в специализированный психоневрологический интернат для недееспособной совершеннолетней гражданки, но в силу действующей законодательной базы, женщина не могла быть в принудительном порядке помещена в стационар.

На протяжении полутора лет гражданка своим поведением создавала хлопоты, проблемы родственникам, окружающим, опекунам, и только после ее согласия на проживание в стационарном учреждении социального обслуживания и собственноручно подписанного заявления о предоставлении социальных услуг в стационарной форме, она была помещена в соответствующее учреждение.



Благодаря оперативности и слаженности действий вышеназванных ведомств непростая ситуация разрешилась положительным образом.

Правовые, организационные и экономические основы социального обслуживания граждан в Российской Федерации, права и обязанности получателей и поставщиков социальных услуг четко установлены законодательством. В нашем обществе принято ругать государство за то, что оно мало дает своим гражданам – мало льгот, маленькие пенсии, плохое медобслуживание и образование, но, тем не менее, социальная помощь от государства, даже небольшая, никогда не бывает лишней.

Адресная социальная помощь – это одна из популярных мер помощи гражданам, находящимся в сложной ситуации. На нее могут претендовать пенсионеры, малоимущие семьи, нуждающиеся в конкретной помощи. Это может быть ежемесячная или единовременная денежная выплата, трудоустройство, обучение, продукты, одежда, другие товары первой необходимости. Каждый случай рассматривается органами социальной защиты индивидуально.

Нуждающихся в государственной поддержке граждан с каждым годом становится только больше, и количество обращений в адрес уполномоченного с просьбами о материальной помощи непременно растет.

С просьбой о помощи в адрес омбудсмана обратилась пенсионерка, признанная инвалидом II группы. Женщина пояснила, что дом, в котором она проживает, находится в полуразрушенном состоянии. На свою маленькую пенсию заявительница не может провести ремонт, купить дрова и уголь для отопления.

Решить проблему уполномоченному удалось при содействии специалистов министерства социальной защиты области, которыми для решения вопроса о предоставлении социальных услуг в форме социального обслуживания на дому социальным работником было предложено обратиться в комплексный социальный центр «Надежда». МКУ Администрацией рабочего поселка Буря гражданке было рекомендовано встать на учет граждан, нуждающихся в жилом помещении.

По результатам рассмотрения данного обращения гражданке была предоставлена адресная социальная помощь в виде единовременной выплаты на приобретение твердого топлива и заключения социального контракта.

В своей деятельности уполномоченный постоянно сталкивается с социально незащищенной категорией граждан, оказавшихся в сложной ситуации: не имеющих работы по объективным причинам либо с низким уровнем доходов.

Примером того, что большинство нетрудоспособных находятся и живут за порогом бедности, свидетельствует следующий случай из практики уполномоченного.

В жалобе женщина описала банальную ситуацию: живет с сыном на окраине села, работы в селе нет. Сын не может оставить ее надолго, так как она является инвалидом первой группы, передвигается в коляске. Финансовая возможность нанять сиделку отсутствует. Из-за плохого состояния дороги в селе в теплый период к ней не может проехать скорая помощь.

Для разрешения описанной ситуации уполномоченный обратился в адрес органа местного самоуправления и территориального органа социальной защиты населения.

При содействии администрации Серышевского района и специалистов управления социальной защиты населения по Серышевскому району для решения вопроса получения государственной социальной помощи был осуществлен выезд в адрес заявительницы для обследования условий ее жизни и дана консультация о



возможности оформления социального контракта для преодоления трудной жизненной ситуации. Женщине была предоставлена адресная социальная помощь на приобретение предметов домашней обстановки и обихода и проведения ремонта.

В силу того, что пенсионерка не способна самостоятельно себя обслуживать в быту, директором ГБУ АО «Серышевский специальный дом для одиноких престарелых «Милосердие» заявительнице предложено оформиться в дом-интернат общего типа.

Уполномоченному в своей деятельности приходится сталкиваться и с такими ситуациями, когда граждане просят о помощи, а потом при ее оказании, ввиду объективных и необъективных причин, отказываются от нее.

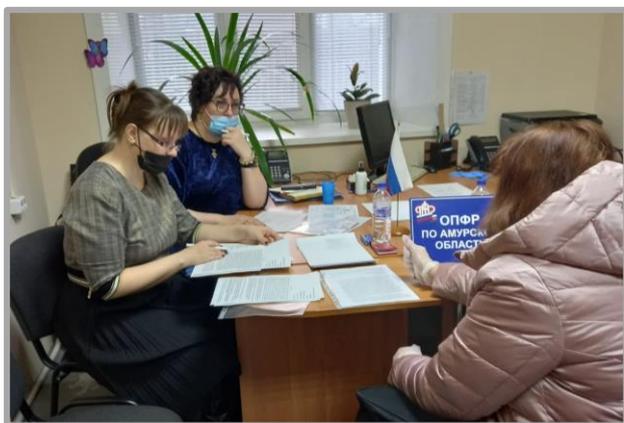
Амурчанка, обратившаяся к омбудсмену, рассказала о трудностях, с которыми она столкнулась, проживая в комнате общежития площадью 10 кв.м. «Мне 73 года, я получаю пенсию по инвалидности. За небольшую комнату плачу 7000 тыс. руб., поэтому практически вся пенсия уходит на оплату жилья. Я много раз обращалась в администрацию. Очень прошу, помогите мне, пожалуйста, решить жилищный вопрос, вы моя последняя надежда», – сообщила женщина.

Работу по рассмотрению этого обращения уполномоченный провел совместно с органом местного самоуправления. По результатам гражданка была признана нуждающейся в жилом помещении и включена в списки жителей, поставленных на учет для получения благоустроенного жилья. Администрация направляла женщине предложение о предоставлении двух комнат по договору социального найма, но от предложенного жилого помещения она отказалась, мотивируя причину отказа состоянием своего здоровья.

Тем не менее, в случае освобождения в муниципалитете иного жилого помещения вопрос предоставления комнаты жительнице Амурской области будет повторно рассмотрен жилищно-бытовой комиссией администрации муниципального округа.

Зачастую граждане получают отказ в выплате социальных пособий ввиду того, что предоставляют в компетентные органы неполный пакет документов, необходимый для их оформления.

Поводом для обращения одинокой матери малолетнего ребенка в адрес уполномоченного послужил отказ отделения Пенсионного фонда по Амурской области в назначении ежемесячного пособия на ребенка.



Женщина одна воспитывает ребенка, относится к категории малоимущих граждан. Ввиду непредоставления информации о причинах отказа не могла реализовать свое право на обжалование данного решения, принятого уполномоченным органом.

Ввиду несовершенства работы программных комплексов на начальном этапе функционирования и недостоверно указанной заявительницей информации в заявлении о назначении пособия, а также непредоставления документа из органов



записи актов гражданского состояния, подтверждающего статус одинокой матери, было принято решение об отказе в назначении пособия на ребенка.

Уполномоченным, отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области была оказана консультационная помощь, результатом которой стало предоставление женщиной необходимого пакета документов и получение социальной выплаты.

Документом, подтверждающим статус единственного родителя, служит свидетельство о рождении ребенка, в котором нет записи об отце или матери, свидетельство о смерти одного из родителей, решение суда о признании одного из родителей безвестно отсутствующим (умершим).

В сложившейся ситуации гражданке нужно было всего лишь предоставить справку из органов записи актов гражданского состояния, в которой указано, что в свидетельстве о рождении запись об отце ребенка сделана со слов матери.

В результате оказания юридической помощи одинокой матери было назначено ежемесячное пособие на ребенка.

Для устранения причин возникающих проблемных ситуаций необходимо поднимать правовую грамотность населения посредством разъяснения прав и алгоритма получения той или иной услуги с указанием необходимого перечня документов, подлежащих предоставлению для их получения, посредством распространения буклетов, разъяснения в различных средствах массовой информации в доступной для восприятия граждан форме, поскольку, как показывает характер обращений, информация, размещенная на интернет- портале государственных услуг, не является понятной большинству обратившихся граждан. Разъяснительная работа необходима и при получении отказа в предоставлении той или иной меры социальной поддержки, в решении необходимо четко прописывать порядок обжалования решения, орган, в который надлежит обратиться заявителю в случае принятия решения о его оспаривании, а также сроки оспаривания.

Вопрос упрощения порядка помещения граждан, не осознающих значения своих действий и могущих причинить вред как самим себе, так и окружающим, необходимо проработать на федеральном уровне, поскольку определить состояние, требующее оказания помощи гражданам, может только специалист, и при принятии решения о необходимости изоляции человека от общества недопустимо нарушить права и перейти грань, отделяющую нормальное состояние человека от патологического.

3.4. Соблюдение прав инвалидов

В разделе на примере деятельности уполномоченного по обеспечению дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод людей, относящихся к категории «инвалиды», рассмотрена потребность в совершенствовании правовых механизмов, направленных на своевременное обеспечение средствами реабилитации на примере обращений об оказании содействия в прохождении узких специалистов и получении направлений на медико-социальную экспертизу отражено состояние системы здравоохранения в области.

Основным механизмом осуществления всех реабилитационных мероприятий является индивидуальная программа реабилитации инвалида, являющаяся обязательной для исполнения соответствующими органами государственной власти,



органами местного самоуправления, а также организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности. Обеспечение техническими средствами реабилитации является частью реализации реабилитационных мероприятий и осуществляется на основании заявления в полном соответствии с индивидуальной программой реабилитации и абилитации инвалида, после проведения конкурсных процедур, предусмотренных законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

К уполномоченному обратилась женщина, дочери которой была установлена инвалидность. Разработанной программой реабилитации было предусмотрено обеспечение абсорбирующим бельем (памперсами и пеленками), а также техническим средством реабилитации – коляской. Направление на получение подгузников было дано спустя семь месяцев со дня установления инвалидности. Спустя девять месяцев со дня установления инвалидности в рамках государственного контракта на поставку кресел-колясок было оформлено направление.

Обеспечение средствами реабилитации произошло после проведения закупочных процедур, заключения государственного контракта и поступления товара в регион.

Конечно, закон предусматривает возможность выплаты компенсации при самостоятельном приобретении средств реабилитации, но, во-первых, инвалиды, как правило, не располагают свободными денежными средствами для их возможного использования для приобретения средств реабилитации, особенно технических и дорогостоящих; во-вторых, инвалиды, проживающие в небольших населенных пунктах, расположенных в отдалении от более крупных, включающих в своей инфраструктуре аптеки и магазины, с наличием абсорбирующего белья, физически не могут его приобрести, а их приобретение влечет дополнительные финансовые расходы.

Многочисленные обращения об оказании содействия в прохождении процедур с целью установления статуса «инвалид» на фоне утверждения временного порядка признания лица инвалидом с целью принятия мер по реализации прав инвалидов на социальную защиту в условиях распространения новой коронавирусной инфекции и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации, призванного облегчить процедуру установления инвалидности, свидетельствуют о состоянии и качестве оказания медицинской помощи населению.

В период пандемии препятствием к получению инвалидности гражданами, а значит, и к получению особого медико-социального пакета и сопровождения, стали ограничения, вызванные карантинными мероприятиями, сопровождавшимися приостановлением приема узких специалистов в сфере здравоохранения, переносом плановой медицинской помощи и т.п.

Граждане, у которых месяцами не получается взять в медицинской организации по месту жительства направление на медико-социальную экспертизу или справку об отказе в направлении на экспертизу, а также медицинские документы, необходимые для установления причины инвалидности, составляют основную часть обращений в сфере реализации права на установление инвалидности. Статус «инвалид», который невозможно получить без оказания гражданам медицинских услуг, сопровождается множеством процедурных, материальных проблем, которые часто ложатся на граждан неподъемным бременем и служат препятствием к получению инвалидности, не



позволяя получить пенсию и социальные выплаты, предоставляемые инвалидам, признанным таковыми в установленном законом порядке.

Основной проблемой, с которой сталкивается лицо через определенное время после присвоения ему группы инвалидности, является недостаточный жизненный уровень и социальная защита. Главная проблема – человек с инвалидностью не знает о своих правах.

Вместе с тем одно из обращений, поступивших в адрес уполномоченного, свидетельствует об обратном.



Проявляя активную гражданскую позицию, соседи, проживающие рядом с инвалидами, полагали, что люди с ограниченными физическими возможностями нуждались в мерах социальной поддержки, хотя сами граждане так не считали и отказывались от какой-либо посторонней помощи. Люди, проживающие рядом с квартирой инвалида II группы, ухаживающего за своей больной лежачей матерью, высказали

просьбу оказать соседям помощь и меры социальной поддержки.

Специалистами Белогорского комплексного центра социального обслуживания населения было проведено обследование материально-бытовых условий проживания семьи, которые были определены как удовлетворительные. Семья обеспечена предметами первой необходимости, ежемесячно получает компенсацию расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Специалисты центра оказали дочери помощь в оформлении инвалидности матери, консультативную помощь по вопросу предоставления социальных услуг на дому. Администрация города Белогорска выразила готовность оказания семье бесплатной юридической помощи.

От предложенных социальных услуг семья отказалась.

Безусловно, приятно осознавать, что в нашем современном мире остались люди, заботящиеся о других.

Одной из важнейших социальных проблем, стоящих перед государством в настоящее время, является реабилитация и социальная защита инвалидов, которые позволили бы им чувствовать себя полноправными членами общества в равной степени со здоровыми людьми, принимать активное участие в общественной жизни, во всем ее многообразии.

Без урегулирования вскрытых проблем, упрощения закупочных процедур и сокращения сроков получения средств реабилитации при соблюдении требований к их качеству, проведения работы, направленной на недопущение нарушения прав пациентов при проведении процедур, сопряженных с направлением на медико-социальную экспертизу, их решение представляется затруднительным.



3.5. Соблюдение права на пенсионное обеспечение

Пенсионеры – одна из самых уязвимых категорий населения, в своей основной своей массе финансово полностью зависящие от решений и действий государственных органов, финансовых учреждений, слаженности работы почтовой связи. У редких пенсионеров есть хоть какая-то значимая «подушка безопасности» на «черный день».

И конечно же, для этой категории граждан задержка пенсии сродни чрезвычайной ситуации. Практически у всех пенсионеров есть день, когда наступает время оплаты квитанций за жилищно- коммунальные услуги, внесения ежемесячного платежа в связи с наличием кредитных обязательств. Менталитет российских пенсионеров не позволяет допустить долгов, и их оплата в приоритете над обычными тратами: на еду, лекарства, одежду. Люди, получающие пенсию, ждут дня поступления денег из Пенсионного фонда, и любые задержки их тревожат.

Осенью отчетного года пенсионеры столкнулись со сбоем в работе почтовых отделений, и как следствие – с невозможностью получения пенсии в плановый период и осуществления платежей.

В связи с закрытием почтового отделения в селе Желтоярово Свободненского района, произошла задержка доставки почты и пенсии. Жители села обратились к уполномоченному с этой проблемой. Ближайшее к населенному пункту почтовое отделение находится в сорока километрах от него.

В ходе работы с обращением выяснилось, что причиной прекращения работы почтового отделения явилось увольнение его руководителя. Результатом незамедлительного реагирования на обращение уполномоченного областного министерства цифрового развития и связи, Свободненского городского прокурора стало осуществление почтальоном села доставки почтовых отправлений, вручения пенсий, социальных выплат. Таким образом, проблемная ситуация была разрешена.

С аналогичной проблемой обратились жители города Свободного, когда увольнение сотрудников почтового отделения и упразднение отделения в северной части города привело к сбою доставки пенсии на дом, и, как результат – увеличение очереди на Почтамте города. «Чтобы получить пенсию, моя мама добирается к главпочтамту 3-4 километра, вынуждена отстоять очередь и вернуться домой на пределе возрастных возможностей и состояния здоровья», – вот строки из письма сына, проживающего в другом городе и не имеющего физической возможности помочь родителю в проблеме получения пенсии.



Права пользователей услуг почтовой связи защищаются положениями ст. 19 Федерального закона «О почтовой связи» от 17.07.1999 № 176-ФЗ от 29.06.2018, Федеральным законом «О связи», Законом РФ «О защите прав потребителей», гражданским законодательством Российской Федерации, правилами оказания услуг почтовой связи, законами и иными нормативными правовыми



актами субъектов Российской Федерации. Исходя из нормативных документов, пользователи услуг почтовой связи имеют право на получение почтовых отправок и почтовых переводов денежных средств по своему почтовому адресу. Но недостатки в работе ведомства – невероятная текучесть кадров в результате низкой зарплаты, огромная нагрузка на почтальонов и сотрудников отделений, а также низкая квалификация работников – сказываются на производственных и технологических процессах Почты России, а эти факторы приводят к неудобствам в связи с невозможностью осуществления гарантированного законом права.

Показатель социальной зрелости государства – это забота о людях, которые потеряли трудоспособность или не обладали ею с детства. Как правило, такие люди и граждане старше восьмидесяти лет нуждаются в постоянном уходе и заботе. Зачастую они не могут самостоятельно себя обслуживать, их жизнь зависит от других людей. В этом случае инвалиду назначается официальный опекун, который будет ухаживать за ним. Данная мера поощряется государством посредством специальных льгот и социальных выплат. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 13.05.2008 № 774 «О дополнительных мерах социальной поддержки лиц, осуществляющих уход за нетрудоспособными гражданами», пенсия по уходу за инвалидом первой группы полагается гражданину, который этот уход осуществляет.

Основными проблемами, с которыми обращаются люди, являются сложность оформления пенсии по уходу за близким человеком при отсутствии необходимой группы инвалидности, своевременность получения выплат по причине ненадлежащей организации деятельности почтовой связи, невнимательное отношение ведомств к нуждам граждан.

В адрес уполномоченного обратилась жительница Тамбовского района и рассказала о трудностях, с которыми они столкнулась при оформлении пенсии по уходу за нетрудоспособным членом семьи. В частности, она сообщила, что хотела переоформить своему брату инвалидность со II группы на I и осуществлять уход за ним, так как у брата ампутирована правая нога, а левая рука не выполняет свои функции, в связи с этим он не может самостоятельно осуществлять за собой уход. Ситуация осложнялась тем, что заявительнице 45 лет и она сама не получает пенсию, ей необходимо зарабатывать трудовой стаж, а работы в сельском поселении нет. По словам женщины, она обращалась в компетентные органы, но везде получала отказ, а местные врачи разводили руками.

Работу по рассмотрению этого обращения уполномоченный провел совместно с региональным министерством здравоохранения, бюро медико-социальной экспертизы по Амурской области. В результате гражданин прошел необходимые медицинские обследования для оформления пакета документов в бюро МСЭ, I группа инвалидности была подтверждена, сестра оформила пенсию по уходу за нетрудоспособным братом.

Право на пенсионное обеспечение было восстановлено.

Право на пенсию производно от фундаментального права на социальное обеспечение. К сожалению, возрастной ценз и общие рамочные условия для назначения пенсии отдельным категориям граждан не всегда оказываются достаточным условием для гладкой реализации соответствующего субъективного права.



3.6. Соблюдение прав на благоприятную окружающую среду

Строительство нового мостового перехода через реку Зея в городе Благовещенске, начинающегося на пересечении улиц им. Горького и Первомайской и заканчивающегося примыканием к федеральной автодороге «Подъезд к г. Благовещенску», безусловно позволит разгрузить на 40-60% существующий мост, расположенный вверх по течению реки. Но, как и любое строительство, оно сопряжено с неприятными моментами, такими как: разбитые дороги, грязь, шум.



При выполнении строительных и отделочных работ застройщик должен придерживаться норм действующего законодательства. Как правило, все зависит от порядочности застройщика и органов, в обязанности которых входит контроль за соблюдением действующего законодательства, но важную роль играет гражданская сознательность и активность жильцов близлежащих домов.

Жильцы дома, оказавшегося в непосредственной близости к строящейся магистрали, пожаловались на круглосуточное ведение строительных работ, сильную вибрацию и шум в жилых помещениях, несмотря на закрытые окна. Дом двенадцатиквартирный, жильцы – дети, люди, имеющие инвалидность, простые работающие граждане, лишенные права на полноценный отдых.

Решить возникшую проблему на областном уровне не удалось ввиду отсутствия в областном законе административной ответственности за проведение шумных работ в ночное время за пределами многоквартирного дома. После обращения уполномоченного в Дальневосточное управление Ростехнадзора за неисполнение требований проектной документации по устройству ограждений строительной площадки организация, осуществляющая строительство моста, была привлечена к административной ответственности на основании Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В установленный надзорным органом срок строительная площадка была ограждена, шумные работы в ночное время прекращены.

В результате проведенной уполномоченным работы шум стройки при возведении мостового перехода через реку Зея в вечернее и ночное время прекращен, подрядная организация привлечена к ответственности.

При производстве подобных описанным строительными работами в проектную документацию в обязательном порядке должны включаться сооружения, обеспечивающие звукозащиту. Отклонения от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы, создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, влекут предусмотренную законом ответственность.

В этой ситуации люди вынуждены были занять активную позицию. К сожалению, бумага не сможет передать в красках ощущение от просмотра приложенных к обращению файлов с видеозаписями качающихся предметов интерьера



под оглушительный шум стройки, но пока люди будут равнодушно смотреть, как нарушают их права, лишая комфортного проживания, игнорируя обращения, нарушение закона не прекратится. Даже для защиты от транспортного шума территории, прилегающей к автомобильной дороге, законодательство предусматривает проведение шумозащитных мероприятий, эффективность которых должна быть подтверждена результатами лабораторных исследований.

При проведении таких необходимых масштабных строительных работ необходима разработка концепции на уровне субъекта и города, включающая либо проведение необходимых эффективных шумозащитных работ, либо переселение граждан, чьи дома оказались в зоне таких работ.

3.7. Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Характер поступающих обращений и работа с ними позволяют выявить недостатки в реализации прав граждан на охрану здоровья, отследить нарушения прав на конкретных примерах пациентов, обратившихся за помощью, сделать вывод о степени удовлетворенности общества качеством предоставляемых медицинскими учреждениями Амурской области услуг, результатах взаимодействия амурского омбудсмана с исполнительным органом государственной власти Амурской области, осуществляющим отраслевое управление в сфере здравоохранения области и координацию деятельности подведомственных учреждений, Территориальным фондом обязательного медицинского страхования и Территориальным органом Росздравнадзора по Амурской области.

Вопросы защиты права применительно к наиболее значимым общественным отношениям, в которых присутствует слабая, уязвимая сторона, являются существенными для любого общества, отражая его зрелость.

Для полноценной реализации гражданами рассматриваемого права, государственные органы должны осуществлять работу по созданию эффективного механизма обеспечения прав и свобод граждан в сфере охраны здоровья. Так, основными проблемами в сфере регионального здравоохранения, исходя из рассмотренных в 2021 году обращений, являлись: транспортировка, госпитализация и лечение граждан с COVID-19, находящихся в тяжелом состоянии; затруднение в проведении медицинских диагностических мероприятий для оказания высокотехнологичной медицинской помощи; проведение плановых хирургических вмешательств в условиях распространения новой коронавирусной инфекции; оказания терапевтической стоматологической помощи лицам с ментальными расстройствами; затруднения в получении консультаций врачами узких специальностей; своевременность лекарственного обеспечения лиц, как проходящих лечение в условиях стационара, так и осуществляющих лечение на дому; непредоставление объективной информации гражданам по вакцинации и ревакцинации.

В условиях подъема заболеваемости новой коронавирусной инфекцией COVID-19, с учетом распространения «омикрон»-штамма, министерство здравоохранения области выполняет свои функции на фоне значительно возросшей нагрузки, проводя мероприятия по подготовке и мобилизации ресурсов медицинских организаций всех уровней в связи с подъемом заболеваемости. К сожалению, проводимые мероприятия



не всегда оказываются достаточными для реализации прав в пациентов в рассматриваемой сфере взаимоотношений.

Одним из примеров затруднения реализации права на охрану здоровья является обращение в аппарат уполномоченного жительницы города Тынды по вопросу проведения медицинских диагностических мероприятий в целях дальнейшего получения ею высокотехнологичной медицинской помощи.

В ходе совместной работы с Территориальным фондом обязательного медицинского страхования области и Дальневосточной дирекции здравоохранения выявлено ненадлежащее выполнение диагностических мероприятий, доводы заявителя нашли свое подтверждение.

После травмы, полученной на производстве, женщина столкнулась с необходимостью проведения операции. Для этого требовалось проведение диагностических мероприятий, направления на которые ей не выписывали.

Амурчанке была оказана помощь в получении направлений для проведения медицинского обследования, разъяснен порядок оформления квоты на высокотехнологичную медицинскую помощь, в результате чего гражданка получила возможность реализации своего права.

Провозглашенный в федеральном законодательстве принцип приоритета интересов пациента при оказании медицинской помощи предполагает соблюдение как этических и моральных норм, так и уважительного и гуманного отношения со стороны работников медицинской организации. Движение по пути охраны человеческой личности как таковой во всей совокупности ее индивидуальных интересов и особенностей в условиях соблюдения баланса частных и публичных интересов, соразмерности прав, наличия фактических возможностей для их реализации должно осуществляться с учетом прав и законных интересов слабой стороны.

В начале отчетного года жительница Благовещенска столкнулась с проблемой получения терапевтической стоматологической помощи сыном, страдающим расстройством психики, в условиях поликлиники. Матери инвалида на территории Амурской области отказывали в предоставлении указанных медицинских услуг под общим наркозом с учетом диагноза, как рекомендовал врач-психиатр.

В результате оказания содействия заявителю совместно с региональным министерством здравоохранения, врачебной комиссией Амурской областной клинической больницы, с участием главных внештатных специалистов профильного ведомства (невролога, стоматолога и анестезиолога-реаниматолога) граждане с ментальной инвалидностью получили шанс на оказание стоматологической помощи с учетом их физиологических и психических особенностей.

Стоматологическая помощь, включающая в себя хирургическую, терапевтическую и ортопедическую стоматологию, является специализированным видом медицинской помощи, требует специального оснащения и не оказывается в условиях стоматологической поликлиники в связи с отсутствием лицензии.

Было принято решение о госпитализации сына заявительницы в отделение челюстно-лицевой хирургии для проведения первого этапа санации ротовой полости.

К сожалению, в описанном случае заявитель не воспользовалась предложенной помощью, найдя выход из своей ситуации в клинике другого региона. Но работа в проблемном направлении открыла возможность другим пациентам с аналогичными проблемами в здоровье получать квалифицированную стоматологическую помощь в



условиях анестезиологического пособия в условиях стационара вместо предложенного заявителю удаления всех пораженных зубов в стоматологической поликлинике в связи с отсутствием условий для оказания медицинской помощи по профилю «анестезиология и реаниматология».

Описанный случай говорит о наличии институтов, организационных механизмов, правовых норм, на практике обеспечивающих разрешение социально-правовых конфликтов.



От доступности медицинской помощи, выполняемой с использованием сложных и уникальных медицинских технологий, основанных на современных достижениях науки и техники, высококвалифицированными медицинскими кадрами зависит не только здоровье, но и жизнь людей.

Люди, которым требуется проведение уникальных операций с применением сложной аппаратуры, полностью зависят от того, насколько своевременно будет оказана помощь.

После обращения к уполномоченному с проблемой невозможности самостоятельно передвигаться в связи с многократными переломами и добиться назначения адекватного лечения при содействии территориального органа Росздравнадзора по Амурской области, ГАУЗ АО «Белогорская больница» жительница города Белогорска была проконсультирована врачом ортопедом ГАУЗ АО «Амурская областная клиническая больница». Заявительнице рекомендовано оказание высокотехнологичной медицинской помощи в федеральной клинике, которой она сможет воспользоваться после проведения необходимых обследований.

Реализация права на охрану здоровья предполагает совокупность обязанностей, выполняемых государственными органами в интересах граждан. Для этого необходимо осуществлять работу по созданию эффективного механизма обеспечения прав и свобод граждан в сфере охраны здоровья. Решение проблемы реализации права должно обеспечиваться в соответствии с конституционными и международными стандартами в области прав человека и базироваться на поддержании системы в сбалансированном состоянии. Медицина и фармацевтика представляют одну из важнейших сфер экономической и социальной жизни общества. На них возложено решение части стратегических задач государства, предусматривающих увеличение продолжительности и качества жизни граждан и обеспечения биологической и национальной безопасности.

С просьбой о помощи в установлении инвалидности лежащему отцу, перенесшему инсульт, обратилась жительница Шимановского района, ухаживающая за ним в течение года. Ей предложили самостоятельно взять отца на медико-социальную экспертизу в областной центр. Женщина сама является инвалидом.

В целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции в Российской Федерации и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации, принятия мер по реализации прав инвалидов на социальную защиту, был утвержден временный порядок признания лица инвалидом,



предусматривающий установление группы инвалидности и проведение медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы заочно.

Проведенная уполномоченным по обращению работа при содействии министерства здравоохранения Амурской области, ГБУЗ АО «Шимановская больница», прикованного к постели жителя Шимановского района, освидетельствовали заочно в месяц обращения. В данном случае инвалид был обеспечен креслом-коляской и абсорбирующим бельем.

Безопасность медицинской деятельности представляет собой систему и культуру предотвращения наступления рисков, связанных с пациентом, персоналом, окружающей средой, а в случае их наступления предполагает оперативное принятие мер, их нивелирующих.

С вопросом об оказании содействия в лекарственном обеспечении с учетом распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 в аппарат уполномоченного обратилась женщина, состоящая на диспансерном учете и опасаящаяся похода в поликлинику за получением льготных лекарственных препаратов в связи с риском заражения.

В ходе проведенной совместно с министерством здравоохранения области работы выяснилось, что у заявителя не имеется медицинских противопоказаний для проведения вакцинации, поскольку установленное заболевание и течение клинической картины не входит в перечень заболеваний для установления медицинского отвода от прививок. Пациентке подробно разъяснены аспекты обеспечения льготными лекарственными препаратами, с учетом состояния женщина была приглашена к лечащему врачу для проведения осмотра, проведения вакцинации против новой коронавирусной инфекции и получения препаратов.

В период пандемии многих людей беспокоил вопрос сроков проведения ревакцинации.



К уполномоченному обратилась благовецка с просьбой вмешательства в ситуацию. В начале года она была вакцинирована препаратом Gam-COVID-Vac. По результатам клинического исследования антител к коронавирусной инфекции у нее обнаружено не было. Заведующая поликлиникой не смогла дать пояснения о сроках проведения ревакцинации.

После обращения уполномоченного в министерство здравоохранения области женщина была ревакцинирована вакциной «Спутник лайт», заведующему профилактическим отделением поликлиники указано на необходимость усиления контроля за предоставляемой гражданам объективной информацией по вакцинации и ревакцинации.



Требования к проведению вакцинации против новой коронавирусной инфекции COVID-19 взрослого населения постоянно претерпевают изменения. Условия и сроки ревакцинации зависят от уровня подъема заболеваемости, их изменения направлены на обеспечение эффективности и безопасности вакцинации.

Одной из социальных гарантий, предоставляемых гражданам, является оказание бесплатной медицинской помощи в медицинских организациях, подведомственных исполнительному органу государственной власти области в сфере охраны здоровья, в соответствии с территориальной программой государственных гарантий оказания населению области медицинской помощи. Российское законодательство гарантирует бесплатную медицинскую помощь гражданам в рамках программы обязательного медицинского страхования. Иными словами, привлечение личных средств пациентов не предусмотрено.

Возврат личных средств физическому лицу может быть осуществлен только на основании выявленного в ходе проверки факта ненадлежащего исполнения медицинским учреждением обязанностей по организации и оказанию медицинской помощи – использования личных средств пациента на приобретение лекарственных препаратов.

С проблемой невозможности получения денежных средств, затраченных на приобретение лекарственных препаратов в период прохождения лечения, столкнулась жительница Амурской области и обратилась за помощью.

После обращения омбудсмена в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Амурской области была проведена проверка доводов, изложенных заявительницей. Амурским филиалом АО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед» проведены контрольно-экспертные мероприятия по факту взимания денежных средств в периоды лечения гражданки.

По результатам запроса, направленного страховой компанией в медицинскую организацию, выяснено, что женщиной не были предоставлены платежные документы, подтверждающие факт оплаты медикаментов.

В результате вмешательства уполномоченного амурчанке возвращены денежные средства за приобретение лекарственных средств, потраченные ею в период получения лечения в условиях дневного стационара.

Замещение бесплатной медицинской помощи платными медицинскими услугами представляется недопустимым.

Особенно актуально оказание медицинской помощи для граждан, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, в жизни которых наступили обстоятельства, которые они не могут преодолеть самостоятельно. К указанным обстоятельствам относятся инвалидность, частичная или полная утрата способности к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом или болезнью, сиротство, безнадзорность (беспризорность), малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, ущерб здоровью, необходимость применения дорогостоящего лечения, ущерб имуществу в результате чрезвычайных ситуаций или стихийных бедствий.

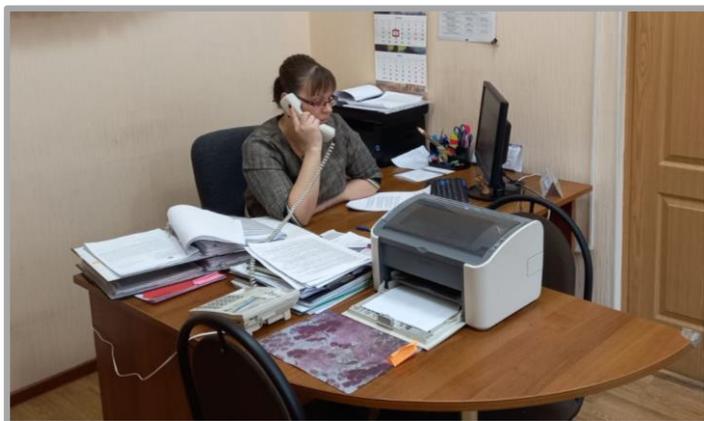
Одним из примеров затруднения реализации права на получение медицинской помощи является обращение в адрес уполномоченного по правам человека жителя г. Зеи.



Молодой человек обратился с жалобой на невозможность записи на прием к врачу-генетику: консультация этого узкопрофильного специалиста была необходима мужчине для направления на медико-социальную экспертизу и решения вопроса об установлении инвалидности.

Невролог не давал направление на медико-социальную экспертизу без заключения генетика, который не проводил прием из-за коронавируса. Ближайший специалист ведет платный прием в Хабаровске. У заявителя отсутствует финансовая возможность осуществить выезд в другой регион.

В целях соблюдения права гражданина на оказание медицинской помощи уполномоченный попросил руководство министерства здравоохранения оказать содействие обратившемуся. В итоге проблема, с которой молодой человек не мог справиться, была решена. С целью уточнения диагноза пациент был направлен ГБУЗ АО «Зейская больница имени Б.Е.Смирнова» на консультацию к профильному специалисту Амурской областной клинической больницы. Заявителю провели рекомендованную заочную консультацию, на исследование направлен биологический материал.



Амурчанин с редким заболеванием и проблемами опорно-двигательного аппарата получил возможность медицинского обслуживания, не выезжая за пределы Приамурья.

Мужчина считал свою ситуацию безвыходной, но убедился в обратном. Нам удалось разрешить очередной проблемный вопрос из множества тех, с которыми ежедневно

сталкиваются жители нашей области.

В истекшем году к уполномоченному поступали обращения, связанные с несвоевременным обеспечением льготной категории граждан лекарственными препаратами. Рассмотрение обращения по данной тематике находилось в приоритете уполномоченного.

Обращение жительницы Бурейского района, инвалида I группы, по вопросу льготного обеспечения лекарственными препаратами, обладающей статусом федерального льготника с правом получения жизненно необходимых лекарственных средств, которые на протяжении 2 лет женщина не получала, вновь заставляет задуматься над необходимостью упрощения закупочных процедур.

Семья заявительницы не в силах самостоятельно покупать необходимые препараты в связи с их высокой стоимостью.

По обращению уполномоченного в Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения области была проведена проверка доводов заявителя, по результатам которой установлено, что в аптечной сети имеются не все лекарственные препараты. Медикаменты были закуплены, после поступления в аптечный склад ОАО «Амурфармация» были выданы обратившейся.



В адрес ГБУЗ АО «Бурейская больница» направлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства.

В марте исполняется два года, как мы живём в условиях пандемии. Ковид кардинально изменил нашу жизнь. Системе здравоохранения приходилось экстренно подстраиваться под условия пандемии. Многие больницы перепрофилировали под госпитали, а санатории – под обсерваторы. Были введены ограничения по оказанию гражданам некоторых видов плановой медицинской помощи.

К уполномоченному поступали жалобы на неоказание медицинской помощи гражданам в результате перепрофилирования ряда больниц под госпитали для больных новой коронавирусной инфекцией.

В адрес уполномоченного обратилась дочь 80-летней амурчанки, которой срочно требовалась хирургическая операция. В связи с тем, что результаты лабораторного обследования женщины на COVID-19 были положительными и она находилась в инфекционном госпитале городской больницы, ей отказывались делать плановую операцию до истечения двухнедельного срока самоизоляции.

Вопрос был решен положительно посредством телефонных переговоров с руководством регионального министерства здравоохранения, назначено время помещения на госпитализацию в ГАУЗ Амурской области «Амурская областная клиническая больница» и дата проведения плановой операции. Женщине была оказана необходимая медицинская помощь.

Неоднократно на телефонную линию уполномоченного поступали обращения по вопросу качества предоставления медицинской помощи в период распространения новой коронавирусной инфекции.

Амурчанка сообщила уполномоченному о том, что ее зять болеет новой коронавирусной инфекцией в тяжелой форме, своевременная медицинская помощь, несмотря на многократные за ней обращения, ему не оказывается. Парню отказывают в госпитализации в стационар, не находя показаний.

Учитывая динамику ухудшения состояния здоровья родственника обратившейся, уполномоченным было принято решение о незамедлительном обращении в адрес станции скорой и неотложной помощи. В ходе телефонного разговора оперативно был решен вопрос о назначении ближайшего времени выезда к мужчине и помещении его на госпитализацию в инфекционный госпиталь ГАУЗ Амурской области «Амурская областная клиническая больница».

При участии уполномоченного данная проблема была решена, приехавшая бригада скорой помощи провела осмотр и транспортировала молодого человека в стационар для госпитализации, где больному была оказана экстренная медицинская помощь. Назначенное лечение значительно улучшило состояние зятя заявительницы.

Следует отметить, что обращения, касающиеся угрозы жизни и здоровья граждан, рассматривались в рабочем порядке, что позволяло оперативно решать вопросы защиты права на получение медицинской помощи.

При нарушении права на охрану здоровья безусловно принимаются меры к его восстановлению, обеспечению реализации. Но непосредственной юридической ответственности виновных органов и лиц чаще всего не наступает. Причиной является сложность в доказывании причинно-следственной связи между неправомерным деянием, повлекшим нарушение права на охрану здоровья, и его последствиями. Иногда профессионально верные действия не дают позитивного результата из-за



несвоевременности оказания помощи, уровня квалификации персонала и других факторов. Маловероятно, что усилением юридической ответственности возможно решить эту проблему. В защите нуждаются и те, кто организует и оказывает помощь людям, поскольку приходится считаться с качеством охраны здоровья, уровнем специалистов и т.п.

В целом, на фоне конституционно-правовых предпосылок действия системы здравоохранения в интересах граждан существенной проблемой в этой сфере является размытость оснований защиты прав пациента по многим законодательным и нормативным актам.

Видится, что принятие единого закона, включающего в себя основания и порядок защиты прав пациента, сделает защиту личных неимущественных прав более доступной для граждан. Напротив, принятие закона о страховании ответственности врача позволит пациентам рассчитывать на реальное, а не на декларируемое возмещение ущерба, причиненного в результате нарушения медицинских норм и стандартов.

Для эффективной реализации права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь на региональном уровне необходимо принимать меры, направленные на повышение правовой культуры населения в сфере здравоохранения. Кроме этого, необходимо предоставление адресной информации в рассматриваемой сфере.

В период ограничительных мер органы государственной власти Амурской области не должны допускать нарушения прав жителей региона на получение доступной и качественной медицинской помощи, а также нарушения прав льготных категорий граждан на обеспечение лекарственными средствами.

Порядок работы с гражданами закреплен Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». В нем, в числе прочего, обозначены конкретные сроки рассмотрения обращений. Многие из обозначенных выше проблем требовали немедленного решения в тесном сотрудничестве с министерством здравоохранения области, но существующая проблема с неполучением ответов ведомства усложняла рассмотрение жалоб населения.

В целом же пациент должен выступать центральной фигурой во всей системе здравоохранения.

3.8. Права и обязанности граждан при осуществлении иммунопрофилактики

Распространение COVID-19 стало причиной существенных ограничительных мер, принятых органами публичной власти по всему миру, в том числе и в России. В результате многие организации лишились возможности осуществлять деятельность в обычном режиме.

В прошедшем году из-за начавшегося масштабного обязательного вакцинирования от новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и введения ограничения посещения мест массового скопления людей без сертификата (QR-кода) о вакцинации, справки (QR-кода) об отсутствии заболевания, справки (QR-кода) о перенесении заболевания в адрес уполномоченного стали поступать обращения граждан на нарушения их конституционных прав на свободу передвижения в условиях



режима повышенной готовности, дискриминацию «антипрививочников», нарушение прав и свобод участников образовательного процесса.

Ограничительные меры вызвали недовольство населения: люди разделились на тех, кто соблюдает эпидемиологический режим, введенный при нераспространении инфекции, и тех, для кого QR-код, исходя из их внутренней позиции, стал, по их мнению, «меткой дьявола».

Тематика поступивших обращений касалась: принудительной вакцинации; перечня категорий работников, подлежащих обязательной вакцинации; правомерности действий работодателей, отстраняющих работников от работы в связи с отказом от вакцинации; нарушений прав обучающихся в образовательных учреждениях.

Уполномоченным по всем обращениям оказывалось юридическое консультирование заявителей, разъяснялось действующее законодательство, в том числе по вопросу привлечения к административной ответственности за несоблюдение требований о запрете посещения отдельных мест без QR-кода.



В целях правового просвещения граждан в отчетном году уполномоченный освещал проблематику вакцинирования населения, отстранения работников работодателем в связи с отказом от проведения вакцинации в средствах массовой информации.

Заявители информировались о порядке введения и осуществления ограничительных мероприятий, разъяснялось право

обжалования нормативно-правовых актов.

Кроме этого, в рамках межведомственного взаимодействия постановления, предписания должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, были изучены прокуратурой Амурской области на предмет законности и обоснованности.

В ходе проверок, проведенных надзорным органом области по жалобам граждан по вопросу введения ограничительных мер и вакцинации, нарушений действующего законодательства не установлено.

Из-за участившихся случаев отстранения недобросовестными работодателями работников в связи с отказом от вакцинации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), Государственной инспекцией труда в Амурской области уполномоченному были даны разъяснения по правомерности действий работодателей, регулированию вопроса нормами трудового законодательства, порядку отстранения от трудовой деятельности, перевода работника на дистанционную работу.

Большое количество обращений поступало по вопросу внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов № 17357-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и № 17358-8 «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации» и Федеральный



закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации». Заявители полагали, что будут нарушены их конституционные права.

Данная проблема волновала граждан, решить ее на уровне субъекта не представлялось возможным из-за отсутствия у регионального уполномоченного права законодательной инициативы. Омбудсмен за оказанием содействия в разрешении сложившейся ситуации обращался к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

В результате Федеральным уполномоченным в Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции направлены предложения по корректировке данного законопроекта, в частности, предусматривающие изменение названия «документация с наличием двухмерного штрихового кода (QR-кода)» на «санитарно-эпидемиологический сертификат», дополнение положений законопроекта категориями граждан, которым соответствующая документация может быть выдана на основании документов о наличии антител к новой коронавирусной инфекции (переболевшие бессимптомно и не обращавшиеся за медицинской помощью; граждане, привитые вакцинами иностранного производства), включение в перечень объектов и организаций, для доступа к которым не требуется предъявление соответствующей документации, больниц и поликлиник, установление возможности отображения сведений о результатах ПЦР-тестирования не только на смартфоне, но и на других видах электронных устройств.

Также предложено рассмотреть вопрос о предоставлении доступа для граждан к соответствующим мероприятиям и объектам до 01 июня 2022 года на основании документации об отрицательном результате ПЦР-тестирования на наличие новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Потребность в помощи института государственной правозащиты человека остается востребованной на протяжении двух лет пандемии. В результате в отчетном периоде удалось добиться восстановления прав десятков граждан по обращениям, поступившим уполномоченному.

3.9. Соблюдение прав детей, охрана материнства и детства

Конституционные нормы о неотчуждаемости основных прав и свобод человека, их принадлежности каждому от рождения, высшей ценности человека, его прав и свобод, признании, соблюдении и защите его прав и свобод как обязанности государства, охране достоинства личности распространяются не только на взрослых людей, но и на каждого ребенка с момента его рождения, независимо от наличия у него родителей.

Конституционная новелла о том, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России, говорит о необходимости первостепенного, по сравнению с остальными гражданами, подхода государства к признанию и соблюдению прав детей, обеспечению необходимых условий для их достойной жизни и свободного развития.

Права детей первичны. Этим правам соответствует обязанность родителей заботиться о детях, содержать и воспитывать их.

Основными вопросами, волнующими граждан при обращении с жалобами в аппарат уполномоченного, стали проблемы в налаживании детско-родительских



отношений и отношений между членами семьи, вызванные недобросовестным поведением либо злоупотреблением правом одного из участников конфликта.

Вопрос о равнозначности категорий «материнство» и «отцовство» в отношениях по воспитанию ребенка, уходу за ним, общению с ним и т.п. не вызывает сомнений. Мать и отец имеют равноценный объем прав и обязанностей по отношению к детям. Социальное значение материнства и отцовства, то есть роли обоих родителей в семье и в воспитании детей равнозначны и необходимы для полноценного роста и развития человека.

Материнство, детство, семья являют собой взаимосвязанную систему социальных факторов, определяющих состояние общества и перспективу его развития, связь, нормальную смену и преемственность поколений, подготовленность новых членов общества к полноценной реализации прав и обязанностей человека и гражданина. Фактическая реализация этих прав и обязанностей в социальной и частной жизнедеятельности будущего поколения всецело зависит от состояния и влияния общества в процессе формирования личности, микро- и макросреды общества.

Зачастую неумелые действия взрослых могут причинить непоправимый вред физическому и психическому здоровью ребенка.

К уполномоченному обратились двое: девочка-подросток, находящаяся под опекой тети в Амурской области, и ее биологический отец, лишенный родительских прав, проживающий в Республике Саха (Якутия). Обращения были связаны с переводом девочки в социальное учреждение города Якутска в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей опекуном и желанием обеих сторон наладить отношения.

Уполномоченным, министерством социальной защиты населения области, органом местного самоуправления по месту жительства подростка была проведена работа, нацеленная на защиту законных прав и интересов несовершеннолетней. Постановлением администрации Ивановского района попечитель был освобожден от исполнения возложенных обязанностей по воспитанию.

Важным является вопрос о наличии у отца, лишенного родительских прав и не пытавшегося восстановить их, возможности обеспечить своему ребенку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие, преемственность в воспитании и образовании, поэтому, ввиду отсутствия родственников, несовершеннолетняя определена под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на территории Амурской области в соответствии с требованиями действующего законодательства.

По итогам проведенной уполномоченным, министерством социальной защиты населения Амурской области, министерством труда и социального развития Республики Саха (Якутия) работы выяснилось, что несовершеннолетняя включена на территории Амурской области в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями на территории Ивановского района Амурской области, в то время как на территории городского округа «город Якутск» Республики Саха (Якутия) ни мать, ни отец девочки жилья не имели, в заключении договора социального найма не участвовали, в качестве членов семьи при оформлении договоров названного типа не фигурировали, на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях муниципального жилого фонда, предоставляемых по договорам социального найма, не состояли. При



этом во время телефонных переговоров отца интересовала тема получения жилого помещения ребенком по месту его жительства.

Девочка, оставшаяся без попечения родителей, была передана в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Охрана материнства и детства включает в себя создание государством условий, направленных на обеспечение необходимых условий для рождения, выживания и защиты детей, их полноценного развития.

Согласно положению о деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей, в целях сохранения привычной социальной среды, родственных и дружеских связей ребенка, продолжения получения образования в образовательной организации, которую посещал ребенок, дети помещаются под надзор в организацию для детей-сирот, расположенную территориально наиболее близко к месту их жительства или пребывания. Данное положение предусматривает устройство девочки на территории Амурской области. Нахождение организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в другом регионе не является препятствием для восстановления отца несовершеннолетней в родительских правах.

Отцу были разъяснены положения ст.72 Семейного кодекса Российской Федерации о порядке восстановления в родительских правах в судебном порядке в случаях, когда родители изменили свое поведение, образ жизни и отношение к воспитанию ребенка, а также порядок обращения в суд.

Семейное воспитание несовершеннолетнего с позиции функционирования семьи в нормальном, ненарушенном состоянии в наше время приобретает особую значимость как для отдельного человека, так и для общества в целом. В своей практике уполномоченный сталкивается далеко не с позитивными аспектами осуществления родительского права. В силу осуществления полномочий по содействию в восстановлении нарушенных прав проблемы правового регулирования личных неимущественных отношений с участием несовершеннолетних детей и вопросы, относящиеся к защитно-охранительной тематике прав ребенка, включая и право на семейное воспитание, разрешаются с учетом особенностей сложившихся взаимоотношений и потребностей членов каждой конкретной семьи.

Случаев, когда семья не функционирует на основе солидарного взаимодействия родителей и детей в целях их воспитания, немало. Это могут быть безобидные на первый взгляд формы упрощения структуры детско-родительских отношений, которые сводятся лишь к содержанию потомства; факты разобщения родителей и детей и, как результат, дефицит родительской любви и внимания, культурного общения, а также социально-критические случаи брошенности детей, причинения им физического вреда, совершения психического и эмоционального насилия над ними.

Одним из таких случаев, возникающих в деятельности уполномоченного, стали обращения невестки и свекрови. Невестка жаловалась на бывшую свекровь, желающую без видимых на то причин лишить ее родительских прав. Свекровь же, воспитывающая четырнадцатилетнюю внучку, обращалась за помощью в понуждении невестки исполнять свои родительские обязанности по содержанию и воспитанию в отношении девочки, проживающей с бабушкой.



В целях защиты прав несовершеннолетней были использованы ресурсы уполномоченного по правам ребенка в Амурской области, УМВД России по Амурской области, отдела по охране детства администрации города Благовещенска, осуществлен выезд по месту жительства несовершеннолетней с целью выявления факторов, влияющих на здоровье, физическое, психическое, духовное и нравственное развитие ребенка, проведены беседы с участниками конфликта.

Равенство прав и обязанностей родителей обеспечивается семейным законодательством. Его нормы устанавливают, что отец и мать имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Каждый из них имеет право и обязан воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии. Родители, являясь законными представителями детей, обязаны обеспечить получение ими основного общего образования.

Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъясняет, что под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например, создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.

В рассматриваемой ситуации брак между родителями был расторгнут, мать родила еще одного ребенка, отец вступил в брак, в котором родился ребенок и, для поддержания финансовой стабильности семьи и детей, уезжал в длительные командировки.

С матерью у девочки не сложились отношения, поскольку не возникло эмоциональной близости между ней и новым членом семьи, который не объединил, а привел к разобщенности и противоречиям вплоть до проявления игнорирования и агрессии со стороны матери. С отцом общение происходило редко, но он сумел объединить в общении и добрых взаимоотношениях дочь с ребенком, родившимся в его новой семье, и супругой.

К сожалению, результатами проверки сотрудников правоохранительных органов стали сведения о том, что несовершеннолетняя проживает и находится на иждивении матери. Эти факты не соответствуют действительности, так как девочка проживает и фактически находится на иждивении бабушки. В связи с этим уполномоченный обратился в УМВД России по Амурской области, но получил ответ о том, что в перечень мер, принимаемых уполномоченным по защите и восстановлению прав и свобод человека и гражданина, обжалование решений, принятых по делам об административных правонарушениях, не входит, но было установлено место проживания девочки с бабушкой.



Слабой стороной в происходящем стал ребенок, которому были необходимы любовь и забота. Именно эти интересы должны оставаться главенствующими для всех членов семьи.

Как указывает Президиум Верховного Суда Российской Федерации в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, от 20.07.2011, в соответствии с п. 2 ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации, ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих). При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет – в суд.

В ходе телефонного разговора с матерью выяснилось, что она является получателем алиментов на двоих детей, один из которых проживает с бабушкой, а также социальных выплат на детей. Поскольку в силу положений семейного законодательства обязанность по содержанию своих несовершеннолетних детей в равной степени лежит на обоих родителях, то мать наравне с отцом ребенка обязана нести бремя содержания дочери.

В соответствии с ч.1 ст. 63, ч.1 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Поскольку номера телефонов дочери и бывшей свекрови «были привязаны» к номерам их банковских карт, матери рекомендовано переводить алименты и социальные пособия, поступающие на содержание дочери, а также часть от своего дохода.

Результат проведенной работы ценен импульсом в налаживании отношений детско-родительских и между сторонами, которые начали искать точки соприкосновения и выстраивать взаимодействие, учитывая интересы самого уязвимого звена в этой цепи- ребенка.

Еще одним примером легкомысленного поведения взрослого человека является невзвешенное поведение матери, чуть было не причинившее неизгладимые неблагоприятные последствия ее восьмилетней дочери.

Мать, будучи беременной, вступила в брак с мужчиной, принявшим ребенка, не являясь биологическим отцом. Поскольку ребенок родился в браке, в свидетельстве о рождении в качестве отца был указан супруг женщины, родившей ребенка. Именно этого мужчину девочка считала своим отцом. После расторжения брака по инициативе супруги, она стала препятствовать общению девочки с отцом, что неблагоприятно отражалось на психическом состоянии ребенка. Далее мать пожелала оспорить отцовство и аннулировать актовую запись, не думая о том, как скажется такое решение на эмоциональном состоянии ребенка.



Между отцом и дочерью сложились тесные детско-родительские отношения. Девочка часто проживала с отцом во время того, как мама отлучалась в командировки.

В результате проведенной уполномоченным работы, направленной прежде всего на соблюдение интересов ребенка, родители сохранили привычную и понятную ребенку, пережившему травму – развод родителей, систему семьи.

Примечательно, что именно отца в данной ситуации наиболее взволновали последствия, способные нанести вред психике ребенка. Мать же, находясь в эмоционально нестабильном состоянии, будучи не готовой объективно оценить ситуацию, в порыве гнева, решила действовать, исходя из своих представлений о мести мужчине, с которым у нее не сложились отношения.

Посредством проведения бесед, предоставления детальных юридических консультаций противостоящим сторонам удалось прийти к пониманию того, что без надлежащего пиетета отношения к предназначению каждого из родителей невозможно полноценное развитие ребенка.

Печальные случаи из практики уполномоченного наглядно демонстрируют влияние внешней среды на формирование возможности реализации роли отца, а также результат отсутствия потребности в реализации этой роли.

Уполномоченный откликнулся на просьбу жительницы Приамурья, находящейся в трудной жизненной ситуации, долгое время пытавшейся самостоятельно найти информацию о месте нахождения своего отца.

По просьбе омбудсмена межмуниципальным отделом МВД России «Благовещенский» был установлен адрес проживания родного человека амурчанки. Однако вместе с радостью к заявительнице пришло осознание недоступности перспективы отношений. Отец пояснил сотрудникам УМВД об отсутствии желания поддерживать связь с дочерью.

Отец – фигура, дающая опору, принятие себя, хорошую самооценку, но в то же время и отбирающая все это при определенном раскладе. Сложно дать оценку поведению отца. Теплота и искренность – те качества, которые не требуются для исполнения детско-родительских обязанностей, заложенных в Семейном кодексе, да и дочери уже больше восемнадцати лет. Но порой именно эти качества дают силы для преодоления жизненных трудностей

Основными критериями реализованности женщины-матери является забота о детях, ответственность, появляющаяся при рождении ребенка. Женщина, ставшая мамой, должна вовремя осознать, то, что уже от нее зависит еще одна жизнь. Любовь и забота матери важны в любом возрасте. Период взросления детей требует повышенного внимания взрослых. От умелых действий, своевременного реагирования и чуткого отношения к нуждам и потребностям подростка зависит вся его дальнейшая жизнь, а значит и жизнь последующих поколений.

Жительница города Тынды обратилась с жалобой на действия должностных лиц, безосновательно направленных на лишение ее родительских прав и изъятие ребенка из семьи.

В процессе проведенной работы выяснилось, что сын заявителя в течение пяти месяцев пропустил более трехсот занятий без уважительной причины, в связи с чем заявитель была привлечена к административной ответственности за неисполнение обязанности по воспитанию и обучению несовершеннолетнего. В связи с



неврологическим диагнозом законному представителю было выдано направление и выписка для дальнейшего обследования и лечения в специализированном психоневрологическом отделении, что было проигнорировано матерью. Органом системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних органа местного самоуправления проведена работа, направленная на обеспечение защиты прав и законных интересов ребенка.

Защита прав детей представляет комплекс мер, направленных на реализацию конституционных гарантий защиты материнства, детства и семьи государством, представляющих собой единую систему здравоохранения, воспитания и образования, достижение состояния физического, психического и социального благополучия общества.

Через традиции, религиозные установки, описание социальных стереотипов поведения женщины и мужчины, поведения ребенка и взрослого, играющих огромную роль и выступающих регулятором развивающегося самосознания, дети с ранних лет впитывают нормы отношений, права, ценности, как допустимые, так и непозволительные формы общения ребенка с социумом и социума с ребенком, обретая ценностный ориентир поведения.

Когда право разумно идет за вслед за традициями и меняющимися условиями жизни – оно плодотворно.

Обозначенные проблемы требуют более детального изучения на федеральном уровне для выработки предложений по внесению системных изменений в российское законодательство.

3.10. Соблюдение жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Анализ поступающих в аппарат уполномоченного обращений показал, что граждане из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, несмотря на повсеместную пропаганду прав лиц этой категории, не знают о своих правах, а также об органах, осуществляющих надзор за соблюдением жилищных прав и их защиту. Сухое определение «сирота» скрывает за собой судьбы многих людей, временно или постоянно лишенных семейного окружения. Дети становятся сиротами не по своей воле, и от того, насколько справедливо и порядочно к их судьбе относятся общество и государство, во многом зависит их дальнейшая судьба и социальный статус.

Одной из мер в числе дополнительных гарантий по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставляемых в соответствии с действующим законодательством, является установленная статьей 8 Федерального закона от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» гарантия права на имущество и жилое помещение. Лица, из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеют право на предоставление благоустроенного жилья при условии отсутствия закрепленного за ними жилого помещения, либо если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным.



На практике наряду с проблемой непринятия мер по закреплению жилья за этой категорией граждан вскрывается проблема лишения права на жилье в результате необдуманных действий органа местного самоуправления.

Работая с обращением молодого человека, удалось восстановить жилищные права заявителя.

После смерти матери заявителя постановлением главы муниципального образования Сковородинского района Амурской области за ним с сестрой было закреплено жилое помещение. При обращении молодого человека в орган местного самоуправления выяснилось, что в связи с признанием многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу постановление о закреплении жилого помещения было отменено главой, в удовлетворении заявления о постановке на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении в связи с признанием многоквартирного жилого дома аварийным было отказано ввиду отсутствия правоустанавливающих документов на ранее закрепленное жилье.

Таким образом, на момент отмены постановления муниципального образования Сковородинский район о закреплении жилья заявитель в силу возраста не относился к категориям лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного фонда, а ранее (после признания дома аварийным, но до достижения молодым человеком 23 лет) он не мог быть поставлен на учет и обеспечен жильем специализированного жилищного фонда из-за наличия факта закрепления за ним жилого помещения. В связи с этим постановление об отмене постановления о закреплении жилья явилось единственным правовым основанием для предоставления жилья взамен аварийного. Положения Федерального закона от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» о невозможности проживания указанной категории лиц в аварийных жилых помещениях, которые призваны установить дополнительные гарантии защиты жилищных прав детей-сирот, не должны приводить к возникновению ситуации, в которой указанные граждане наоборот лишаются права на жилье.

В целях защиты жилищных прав закрепленное жилое помещение должно оставаться за молодым человеком, а отмена постановления являлась преждевременной.

После обращения уполномоченного в прокуратуру Сковородинского района незаконное постановление было отменено в рамках исполнения протеста прокурора.

Прокуратура выявляет многочисленные нарушения жилищных прав детей-сирот, вызванные тем, что объемы средств, выделяемых бюджетами всех уровней, не позволяют в полной мере решить эту проблему.

Одним из многочисленных обращений, поступающих в аппарат уполномоченного, по вопросу бездействия органа местного самоуправления в связи с необеспечением жилым помещением стало обращение двадцатитрехлетней девушки из числа лиц рассматриваемой категории, вставшей на учет в 2017, с просьбой оказания содействия в обеспечении жилым помещением.

В результате проведенной работы прокурором Ивановского района области в суд было направлено исковое заявление об обязанности предоставить жилое помещение на территории Среднебельского сельсовета.



В связи с аналогичными заявлениями, поступавшими из различных районов области, по обращению уполномоченного в интересах лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прокурорами районов в суды области направлялись иски в интересах обратившихся граждан.

Зачастую права лиц рассматриваемой категории нарушаются в связи с неисполнением судебных актов.

Так, в адрес уполномоченного обратился амурчанин, относящийся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В своем обращении заявитель указал на неисполнение муниципалитетом решения суда о предоставлении ему благоустроенного жилого помещения, невозможность реализации права на внеочередное получение жилья.

По фактам, изложенным в обращении, при содействии прокуратуры Сковородинского района была проведена проверка, в ходе которой были выявлены нарушения требований законодательства об исполнительном производстве в части нарушения срока его возбуждения.

По результатам проверки прокуратурой Сковородинского района руководителю УФССП по Амурской области было внесено представление об устранении нарушений законодательства.

Проблемы, с которыми приходится сталкиваться муниципальным образованиям Амурской области при исполнении обязанностей по предоставлению гражданам жилых помещений по договорам социального найма вне очереди, касаются отсутствия в муниципальной собственности жилых помещений, свободных от прав третьих лиц, соответствующих установленным требованиям, отсутствия в бюджете муниципального образования денежных средств как на приобретение таких жилых помещений, так и на приведение освобождающегося жилья, в большинстве случаев требующего капитального ремонта, в соответствующее санитарно-техническое состояние.

Обязательства по обеспечению лиц данной категории возложены на муниципалитет, однако отсутствуют правовые нормы, регулирующие финансирование данных полномочий. Реализация полномочий по обеспечению граждан жилыми помещениями в порядке, установленном действующим в настоящее время законодательством, не осуществляется должным образом по причине отсутствия средств на формирование муниципального жилищного фонда.

В бюджетах муниципальных образований денежные средства на строительство или покупку муниципального жилья социального использования не предусматриваются, так как при строительстве муниципального жилья учитывается специфика субъекта: ограниченность территории застройки, географические условия и стоимость 1 кв.м. жилой площади, которая превышает среднюю сложившуюся по федеральному округу. Все эти факторы отрицательно влияют на привлечение застройщиков. Приобретение жилья за счет средств муниципалитетов не осуществляется, так как отсутствуют источники доходов.

В связи с отсутствием необходимых средств в бюджетах муниципалитетов строительство муниципального жилья социального назначения не велось и не планируется. Решения судов о предоставлении жилых помещений по договорам социального найма исполняются по мере высвобождения или поступления в



муниципальную собственность жилых помещений, соответствующих требованиям, указанным в решениях судов.

Дефицит городских и районных поселений являются ключевой причиной, по которой муниципальные образования своевременно не исполняют решения судов о предоставлении жилых помещений по договорам социального найма. Муниципалитеты не уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей, ими проводится работа по истребованию из незаконного владения жилых помещений муниципального жилого фонда, выселению граждан, право пользования жилым помещением которых прекращено или которые нарушают свои обязательства.

Показательна информация о ситуации с жилищным обеспечением детей-сирот в Амурской области.

Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, у которых возникло право па получение жилья, по состоянию на 31.12.2018, 31.12.2019, 31.12.2020, 30.06.2021:

Статистические данные по формам федерального статистического наблюдения № 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»				
	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020	30.06.2021
от 14 до 18 лет	883	969	738	714
от 18 до 23 лет	2074	1978	1977	1648
от 23 лет и ст.	761	1187	1285	1713
Всего	3718	4134	4000	4075

Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, обеспеченных жилыми помещениями, в том числе во исполнение решений судов, за период с 2018 года по первое полугодие 2021 года включительно (с разбивкой по годам):

2018 год	2019 год	2020 год	I полугодие 2021
По решениям суда	По решениям суда	По решениям суда	По решениям суда
107	205	266	90
105	205	234	81

Количество судебных актов, находящихся на исполнении в службе судебных приставов, по вопросу предоставления жилья детям-сиротам (по состоянию на 31.12.2018, 31.12.2019, 31.12.2020, 30.06.2021):

31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020	На 30.06.2021
576	815	827	892

Объем выделенных и освоенных бюджетных средств, в том числе из федерального и регионального бюджетов, на обеспечение детей-сирот и детей,



оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа жилыми помещениями с 2018 года по первое полугодие 2021 включительно (с разбивкой по годам):

Финансовый год	Объем бюджетных средств			Исполнение		Количество квартир
	Всего млн руб.	Федеральный бюджет	Областной бюджет	Млн руб.	%	
2018 год	114,3	97,2	17,1	114,4	100	107
2019 год	213,3	116,5	96,8	213,3	100	205
2020 год	390,5	176,7	213,8	390,5	100	318, в т.ч. 52 сертификата
2021 год	668,8	263,2	405,6			361- в т.ч. 95 сертификатов

Наличие дополнительных мер социальной поддержки на территории Амурской области, направленных на жилищное обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа:

Исполнители полномочий по обеспечению жильем	Показатель (кв.)	Объем бюджетных средств млн руб.			Процент исполнения	
		Всего	Федеральный бюджет	Областной бюджет	Заключено муниципальных контрактов на сумму млн руб.	%
Органы местного самоуправления (вторичный рынок жилья)	266	440,0	263,2	176,8	187 мк/278 млн рублей	70,3
Министерство социальной защиты населения области (жилищный сертификат)	95	228,8	–	228,8	94 сертификата 226,2 млн рублей	98,9
Всего	361	668,8	263,2	405,6	-	-

По информации Управления Федеральной службы судебных приставов России по Амурской области главами органов местного самоуправления не в полном объеме принимаются меры по своевременному исполнению решений судов о предоставлении жилья лицам рассматриваемой категории: не направляются запросы в адрес губернатора Амурской области, министерства социальной защиты населения и другие



органы власти по вопросу выделения дополнительных бюджетных ассигнований на приобретение жилых помещений. На требование судебного пристава-исполнителя об исполнении решения предоставляется формальная информация о недостаточном выделении целевых денежных средств (субвенций) из областного бюджета. В числе проблемных моментов по обеспечению жильем – проблемы отсутствия свободного жилья на территории муниципального образования, делегирование главами полномочий по предоставлению жилья третьим лицам, что не признается службой приставов уважительной причиной неисполнения судебных актов.

Основной проблемой, связанной с обеспечением жилищного права указанной категории лиц, является отсутствие средств в объеме, необходимом для реализации этого права. Несмотря на ежегодное увеличение выделяемых денежных средств, количество исполненных судебных решений остается практически на одном уровне.

По информации, предоставленной министерством социальной защиты населения Амурской области, одной из существенных проблем, которая возникает при приобретении жилых помещений лицам из числа детей-сирот, является отсутствие жилья на вторичном рынке жилых помещений, отвечающих санитарным и техническим требованиям. Для решения данной проблемы Законом Амурской области от 26.08.2021 № 786-ОЗ «О внесении изменений в Закон Амурской области «О дополнительных гарантиях и мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» предусмотрено приобретение в муниципальную собственность жилых помещений в многоквартирных домах, строительство которых не завершено, для их последующего предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа, по договорам найма специализированных жилых помещений.

Данные изменения позволяют приобретать жилые помещения для лиц рассматриваемой категории как на вторичном, так и на первичном рынках недвижимости.

Для снятия социальной напряженности по обеспечению жильем лиц из числа детей-сирот правительством Амурской области принят порядок предоставления социальной выплаты на приобретение жилых помещений в собственность лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигшим возраста 23 лет, в форме предоставления государственного жилищного сертификата. С 2020 года министерство социальной защиты населения области приступило к реализации Порядка. Принятая нормативная правовая база позволяет более гибко и оперативно решать вопросы обеспечения жильем лиц из числа детей-сирот, достигших возраста 23 лет. В 2020 году было реализовано 52 сертификата, в 2021 году – 95 сертификатов.

Разновидностью формы государственной финансовой поддержки детей-сирот и лиц из их числа в рамках реализации государственной программы Амурской области «Обеспечение доступным и качественным жильем населения Амурской области», утвержденной постановлением правительства Амурской области от 25.09.2013 № 446, является предоставление им за счет средств областного бюджета дополнительной меры социальной поддержки в виде проведения текущего или капитального ремонта жилых помещений. Право на эту меру поддержки имеют дети-сироты и лица из их числа, являющиеся собственниками расположенных на территории области жилых помещений.



В отчетном году жилыми помещениями обеспечивались лица, в отношении которых судебные решения приняты в 2018-2019 годах.

Несмотря на законодательное закрепление прав детей-сирот на получение жилья, до настоящего времени даже судебный акт о предоставлении жилья не решает жилищной проблемы. Сложный механизм выделения средств из бюджетов краев и областей органам муниципальной власти для реализации государственных полномочий по обеспечению жильем граждан рассматриваемой категории, затрудняет исполнение судебных решений. Сроки исполнения судебных решений напрямую зависят от сроков поступления и размера средств.

Для решения вопроса обеспечения жилыми помещениями граждан, имеющих право на внеочередное получение жилых помещений по договорам социального найма, необходимо продумать механизмы финансового обеспечения нового строительства, строительства жилья социального использования либо приобретения жилья на вторичном рынке. Решение данной проблемы возможно в случае разработки определенного порядка формирования жилищного фонда при обязательном участии органов власти всех уровней. В отдаленных муниципалитетах области проблема жилищного обеспечения в муниципальном образовании может быть решена путем привлечения застройщиков-инвесторов для участия в региональных и федеральных программах строительства жилья.

Актуально выработать новые подходы к решению жилищной проблемы внеочередников по привлечению и консолидации финансовых ресурсов на местном, областном и федеральном уровне в соответствии с полномочиями.

Необходимо рассмотреть вопрос о решении проблемы жилищного обеспечения внеочередников программно-целевым методом привлечения средств федерального, регионального, местных бюджетов для строительства социального жилья на условиях софинансирования.

IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД

4.1. Соблюдение трудовых прав

Гарантированность прав сторон трудовых правоотношений является важным условием позитивного развития правового государства. Одним из правил, обеспечивающих реализацию прав работника на стадии заключения трудового договора, является необходимость его письменного оформления. Сегодня существует множество неоформленных трудовых отношений. Этот факт порождает негативные последствия как для работников, так и для экономики государства в целом.

Рассмотрим несовершенства трудовых норм, устанавливающих права и обязанности участников неоформленного трудового договора, а также предложения по их решению.

По смыслу норм действующего трудового законодательства, если работник, с которым не оформлен трудовой договор в письменной форме, приступил к работе и выполняет ее с ведома или по поручению работодателя или его представителя и в интересах работодателя, под его контролем и управлением, наличие трудового правоотношения предполагается и трудовой договор считается заключенным.



К уполномоченному часто поступают жалобы и обращения граждан, предметом которых является истребование обещанных работодателем денежных средств при отсутствии заключенного в надлежащей форме трудового договора.

Так, по обращению гражданки, не позаботившийся вовремя о необходимости оформления возникших взаимоотношений, уполномоченным была проведена работа, направленная на получение доказательств, свидетельствующих о наличии трудовых отношений.

Работодатель отрицал факт допуска заявителя к работе, свидетели осуществления трудовой функции женщиной отсутствовали. Точку в этом споре мог бы поставить суд, но он исходит из наличия (или отсутствия) тех или иных формализованных актов (гражданско-правовых договоров, штатного расписания и т.п.) и доказательств наличия признаков трудовых отношений и трудового договора, факта осуществления допуска работника к выполнению трудовой функции.



При рассмотрении исков суды чаще всего вынуждены отказать в удовлетворении требований неоформленного работника. Причиной таких решений в основном является недостаток доказательств, которые может представить работник в обоснование иска. Обычно менее защищенная сторона возникшего правоотношения может косвенно подтвердить факт исполнения трудовых обязанностей, так как сотрудники работодателя обычно отказываются свидетельствовать в пользу коллеги, опасаясь репрессий.

Устраиваясь на работу, люди не задумываются о необходимости зафиксировать доказательства наличия трудовых отношений, изначально предполагая добросовестность работодателя, который обычно обещает оформить трудовой договор в ближайшее время. Работодатель использует в обоснование отсутствия трудовых отношений свой арсенал: штатное расписание, табель учета рабочего времени, другие первичные учетные документы, где фамилия работника не фигурирует.

Возможно при рассмотрении таких дел нужно снять бремя доказывания добросовестности работника-истца и закрепить презумпцию наличия трудовых отношений. Но даже при неиспользовании общего принципа состязательности сторон, при рассмотрении подобных споров возникает вопрос о размере оплаты труда, подлежащей взысканию за отработанное время. В случае доказанности наличия трудовых правоотношений и их длительности во времени возникает вопрос основания выплаты. На практике взыскивается только минимальный размер оплаты труда. Возможно внесение изменений в законодательство, гарантирующих определенную минимальную величину, которую работодатель будет вынужден заплатить работнику при доказанности наличия трудовых правоотношений, сделает невыгодным отсутствие надлежащим образом оформленного трудового договора.

Жалобы на задержку или невыплату заработной платы также являются одной из наиболее частых причин обращения работников за защитой трудовых прав. Нередко работодатель нарушает сроки оплаты труда, прописанные в трудовом договоре и локальных актах, даже при наличии реальной возможности направить деньги на



выплаты персоналу. Одним из серьезнейших нарушений трудовых прав является невыплата заработной платы. Уголовным законодательством предусмотрены строгие меры ответственности для работодателей, не оплачивающих труд персонала.

К уполномоченному обратилась женщина, месяц проработавшая техничкой и дворником в организации, наименование которой не помнила, не получившая обещанное вознаграждение за свой труд. Дело осложняло нахождение работодателя за пределами Амурской области – в Республике Саха (Якутия).

После обращения уполномоченного в прокуратуру по месту нахождения работодателя в отношении индивидуального предпринимателя по факту невыплаты заработной платы была проведена проверка по признакам состава уголовно-наказуемого правонарушения.

По итогам проверки доводов жалобы на нарушение трудовых прав, инициированной уполномоченным, отделом Министерства внутренних дел России Республики Саха (Якутия) были усмотрены признаки мошенничества. Аппаратом уполномоченного по правам человека в Амурской области ведется работа, направленная на взыскание денежных средств с индивидуального предпринимателя в пользу заявителя.

Основными проводниками экономической, социальной, биологической, инновационной политики в обществе в целом являются медицинские работники. От их экономической и социальной защищенности, в случаях возникновения конфликтных ситуаций, во многом зависит стабильность функционирования медицины и здравоохранения, а, следовательно, и способность решать сложнейшие задачи современности, противостоя внешним и внутренним вызовам и угрозам.

Уполномоченный оказал содействие в восстановлении трудовых прав фельдшеру медпункта железнодорожного вокзала. В фельдшерском пункте ЧУЗ «РЖД-медицина г. Белогорска» посменно работали четыре фельдшера, осуществляющих работу в пассажирских поездах с людьми, заболевшими коронавирусом. Введенные Правительством меры соцподдержки работников здравоохранения, участвующих в борьбе с COVID-19 и предназначенные для лиц, контактирующих с больными коронавирусом, в фельдшерском пункте не выплачивались. Несмотря на то, что работа заявителя связана с выявлением, предупреждением и устранением последствий распространения коронавирусной инфекции, доплату за свою работу амурчанка не получала.

В результате вмешательства уполномоченного фельдшер медпункта получила доплату за оказание помощи гражданам с COVID-19.

После обращения уполномоченного в Государственную инспекцию труда Амурской области выплаты стимулирующего характера за особые условия и дополнительную нагрузку, установленную лицам из групп риска заражения коронавирусной инфекцией и работникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам с выявленной коронавирусной инфекцией, были осуществлены.

В целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 законодатель установил стимулирующие выплаты работникам медицинских организаций, оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена инфекция. Как показывает приведенный пример, несмотря на то, что порядок и условия выплат законодательно были определены, не все работодатели начисляли доплаты.



В апреле отчетного года Минтруд России в своем Письме разъяснил отдельные положения Постановления Правительства РФ от 30.10.2020 № 1762, обратив внимание на то, что выплаты в связи с новой коронавирусной инфекцией также должны были осуществляться немедицинским работникам, занятым в организациях, предоставляющих транспортные услуги, при осуществлении медицинской эвакуации пациентов с новой коронавирусной инфекцией: водителям машин скорой медицинской помощи, членам летных экипажей воздушных судов санитарной авиации.

Снятие бремени доказывания добросовестности работника-истца и закрепление презумпции наличия трудовых отношений при рассмотрении судами дел о признании трудового договора заключенным, а также законодательное закрепление гарантированного минимального фиксированного размера оплаты труда, подлежащего взысканию за отработанное без надлежащего оформления трудовых отношений время, обеспечило бы в какой-то мере защиту стороны работника в рассматриваемой ситуации.

4.2. Соблюдение имущественных прав

В настоящем разделе рассматриваются проблемы защиты имущественных прав собственников при существующей системе государственной защиты, идентификации лиц на основании документов, удостоверяющих их личность, необходимой осмотрительности и добросовестности со стороны собственников и приобретателей имущества. Освещены выявленные проблемы эффективности защиты имущественных прав и подтверждается, что действующая система имеет существенные недостатки и возлагает в большей степени на собственников необходимость должной осмотрительности и самостоятельной защиты своих прав.

Во время выездного приема граждан, пребывающих на территории Амурской автономной некоммерческой организации для лиц оказавшихся в сложном социальном положении «Приют Надежда» к уполномоченному обратился несоциализированный молодой человек, ушедший из квартиры из-за конфликта с мамой. Мужчина не смог попасть в квартиру после смерти матери, так как квартира оказалась опечатана.

По итогам проведенной работы выяснилось, что заявитель является собственником доли в квартире. Таким образом, он сможет воспользоваться своим правом на проживание в ней. Описанная ситуация усугубилась отсутствием документа, удостоверяющего личность заявителя. После идентификации личности и документирования паспортом у него появится возможность использовать квартиру, оставшуюся после смерти матери, для проживания.

В результате проведенной уполномоченным и администрацией города Белогорска работы у заявителя появилась возможность реализации своего права пользования жилым помещением.

Как показывает практика работы с людьми, граждане с ограниченными возможностями здоровья, не способные распоряжаться имеющимся материальным ресурсом, но не лишённые в свое время родителями дееспособности, оказываются в затруднительных, а порой и критических жизненных ситуациях. Людям с такими особенностями психики необходимо сопровождение близких, а в случае их отсутствия – неравнодушных людей и социальных служб.

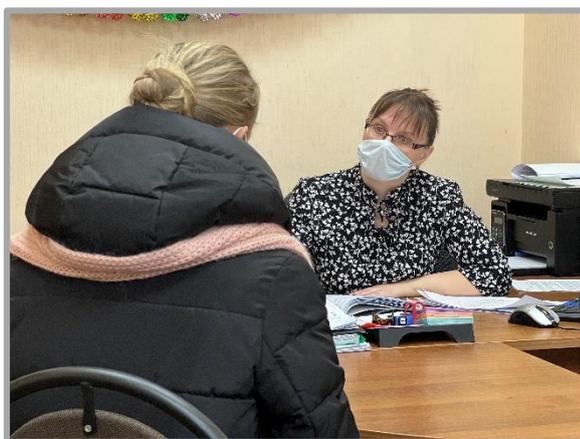


Из права собственности, включающего в себя триаду прав по владению, пользованию и распоряжению имуществом, вытекает и необходимость исполнения ряда обязанностей, то есть нести бремя содержания имущества: поддерживать его в надлежащем состоянии, исключая возможность причинения вреда третьим лицам; нести расходы на его содержание, уплачивать налоги и иные обязательные платежи, страховать риск ответственности за вред,

который может быть причинен другим лицам при использовании имущества, своевременно оплачивать жилищно-коммунальные услуги в зависимости от подключения дома к тем или иным коммуникациям.

В соответствии с положениями действующего гражданского законодательства, риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет его собственник. Гибель и уничтожение имущества являются основанием прекращения права частной собственности. Но для юридической фиксации факта утраты и исключения имущества из гражданско-правового оборота собственнику имущества надлежит предпринять ряд мер, направленных на исключение недвижимости из единого государственного реестра. В некоторых случаях граждане затрудняются это сделать.

К омбудсмену обратилась собственница части дома, уничтоженного пожаром более десяти лет назад. К слову сказать, амурчанка не сразу узнала о пожаре. За это время накопилась задолженность по оплате за коммунальные услуги, недоимка по налогу на имущество. Не зная как решить возникшую проблему, женщина неоднократно обращалась в пожарную часть, но журнал регистрации пожаров был утилизирован в связи с истечением срока его хранения.



Заявительнице была дана подробная юридическая консультация по волнующему ее вопросу, разъяснены право и порядок обращения в суд, предоставлена форма заявления для установления факта пожара.

Выход из тяготившей сельчанку ситуации был найден. После вступления судебного акта в законную силу и исключения имущества из единого государственного реестра недвижимости женщина должна внести изменения в лицевые счета ресурсоснабжающих

организаций, имущество снимется с налогового учета.

Описанный случай не единичен в практике уполномоченного. Принятые меры в дальнейшем позволят избежать непредвиденных трат на оплату расходов, связанных с наличием зарегистрированного права, но своевременное реагирование со стороны обратившейся помогло бы снизить финансовую нагрузку.



Безусловно, граждане должны учитывать ряд объективных факторов при оценке уровня любого риска (в том числе и пожарного) объекта имущественного права, рассматривая вопрос о целесообразности страхования как самого имущества, так и своей гражданской ответственности по различным видам риска (пожара, затопления и т.д.).

В качестве примера восстановления имущественного права при исполнении судебного акта можно привести такой случай.

В связи с блокировкой счета в ПАО «Сбербанк России» и информацией о задолженности по оплате коммунальных услуг в размере около ста тысяч рублей, амурчанка неоднократно безуспешно пыталась отменить арест, поскольку фактически оплачивала все счета вовремя. Разуверившись в своих силах, она обратилась к уполномоченному с просьбой разобраться в ситуации.

В результате оперативного принятия мер реагирования удалось предотвратить обращение взыскания на денежные средства заявителя.

По просьбе уполномоченного прокуратурой была проведена проверка, в ходе которой выяснилось наличие судебного приказа о взыскании задолженности с лица, имеющего идентичные фамилию, имя и отчество. Дата рождения должника в судебном приказе указана не была, что затруднило идентификацию должника.

Постановление об обращении взыскания было отменено.

Регулярно в аппарат уполномоченного обращаются люди с подобными проблемами. Благодаря слаженной работе службы судебных приставов, прокуратуры, их готовности к сотрудничеству с уполномоченным, удается решать подобные вопросы.

Статистика работы судов за последние четыре года показывает, что нагрузка на российских судей продолжает расти, хотя темпы уменьшились: в 2021-м они рассмотрели 39,23 млн дел против 38,18 млн годом ранее. Прирост составил 2,5%, для сравнения в 2020-м нагрузка выросла на 9%.

Однако повышенная нагрузка на судебную систему не должна отражаться на качестве принимаемых судебных актов и иметь последствия, неблагоприятные для законопослушных граждан. Законодательно не закреплено в качестве способа защиты вещного права требование об освобождении имущества от ареста при его фактическом использовании. Способы защиты, которые давно опробованы на практике, должны получить законодательное закрепление в нормах Гражданского кодекса Российской Федерации.

Практика рассматриваемых уполномоченным обращений весьма насыщена и интересна. Приходится сталкиваться с такими составляющими, как использование материального инструментария в неблагоприятных целях: злоупотребления правами, захват собственности и т.п.

Во время проведения приема в образовательной организации к уполномоченному обратилась женщина с жалобой на нарушение жилищных прав. Право заявителя на проживание в занимаемой комнате здания, принадлежащего учебному учреждению, было установлено мировым соглашением, утвержденным судом.

Образовательное учреждение, имеющее в оперативном управлении здания, используемые в качестве общежитий, под предлогом создания комфортных условий гражданам, проживающим в общежитии колледжа и необходимостью проведения текущего ремонта жилых помещений, предложило переселиться в другое жилое



помещение, расположенное по иному адресу. Предложение о временном переселении было сопряжено с предложением заключения дополнительного соглашения к действующему договору найма, с изменением адреса проживания по месту расположения общежития коридорного типа, что ухудшило бы жилищные условия нанимателя.

Заявителю было оказано юридическое сопровождение, направленное на защиту имущественного права, недопущение ухудшения ее имущественного положения.

Примечательно, что по информации женщины, ремонт так и не был осуществлен, предоставление заявителю для дальнейшего постоянного проживания иного жилого помещения, расположенного в здании другого общежития, не состоялось.

Собственник, а также учреждение, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, должны владеть и пользоваться этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаться имуществом с согласия его собственника, не нарушая права других лиц, реализовывая свое право и не злоупотребляя своим правом.

Состояние законности в сфере соблюдения жилищных прав вызывает серьезное беспокойство.

В связи с жалобой жительницы с. Кундур Архаринского района на бездействие органа местного самоуправления в части совершения действий для оформления права собственности на бесхозное недвижимое имущество. В одном из жилых помещений этой недвижимости проживает женщина, самостоятельно неся бремя его содержания.

Ранее в 2019 заявитель обращалась с этим вопросом, он являлся предметом судебного рассмотрения. На администрацию Кундурского сельсовета была возложена обязанность по направлению в Управление Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии сведений по принятию на учет объекта недвижимого имущества, но решение суда добровольно исполнено не было.

По обращению уполномоченного прокурором Архаринского района были приняты меры прокурорского реагирования – внесено представление.

Бесхозные объекты без надлежащего контроля со стороны собственника представляют потенциальную опасность для жизни и здоровья, а также имущества неопределенного круга лиц, создают угрозу развития чрезвычайных ситуаций.

Качество правового регулирования финансовой системы играет определяющую роль для развития экономики государства. Формирование доверия общества к государственным институтам неделимо связано с системой гарантий сохранения права собственности как важнейшим основанием свободы и реализации потребностей.

В связи с обращением женщины, имеющей детей, и обратившейся в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации с заявлением о предоставлении ежемесячных выплат, отделение ошибочно вынесло решение и перечислило денежные средства на счет заявителя, у которого возникло право на получение единовременной выплаты на детей в возрасте от трех до шестнадцати лет. В нарушение норм действующего законодательства, посчитав, что выплаты



имеют одну правовую природу, направленную на поддержку семей, имеющих детей, был произведен зачет единовременной выплаты в счет излишне полученной суммы.

Не согласившись с позицией Отделения Пенсионного фонда, уполномоченный направил обращение прокурору Амурской области, полагая, что зачет выплаты, установленной одним законодательным актом в счет выплаты, установленной другим законодательным актом, без добровольного согласия заявителя неправомерен.

В силу ч.1 ст.1102, ст.1109 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить неосновательно приобретенное или сбереженное, за исключением случаев, когда лицо действовало добросовестно. Поскольку в действиях заявителя не имелось признаков недобросовестности, полученные денежные средства подлежали возврату, прокуратура области внесла представление управляющему Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области.

Поводом для обращения заявителя в аппарат уполномоченного стало беспокойство о непоступлении единовременных выплат на детей, право на которые возникло в связи с Указом Президента Российской Федерации от 07.04.2020 № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей». Понимая, что поводом к перечислению ей ранее полученных сумм стала счетная ошибка, женщина написала заявление о добровольном возмещении излишне полученных денежных средств.

Согласно Конституции РФ государство обязано защищать и соблюдать свободы своих граждан, в том числе их имущественные права. Уважительному отношению граждан к основам конституционного строя должна соответствовать обязанность государства в лице его органов признавать, соблюдать, защищать права и свободы граждан, охранять достоинство личности.

Анализ поступающих устных и письменных обращений граждан говорит о том, что уровень правовой культуры населения области недопустимо низок: оказавшись в затруднительной ситуации люди не знают как правильно себя вести, чтобы самим себе не навредить, в какие органы обращаться.

Уполномоченным, наряду с органами государственной власти области, федеральными органами исполнительной власти, ведется работа, направленная на правовое просвещение населения.

4.3. Соблюдение прав лиц, пострадавших в чрезвычайной ситуации в связи с проходящим весной-летом 2021 года по территории Амурской области комплексами длящихся опасных, неблагоприятных метеорологических и гидрологических явлений

Отчетный год был сопряжен с негативными последствиями, вызванными сильнейшим за последние восемь лет паводком, приведшим к подтоплению и затоплению территорий, повреждению жилых домов, объектов социальной, транспортной и иных инфраструктур, нанесению значительного ущерба гражданам и организациям.

В области был введен режим ЧС межрегионального характера с федеральным уровнем реагирования. Слаженная работа органов власти, спасательных



формирований МЧС России, армии, волонтеров позволила обеспечить безопасность сохранения жизни и здоровья населения, избежать человеческих жертв. Развернутые на территории области пункты временного размещения были обеспечены необходимым имуществом и продуктами питания.



Пострадавшим от паводка гражданам своевременно производились выплаты дополнительных мер поддержки населения.

Конечно, встречались и нестандартные случаи, требующие особого внимания к гражданам, оказавшимся в непростых жизненных обстоятельствах.

Семья с несовершеннолетними детьми, проживающая в доме, зарегистрированном как незавершенное строение, являющимся единственным жильем, затопленным в результате паводка, обратилась с вопросом об оказании содействия в получении выплат в связи с признанием строения аварийным, подлежащим сносу. Неоднократные обращения заявителя в органы власти не привели к желаемому результату.

Благодаря вмешательству уполномоченного и квалифицированной помощи прокуратуры Благовещенского района право на получение выплаты в связи с чрезвычайной ситуацией было восстановлено. Суд удовлетворил иски требования прокурора о признании за всеми членами семьи владения и пользования жилым помещением на праве собственности на момент введения режима чрезвычайной ситуации. Семья получила возможность приобрести жилое помещения в связи с утратой дома в результате наводнения.

Право на получение выплаты в связи с признанием жилого помещения аварийным и подлежащим сносу не должно ставиться в зависимость от даты регистрации права собственности на жилое помещение, пострадавшее в результате наводнения, с учетом того, что дом был достроен полностью, отвечал всем признакам жилых помещений, а также проживания в нем семьи на момент возникновения чрезвычайной ситуации.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области поступило обращение об оказании содействия в предоставлении компенсации в связи с утратой урожая от пожилой женщины 1939 года рождения, относящейся к льготной категории граждан «Дети войны» и имеющей вторую группу инвалидности.

В связи с отсутствием в регионе правового акта об оказании помощи в связи с утратой урожая, вызванной чрезвычайной ситуацией на территории Амурской области в мае, июне истекшего года на земельных участках с разрешенным использованием «земли сельхозназначения», обращение заявителя было направлено в региональное министерство социальной защиты для рассмотрения возможности предоставления ей единовременной социальной выплаты.

Не осталась в стороне от беды команда спортивного клуба «МАШИНА», которая доставила пенсионерке продукты первой необходимости, а также овощи, которых она лишилась в связи с затоплением земельного участка. В современном,



насыщенном событиями и информацией мире, приятно осознавать, что есть люди, которые всегда готовы прийти на помощь, отложив свои дела.

В ситуации, аналогичной описанной, в 2021 году оказались многие граждане, бережно ухаживающие за своим урожаем, вкладывающие в него финансовые затраты и заботу, но не получившие ожидаемого урожая в результате вмешательства большой воды. Среди этих людей и семьи, имеющие детей, и пенсионеры, в большинстве своем – имеющие достаток, далекий от среднего.

Полагаю, что предоставление адресной социальной помощи в связи с утратой урожая должно найти свое отражение в нормативном акте, регламентирующем порядок назначения, периодичность и размер адресной социальной помощи при наступлении утраты урожая в результате стихийного бедствия, пожара, затопления, наводнения.

V. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И СВОБОД

5.1. Соблюдение права на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство

Конституционное право свободного передвижения, на выбор места пребывания и жительства означает беспрепятственное перемещение лиц, законно находящихся на территории российского государства, по его территории, свободный выбор ими места пребывания или постоянного жительства.

В целях обеспечения необходимых условий для реализации рассматриваемого права, а также исполнения обязанностей перед другими участниками в сфере миграционных отношений, государство выступает их правовым регулятором.

Учитывая современные тенденции в сфере миграции в России, Президент Российской Федерации в своем Указе от 31.10.2018 № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы» в качестве одной из первоочередных задач государственной миграционной политики определил совершенствование правовых, организационных и иных механизмов, обеспечивающих добровольное переселение в Российскую Федерацию на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, а также иных лиц, которые способны успешно интегрироваться в российское общество, а также въезд в страну и пребывание на ее территории иностранных граждан, желающих развивать экономические, деловые, профессиональные, научные, культурные и иные связи, изучать язык, историю и культуру нашей страны, способных благодаря своей трудовой деятельности, знаниям и компетенциям содействовать экономическому, социальному и культурному развитию России. Концепция предусматривает необходимость создания благоприятных условий для переселения в Россию и получения российского гражданства лицами, владеющими русским языком и близкими нам по ментальности и культуре. Очевидно, что это, в первую очередь, относится к нашим соотечественникам, проживающим за рубежом, в бывших республиках СССР, а также в странах дальнего зарубежья и госпрограмма реализует эту политику.

Исходя из анализа обращений, поступающих в аппарат уполномоченного, основными проблемами в сфере миграционных отношения являются боязнь граждан



быть депортированными, отсутствие необходимых документов, знание русского языка на уровне, не позволяющем сдать экзамен, непонимание людьми алгоритма действий, потребность в ряде случаев судебной защиты прав, но незнание и неумение сделать это, отсутствие финансового ресурса, необходимого для делегирования судебной защиты прав сведущим в юриспруденции людям. Сложно написанные для понимания обывателя ответы миграционной службы, «канцелярский казенный» язык приводят к тому, что заявители либо боятся штрафных санкций, либо даже оставляют попытки оформить документы. Эти случаи особые – здесь нет нарушений прав человека, важно донести доступным заявителю языком все тонкости.

Для самой процедуры по прекращению прежнего гражданства и получению нового характерна бюрократическая волокита, которая болезненно воспринимается многими людьми. Ведь чтобы получить необходимые документы, они вынуждены взаимодействовать с различными официальными органами, теряя время и финансовый ресурс для организации такого взаимодействия по прежнему месту жительства, либо прибегая к помощи посольства страны своего прежнего места жительства.

Немалое количество граждан бывших республик СССР проживают в Амурской области. Они уже обзавелись семьями, их дети родились на территории Российской Федерации, часто их родители находятся на территории России, но в силу различных обстоятельств эти люди так и не стали полноправными гражданами России, в том числе по причине того, что со стороны государственных органов и должностных лиц таким гражданам уделяется недостаточное внимание, а расчет на так называемый «заявительный характер» себя во многом не оправдывает.

Вот пример того, как это часто бывает в реальной жизни. В феврале 2021 года к уполномоченному поступило обращение женщины с просьбой оказать содействие в получении гражданства Российской Федерации. В ходе рассмотрения обращения заявительницы было установлено, что она является гражданкой Республики Армения, однако с 1988 года фактически постоянно проживает в России, посещала дошкольное образовательное учреждение в г. Благовещенске, окончила школу в Благовещенском районе, владеет русским языком, имеет постоянное место жительства на территории области, родила и воспитывает детей 2015 и 2017 года рождения. Ее родители также проживают в Амурской области.

В Армении у заявителя не осталось каких-либо родственников, она не имеет там никакого недвижимого имущества и жилья, по своей ментальности заявительница – человек русской культуры и традиций. Ранее в 2019 году ей был получен вид на жительство.

Гражданка неоднократно обращалась к должностным лицам по вопросу приобретения гражданства России, однако надлежащего содействия в разрешении своей проблемы она так и не получила. Чтобы помочь заявителю в получении гражданства России омбудсмен обратился в управление по вопросам миграции регионального УМВД, которое письменно пояснило о возможности и порядке получения гражданства в упрощенном порядке.

Уполномоченным было осуществлено полное юридическое сопровождение, оказана помощь в заполнении необходимых бланков.

В мае 2021 года заявительница в установленном порядке была признана носителем русского языка, в октябре ей был выдан паспорт гражданки Российской Федерации.



Вполне понятно, что сама заявительница не предприняла бы всех необходимых действий для получения российского гражданства, в том числе и по причине недостаточной правовой грамотности, отсутствия структурированной и понятной информации о том, что и когда она должна была сделать для этого.

Представляется, что именно таким гражданам (длительно проживающим в регионе, имеющим семейные узы и родственников в России, относящимся по своему менталитету и культуре к русскому миру и т.д.) со стороны сотрудников миграционных служб должно активно оказываться инициативное содействие в реализации права на получение российского гражданства.

Проблема получения российского гражданства актуальна уже 20 лет, с момента распада Советского Союза, когда многим людям пришлось менять место жительства. По разным причинам не все смогли своевременно оформить необходимые документы. С тех пор правила получения гражданства несколько раз менялись и усложнялись, поэтому сейчас людям требуется квалифицированная правовая помощь для того, чтобы легализовать свое положение на территории России.

Получение гражданства – длительный процесс, обратившиеся к уполномоченному люди получают рекомендации по порядку необходимых действий, сопутствующих процессу его получения и, как правило, процедура завершается успешно.

Ранее Кодекс о браке и семье РСФСР позволял регистрировать браки независимо от гражданства лиц, вступавших в брак. Нормы действующего Семейного кодекса предусматривают особенности заключения брака с иностранцами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации. Так, условия заключения брака на территории Российской Федерации определяются для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, гражданином которого лицо является в момент заключения брака, с соблюдением требований семейного законодательства и обстоятельств, препятствующих заключению брака.

Место жительства и место рождения иностранного гражданина не имеют правового значения в отличие от наличия действующего документа, удостоверяющего личность. В Российской Федерации место жительства лица без гражданства определяется в соответствии с разрешением на временное проживание или видом на жительство.

С проблемой, связанной с возможной перспективой утраты семейных связей обратился мужчина, имеющий из документов только недействительный паспорт гражданина Республики Таджикистан: «За годы проживания в России у меня появилась семья, которую я боюсь потерять, придя в какие-либо органы для разрешения моей проблемы»

В связи с отсутствием действительного документа, удостоверяющего личность заявителя, и нелегальным нахождением на территории Российской Федерации, обратиться в органы записи актов гражданского состояния для заключения официального брака мужчина не мог, рожденные дети не были официально признаны его детьми.

По заявлению гражданина иностранного государства, более пятнадцати лет проживающего в Амурской области с женщиной, родившей ему четверых детей, была проведена работа, направленная на получение документов, подтверждающих



происхождение детей от заявителя (отцовство) и недопустимость принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

Уполномоченный в рамках правового поля оказал консультативную помощь, предложив гражданину обратиться в органы записи актов гражданского состояния для получения свидетельств об установлении отцовства в отношении своих детей, являющихся гражданами Российской Федерации. Установление родственных связей позволило сохранить семью.

Пребывание на территории суверенного государства может быть ограничено в случаях, необходимых для охраны государственной (национальной) безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения либо прав и свобод других лиц. В силу сложных социально-экономических условий, отец в семье, а тем более в многодетной, чаще всего является источником ее финансовой поддержки. Никакая мать, даже самая совершенная, не может заменить отца. Исключение мужчины из семьи, с учетом возраста семьи с уже устоявшимся укладом, в результате применения государственного административного ресурса привело бы к неблагоприятным экономическим и психологическим последствиям.

Действующее законодательство позволяет в случаях, аналогичных описанному, получить вид на жительство, минуя получение разрешение на временное проживание, при наличии детей, состоящих в гражданстве Российской Федерации. Конечно, впереди у заявителя долгий путь, ведущий к получению российского гражданства, но вектор направления уже известен.

Основным документом в Российской Федерации, удостоверяющим личность гражданина, достигшего возраста 14 лет, является паспорт. Сложно представить, что в наше время, время технологий и инноваций, в социуме живут люди, не имеющие и никогда не имевшие паспорта.

Так, гражданин, оказавшийся в сложном социальном положении, пребывающий в приюте, обратился к уполномоченному с вопросом об удостоверении его личности посредством документирования паспортом. Обратившемуся более тридцати лет, и он никогда не был документирован паспортом гражданина Российской Федерации. Мама, с которой он проживал, во время своей жизни, к сожалению, не озаботилась этим вопросом.



Полиция для получения паспорта рекомендовала установить личность, но поскольку у молодого человека имеется ментальное расстройство, и он не помнил людей, с которыми общался, идентификация личности стала для него невозможной задачей.

Уполномоченным была проведена работа, направленная на установление социальных связей между заявителем и людьми, окружающими его во время обучения и проживания. К моменту истребования информации с места учебы заявителя сменился весь педагогический состав.



Неравнодушное отношение к судьбе земляка главы администрации города Белогорска и активное участие в восстановлении его прав привело к желаемому итогу – были найдены лица, подтвердившие в отделе по вопросам миграции межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Белогорский» личность заявителя.

Во время рассмотрения заявления о признании гражданином Российской Федерации заявителя, не имеющего действительного документа, удостоверяющего личность, проводится установление его личности, для этого были необходимы показания свидетелей, способных идентифицировать личность заявителя. Проведенная работа по выявлению свидетелей позволила опознать мужчину.

В результате реагирования и чуткого отношения главы органа местного самоуправления была идентифицирована личность заявителя, молодой человек, обрел возможность получения документа, удостоверяющего личность и гражданство.

Следующим этапом работы должно стать обращение в суд для установления юридического факта и дальнейшего документирования заявителя паспортом гражданина России.

В связи с тем, что законодатель на уровне нормативного регулирования достаточно подробно определил условия и процедуры, необходимые для реализации гражданами своих прав в рассматриваемой сфере, целесообразной видится работа подразделений по вопросам миграции МВД России по Амурской области, направленная на поднятие уровня информированности населения посредством проведения разъяснительной работы в доступной для населения форме с учетом их образовательного уровня, проведения информационных кампаний, адаптированных к возможностям информационного ресурса округа или района, запросам аудитории с использованием различных форм взаимодействия с населением, с привлечением различных средств массовой информации, а также распространение печатных и электронных изданий по узким проблемам в миграционной сфере.

На федеральном уровне хотелось видеть содействие в реализации права на получение российского гражданства лицам, длительное время проживающим на территории России, имеющим семейные связи без подтверждения уровня владения иностранными гражданами русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации.

5.2. Соблюдение права на судебную защиту, доступ граждан к правосудию

На основании ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Право на судебную защиту относится к основным, неотчуждаемым правам и свободам человека. В Российской Федерации оно признается и гарантируется согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, являющимся составной частью правовой системы.

К уполномоченному применительно к рассматриваемой сфере правоотношений в основном поступали обращения, касающиеся возможности, порядка, сроков защиты прав в административном, гражданском и уголовном судопроизводстве. Уполномоченный оказывал юридическое сопровождение посредством консультирования как на досудебной стадии, так и в ходе рассмотрения судами возникающих споров и процессов, которое затрагивало как материальные права, право



на защиту, так и процессуальные права и обязанности сторон и лиц, участвующих в деле.

В отчетном периоде к уполномоченному продолжали поступать жалобы граждан по вопросам обеспечения права на доступ к правосудию на стадии обжалования неправомерных действий сотрудников полиции, следственных органов, их бездействия в связи с рассмотрением сообщений о противоправных деяниях, жалобы на необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с ненадлежащим расследованием.

Совокупность правовых норм, регулирующих порядок и формы перехода в порядке наследования имущественных прав и обязанностей наследодателя к наследникам – наследственное право обеспечивается конституционно-правовыми гарантиями, включающими охраняемое законом право на судебную защиту. В соответствии с положениями гражданского законодательства для приобретения наследства наследник должен его принять. При этом принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

По обращению женщины, пережившей утрату супруга, была проведена работа, результатом которой стало признание ее принявшей наследство, а также признание права собственности и включение в состав наследственного имущества недвижимости.

«В ноябре умер мой муж. Нотариус отказал в оформлении документов на гараж в связи с отсутствием правоустанавливающих документов. Из бумаг остались только наряд-заказ и квитанция к приходному кассовому ордеру от 1976 года», – такое обращение поступило в аппарат уполномоченного.

Судебная практика говорит о том, что под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение действия, свидетельствующего о фактическом принятии наследства, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу. При отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, возможно предъявление иска о включении имущества в состав наследства, а также предъявление требования о признании права собственности в порядке наследования за наследниками умершего.

Женщине была оказана помощь в составлении искового заявления и консультативное юридическое сопровождение от момента подачи заявления в суд до момента вынесения судебного акта.

Принимая во внимание, что спорный гараж находился в пользовании и владении умершего по день смерти, был возведен собственными силами супругов, умерший не оформил права собственности при жизни и то, что истец фактически приняла наследство после умершего супруга, что нашло подтверждение в ходе судебного разбирательства, требования истца о признании принявшей наследство, признании права собственности на гараж и его включении в наследственную массу имущества были удовлетворены судом. Право на наследство было восстановлено.

Получение наследства сопряжено с необходимостью предоставления наследником нотариусу ряда документов. Нотариус проверяет, является ли наследник



надлежащим или нет, указывает имущество, переходящее в порядке наследования. При этом права на имущество, подлежащие государственной регистрации, должны быть соответствующим образом зарегистрированы. В случаях, если наследодатель при жизни надлежащим образом не оформил документы на приобретенное имущество, возможна защита права в судебном порядке.

Не всегда и не всем заявителям достаточно оказания квалифицированной правовой помощи в виде консультирования. Существует категория людей, приспособившихся к условиям проживания в социуме, фактически не социализированных, но не лишенных при этом дееспособности.

Так в течение полугода велась работа, направленная на восстановление жилищного права шестидесятилетнего жителя города Благовещенска.

Будучи ребенком, мужчина обучался в специализированной школе в связи с интеллектуальными особенностями. Его жизнью и здоровьем занималась мама, после смерти которой документов, подтверждающих обучение и лечение в психоневрологическом диспансере, не сохранилось, истребовать сведения не удалось в связи с их отсутствием. Сожитель мамы, воспользовавшись ментальными особенностями заявителя, склонил последнего к включению себя в договор социального найма. Далее бывший сожитель умершей вступил в брак. Женщина также была зарегистрирована в жилом помещении по месту проживания с великодушного согласия лица, имеющего особенности здоровья и являющегося нанимателем жилья по договору социального найма.

Далее ситуация развивалась по такому сценарию: бывший сожитель мамы заявителя умирает, а вдова начинает выживать ненужного ей в квартире и неудобного для совместного проживания нанимателя. Были использованы разные способы от создания невыносимых условий проживания до ограничения физического доступа в квартиру. В итоге мужчину приютили и обеспечили временный ночлег, работу и, как следствие, средства к существованию.

Поскольку в силу состояния здоровья мужчина не мог самостоятельно осуществлять защиту своих прав, что подтверждалось пояснениями работодателя и соседки по подъезду, в котором располагается спорная квартира, уполномоченный с просьбой о рассмотрении возможности судебной защиты прав заявителя в рамках положений ст.45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обратился к прокурору города Благовещенска. Городской прокурор не нашел состояние здоровья заявителя основанием для обращения в суд с заявлением в защиту его прав, поэтому при проведении совместного личного приема с первым заместителем прокурора области мужчина был приглашен на прием уполномоченным. По итогам приема и рассмотрения заявления о несогласии с решением прокурора города, обращение было взято на контроль прокуратурой области. Доводы обращения нашли свое подтверждение. В связи с этим прокуратурой города Благовещенска в конце отчетного года в Благовещенский городской суд было направлено исковое заявление с требованием признать женщину не приобретшей права пользования жилым помещением, в которой ранее проживал заявитель, и снятия ее с регистрационного учета.

Вопрос восстановления жилищных прав оставлен на контроле прокуратуры г. Благовещенска.



Обеспечение при реализации функций органов прокуратуры защиты в судебном порядке социально уязвимых категорий граждан, отраженное в международных документах, определяющих международно-правовые стандарты в этой сфере, учтены и в российском законодательстве. Прокуратура всецело использует свои полномочия по судебной защите прав граждан, общества и государства.

Уполномоченный по правам человека, как субъект судебной защиты прав неопределенного круга лиц, вступает в административный процесс для дачи заключения по административному делу, когда лицо, действия которого послужили поводом для подачи административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими, не установлено в рамках положений части 3 статьи 265.8 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ).



В отчетном году в аппарат поступило два определения суда. В первом случае, в рамках указанной статьи КАС РФ, уполномоченный был привлечен в качестве лица, участвующего в деле по административному исковому заявлению заместителя прокурора города Белогорска Амурской области, действующего в интересах неопределенного круга лиц, о признании информационных материалов,

распространяемых посредством сети «Интернет», экстремистскими, для дачи заключения по административному делу. В суд было представлено письменное заключение с ходатайством о принятии судом мер предварительной защиты в виде ограничения доступа к информации в рамках производства по делу до его разрешения.

Определением судьи Белогорского городского суда Амурской области ходатайство уполномоченного было удовлетворено, судом приняты указанные меры предварительной защиты. Доступ к информации ограничен.

Телекоммуникационная сеть может содержать информацию, причиняющую вред здоровью и развитию детей, поэтому принятие судом мер предварительной защиты крайне важно в рамках административного производства до принятия окончательного судебного акта.

Обращение прокурора в суд было вызвано фактом установления в сети «Интернет» на публичной интернет-странице в социальной сети «ВКонтакте» экстремистских материалов, что создавало опасность нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

Вместе с тем возникает вопрос, связанный с реализацией уполномоченными субъектами своих прав (обязанностей) в рамках административного судопроизводства, а именно – отсутствие в рамках лимита бюджетных обязательств средств на судебные расходы.

Во втором случае, в рамках подготовки дела к судебному разбирательству, по административному исковому заявлению осужденного к ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области, Министерству финансов Российской Федерации, ФСИН России



о взыскании компенсации морального вреда, уполномоченный был привлечен в качестве заинтересованного лица для предоставления возражений на заявленное требование и участия в деле. В суд были представлены пояснения по административному делу.

Спор касался истекшего периода времени (речь шла о событиях 2009 года) и в связи с истечением пятилетнего срока хранения не имелась возможность предоставить суду информацию о наличии (отсутствии) обращений в адрес уполномоченного административного истца, как и представить доказательства в обоснование своей позиции, возразить либо согласиться с доводами административного истца, изложенными в исковом заявлении о взыскании морального вреда: номенклатурное дело, содержащее письма, заявления, жалобы, обращения граждан, было уничтожено, как не имеющее научно-историческую ценность и утратившее практическое значение.

Иногда доступ к правосудию ограничивается по причине отсутствия необходимых для обращения в суд документов.

Житель села Ромны обратился к уполномоченному с вопросом о получении копии постановления государственного инспектора труда по делу об административном правонарушении в связи с необходимостью его судебного обжалования.

Заявитель обратился в суд с жалобой на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, но в связи с отсутствием копии постановления по делу об административном правонарушении, жалоба была возвращена на основании положений Кодекса об административных правонарушениях. По правилам административного законодательства к жалобе должна быть приложена копия постановления по делу об административном правонарушении, которая у заявителя отсутствовала. Полагая, что отсутствие у заявителя указанного документа не должно было повлиять на право обжалования, уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда в Амурской области для предоставления заявителю документа. Надлежащим образом заверенная копия постановления была предоставлена заявителю, который получил возможность судебной защиты своего права.

Согласно нормам уголовно-процессуального законодательства при наличии повода и основания предусмотренных законом, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь возбуждают уголовное дело, о чем выносится соответствующее постановление.

После окончания проверки сообщения о преступлении у заявителя возникает право обжаловать решение, действия (бездействие) должностных лиц, принятые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены, либо могут затруднить доступ граждан к правосудию.

Необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела делает невозможным осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон, нарушая тем самым принцип справедливости привлечения к уголовной ответственности и подрывая доверие граждан к правосудию. Практика многократного принятия решений о продлении сроков дознания по уголовному делу, приостановление предварительного следствия по уголовному делу, вынесение постановлений о прекращении уголовного



преследования (явное затягивание в надлежащей правовой оценке совершенного противоправного деяния) на законодательном уровне отнесена к нарушению права на судопроизводство в разумный срок.

К сожалению, эта проблема является достаточно актуальной, при этом она во многом определяется такими субъективными причинами, как отношение должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование и оперативное сопровождение по уголовным делам, к исполнению своих обязанностей.



В течение отчетного периода к уполномоченному продолжали поступать жалобы потерпевших на длительность сроков следствия и его затягивание, на несоблюдение процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, не предоставление копий процессуальных документов, необоснованность принятых следователями и дознавателями решений. Практически по всем

указанным жалобам уполномоченный обращался в органы прокуратуры для организации проверки доводов заявителей. В свою очередь, органы прокуратуры, выявив нарушения требований уголовно-процессуального законодательства (например, факты волокиты, непроведение следственных и процессуальных действий по делу), направляли в следственные органы требования об их устранении.

В одном из случаев при установлении органами следствия подозреваемого лица общая продолжительность досудебного производства по уголовному делу до момента предъявления обвинительного заключения превысила три с половиной года.

Практика показывает, что жалобы граждан, связанные с производством по уголовным делам, являются обоснованными. Кроме вышеуказанных нарушений, обращения также содержат вопросы по поводу принятия незаконных решений о приостановлении предварительного расследования или прекращении уголовного дела, неэффективности предварительного следствия, нарушения принципа соблюдения разумных сроков расследования и другие.

В связи с указанной проблемой хочется отметить, что несвоевременность реализации комплекса мер по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, применение которых допускается только после возбуждения уголовного дела, очень часто приводит к истечению сроков давности привлечения к уголовной ответственности и, таким образом, к освобождению от ответственности лица, виновного в причинении вреда потерпевшему, что делает невозможным реализацию права на доступ к правосудию, восстановление справедливости.

При содействии амурского уполномоченного и прокуратуры области, при проведении проверок по жалобе гражданки, пострадавшей от рукоприкладства бывшего супруга, были установлены факты нарушений федерального законодательства, постановление о приостановлении дознания отменено, возобновлено следствие по уголовному делу. По факту организации ненадлежащего



надзора за проведением доследственной проверки и расследованием уголовных дел к надзирающему органу приняты меры материального воздействия.

С момента развода бывший супруг обратившейся неоднократно избивал женщину, при попытках вызвать полицию забирал или разбивал телефоны. Обращения в полицию оканчивались отказами в возбуждении уголовных дел.

Прокуратура в целях осуществления своей надзорной функции за процессуальной деятельностью органов дознания принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом.

Приведу еще один пример устранения нарушения уголовно-процессуального законодательства, открывший перспективу привлечения виновного лица к ответственности.

При проверке сообщения о правонарушении со стороны соседа по садовому участку полиция не приняла меры по выявлению указанных заявительницей фактов, не опросила имеющихся свидетелей. Все это привело к вынесению постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Найдя доводы амурчанки на бездействие сотрудника полиции при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела заслуживающими внимания, посчитав вынесенное процессуальное решение преждевременным, омбудсмен обратился в прокуратуру. По результатам прокурорской проверки установлена незаконность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесено постановление об удовлетворении жалобы, даны указания о проведении проверочных мероприятий, включающих опрос заявителя, свидетеля по обстоятельствам, имеющим существенное значение по делу, а также о приобщении документов, касающихся предмета проверки.



Как показывает практика работы с обращениями граждан, роль прокурора в проверке законности и обоснованности решений следователя, руководителя следственного органа, сотрудника правоохранительного органа о возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела в соответствии с уголовно-процессуальным

законодательством сложно недооценить. Прокурор, обладая полномочиями по отмене необоснованных и незаконных постановлений, усиливает свою роль в осуществлении уголовного преследования и руководстве им, обеспечивая баланс интересов потерпевшей стороны и стороны, осуществляющей проверку сообщения о правонарушении. Хочется обратить внимание правоохранительных органов на необходимость более внимательного отношения к работе при проверке доводов, изложенных в обращениях граждан и вынесении решений о прекращении и об отказе в возбуждении уголовного дела.



5.3. Проблемы получения квалифицированной юридической помощи

Одним из актуальных и проблемных вопросов, связанным с правоприменительной практикой, является оказание бесплатной юридической помощи гражданам.

Уполномоченным в адрес Законодательного Собрания Амурской области было внесено предложение по изменению положений статьи шестой Закона Амурской области от 11.09.2012 № 81-ОЗ «Об отдельных вопросах оказания бесплатной юридической помощи в Амурской области», которое касалось дополнения категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, еще одной категорией – «неработающие пенсионеры».

Обращение уполномоченного с вышеназванной инициативой к председателю Законодательного Собрания Амурской области было обусловлено тем, что в последнее время в аппарат уполномоченного по правам человека в Амурской области поступает значительное количество обращений от социально незащищенных категорий граждан. Все обращения составлены по однотипной форме, содержат избыточное количество ссылок на нормативные правовые акты, которые, зачастую, не имеют отношения к решению вопроса заявителя.

В указанных обращениях содержатся многочисленные цитаты из Конституции РФ, федеральных законов и международных договоров, при этом существо вопроса указывается в одном-двух абзацах, а просьба заявителя не конкретизирована: «оказать содействие в рассмотрении вопроса», «принять меры реагирования и поставить на контроль решение вопроса». В заявлениях отсутствует информация о предпринятых заявителем действиях для восстановления своих прав, об обращении его в уполномоченный орган, к компетенции которого относится рассмотрение вопроса по существу.

В ходе бесед с заявителями было установлено, что они обращаются в коммерческие организации, оказывающие юридические услуги, за содействием в решении проблем. По информации граждан, стоимость таких услуг составляет от сорока до шестидесяти тысяч рублей. Цены на услуги организаций сильно завышены на фоне средней стоимости юридических услуг.

Следует обратить внимание, что ведение подобной юридической деятельности не нарушает действующего законодательства, так как человек по доброй воле платит за предоставленную услугу. Нюанс в том, что для обращения с заявлением (жалобой) в органы власти не требуется профессиональных юридических знаний, главное – в свободной форме изложить суть проблемы. Вместо того чтобы разъяснить гражданину нормы законодательства и порядок обращения в судебные инстанции, специалисты юридических фирм, пользуясь правовой безграмотностью заявителей, предлагают им платные услуги по оказанию юридических консультационных услуг. По факту – направляют одну жалобу в различные органы. При этом в деятельности организаций, оказывающих услуги сомнительного качества, был установлен признак недобросовестности. Сотрудники фирм, предлагая бесплатные юридические консультации по телефону, уговаривают граждан (чаще всего людей пожилого возраста) прийти на прием в офис, где убеждают в необходимости заключить договор



об оказании юридических услуг на платной основе, при отсутствии же нужной суммы – взять кредит.

В качестве примера можно привести обращение гражданина по вопросу оказания содействия в восстановлении документов. Заявитель указал, что своими силами не может восстановить документы на жилое помещение. В ходе телефонного разговора выяснилось, что самостоятельно по данному вопросу в орган местного самоуправления по месту жительства он не обращался. Гражданин обратился в юридическую фирму за бесплатной консультацией о восстановлении документов. Сотрудники ввели его в заблуждение относительно того, что данный вопрос решит юридическая фирма, не обращаясь в суд с исковым заявлением. Его уговорили заключить договор об оказании услуг, обещая, что не только восстановят документы, но и возместят оплату по оформлению этих самых документов.

Следующий пример оказания недобросовестной юридической помощи – обращение гражданки по вопросу ремонта ливневой канализации. Фактически вместо проведения юридической консультации специалист юридической фирмы навязал ей заключение договора о предоставлении услуг по подготовке жалоб в различные инстанции, в компетенцию которых не входит решение данного вопроса.

К уполномоченному с аналогичным случаем обратилась гражданка, заключившая договор с юридической фирмой. Она осуществила предоплату в размере 50% и по условиям договора оставшуюся сумму она должна была внести после решения проблемы. Заявительница жаловалась на ненадлежащее оказание ей медицинских услуг врачом поликлиники № 1 г. Благовещенска. Юрист фирмы написал семь однотипных заявлений на противоправные действия должностных лиц ГАУЗ АО «ГКБ» в разные инстанции, начиная от прокуратуры г. Благовещенска и заканчивая Генеральным прокурором Российской Федерации, с чем заявитель была категорически не согласна. На недовольство компетентностью юриста гражданка получила ответ в повышенном тоне, переходящий в брань, с применением ненормативной лексики. В возврате денежных средств за неоказание юридических услуг ей было отказано.

Данный пример не единичен. В аналогичную ситуацию попадали и другие граждане, воспользовавшиеся услугами подобных юридических фирм. В ходе опроса граждане пояснили, что при обращении за бесплатной юридической консультацией сотрудники фирмы уговаривали их заключить договор на оказание услуг, обещая при этом, что их вопрос будет обязательно решен положительно, а расходы – компенсированы. Впоследствии они остались без денежных средств, обремененные кредитными обязательствами, а проблема их так и не была решена.

Следует отметить использование юридическими фирмами агрессивной рекламы для привлечения клиентов: автодозвон, размещение полиграфической продукции в лифтах, на остановках, распространение листовок по почтовым ящикам. Особое внимание обращает на себя стилизация под официальные сайты государственных органов интерфейсов сайтов фирм, предлагающих консультации профильных юристов.

Тем не менее ни один гражданин с претензией либо жалобой на некачественное оказание юридической помощи в правоохранительные органы обращаться не желает. Среди причин такой позиции граждане называют: «преклонный возраст», «незнание порядка обжалования», «недоверие к правоохранительным органам», «необходимость написания еще одного платного обращения» и др.



Анализ договоров, заключенных юридическими фирмами («Исполнителями») с гражданами («Заказчиками»), показал, что в предмет договора входит:

- 1) правовой анализ, изучение предоставленных документов;
- 2) подбор нормативно-правовой базы для аргументации позиции по делу;
- 3) подготовка документов.

При этом исполнитель освобождается от ответственности перед заказчиком за все последствия, связанные с предоставлением заказчиком недостоверной информации, документов и иных сведений, либо непредоставлением их, либо если эти последствия вызваны неправомерными действиями заказчика. Право давать оценку этим действиям предоставляется исполнителю. Однако в большинстве случаев исполнителем не выполняются, как минимум, два условия договора, которые позволили бы избрать верную стратегию и тактику по решению вопроса заказчика. Так, не проводится правовой анализ ситуации и, как следствие, подбирается неверная нормативно-правовая база, что приводит к оказанию некачественной юридической помощи. Акт об оказанных услугах зачастую подписывается одновременно с оформлением договора, что приводит к невозможности расторгнуть или оспорить договор.

Таким образом, юридическая фирма не несет какой-либо ответственности и продолжает работать, оказывая некачественные и недобросовестные услуги.

По нашему мнению, юридические фирмы фактически обманывают граждан, вынуждая их оплачивать услуги, направленные на извлечение прибыли, а никак не на восстановление нарушенных прав.

Рассматриваемая проблема представляется системной. На сегодняшний день эффективных механизмов защиты граждан от недобросовестных юридических фирм практически не существует, и без дополнительного государственного регулирования ее не решить.

К сожалению, предложение губернатором области поддержано не было в связи с тем, что предоставление права на получение бесплатной юридической помощи неработающим пенсионерам по неограниченному числу правовых вопросов не позволяет просчитать потребность в дополнительных средствах областного бюджета.

Решение данной проблемы требует принятия целого ряда мер по поводу внесения изменений в действующее федеральное законодательство, в частности:

по закреплению понятия «юридическая услуга» с определением критериев ее качества, установлению порядка ценообразования и верхних пределов стоимости юридических услуг;

распространению норм Федерального закона от 01.12.2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» в отношении юридических фирм;

дополнению Гражданского кодекса Российской Федерации, Кодекса об административных правонарушениях РФ, Федерального закона от 07.02.1992 года. № 2300-1 «О защите прав потребителей» нормами об ответственности за оказание некачественной юридической помощи;

рассмотрению вопроса необходимости лицензирования деятельности юридических фирм.



5.4. Соблюдение права на исполнение судебных решений

Государственным механизмом, направленным на выполнение судебных решений и постановлений, является Федеральная служба судебных приставов.

Достаточно многим людям приходилось хоть единожды посещать офис судебных приставов. Одни являлись должниками, другие – взыскателями, кого - то просто ошибочно признали должником. Ситуации бывают разные – от желания быстро погасить задолженность в целях недопущения неблагоприятных последствий в виде административного преследования (штрафа, лишения водительских прав, запрета на выезд за границу, ареста имущества должника) до невозможности исполнить судебное решение в связи с финансовым положением. Весомая часть обращений, поступивших в адрес уполномоченного, была связана с обжалованием действий либо бездействия службы судебных приставов в сфере исполнения судебных решений как в рамках исполнительного производства, так и лицами, на которых такая обязанность была возложена судом. В силу низкой правовой грамотности граждане не понимают значения и порядка вступления в законную силу судебных решений, принятых в той или иной форме, возможности и порядка их оспаривания.

В 2021 году уполномоченный продолжил опыт личных совместных с руководством Управления Федеральной службы судебных приставов Амурской области выездных приемов граждан на территории области. Данная практика рассмотрения обращений позволяет оперативно реагировать на обращения людей, оказывая действенную помощь в разрешении тяготящих их проблем.

Зачастую люди, являющиеся должниками в исполнительном производстве, обращаются с проблемой списания денежных средств, в отношении которых установлен иммунитет, со счета в кредитной организации, обслуживающей счет должника. Причиной происходящего является перевод должником денежных средств со счета, на который поступили денежные средства, на иной счет. Люди не понимают, что при совершении таких операций между своими счетами, денежные средства утрачивают свой иммунитет.



Жительница Ивановского района области обратилась с проблемой полного списания поступивших на счет карты компенсационных выплат. В процессе работы с заявителем выяснилось, что она осуществила перевод денежных средств между своими счетами, и денежные средства, уже не обладающие защитой, были списаны во

исполнение судебного акта. Заявителю было разъяснено, что денежные средства, обладающие иммунитетом и поступающие на счета должников, маркируются и идентифицируются кредитными организациями в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.02.2019 № 12-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»», но именно неосторожные действия должника привели к нежелательным для него последствиям.



Вступившие в силу с 01.06.2020 поправки в Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которым лица, выплачивающие гражданину заработную плату или иные доходы, в отношении которых установлены ограничения или не может быть обращено взыскание, обязаны указывать в расчетных документах соответствующий код вида дохода для идентификации платежа, таким образом, обеспечивая возможность удовлетворения интересов и защиты имущественных прав кредитора.

Политика Российской Федерации как социального государства, направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, соблюдение конституционных основ правового статуса личности, в частности, конституционного требования о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Службой судебных приставов ведется работа, направленная на разъяснение населению порядка действий в случае списания денежных средств, обращение взыскания на которые запрещено законодательством об исполнительном производстве.

Вот еще один пример, когда правовая безграмотность сыграла свою роль.

Женищина, находящаяся в отпуске по уходу за ребенком, получала социальные выплаты на счет карты Газпромбанка. Судебному приставу была предоставлена справка о характере поступлений, но поводом для беспокойства стал отрицательный баланс карты. Амурчанка обратилась к омбудсмену с проблемой списания с карты всех последних денег, являющихся источником к существованию женщины, при наличии ребенка и отсутствии иного дохода.

Благодаря вмешательству уполномоченного и оперативному принятию мер реагирования службой судебных приставов денежные средства, списанные с банковского счета, были возвращены их владельце. Заявителю была оказана помощь в отмене судебного приказа, являвшегося основанием для возбуждения исполнительного производства. В связи с отменой судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ, исполнительное производство было прекращено, права обратившейся восстановлены.

Правильное и своевременное исполнение судебных актов осложняется недостаточной эффективностью принудительного исполнения судебных решений, как таковой. Исполнение многих судебных решений растягивается на годы, что значительно снижает качественную сторону восстановления нарушенных прав. Одной из проблем, во многом имеющей субъективный характер, является ненадлежащее исполнение судебными приставами своих служебных обязанностей, когда недостатки деятельности связаны с невнимательным изучением и проверкой всех необходимых материалов и документов исполнительного производства.

Именно отсутствием добросовестного отношения к своим служебным обязанностям, а также надлежащим контролем за деятельностью подчиненных можно объяснить следующий случай из практики уполномоченного.

В ноябре 2021 года в ходе личного приема к уполномоченному обратился гражданин (в его пользу суд вынес решение об определении порядка общения с несовершеннолетним сыном) с жалобой на то, что, несмотря на неоднократные обращения, судебный пристав, у которого на исполнении находилось производство об определении порядка общения с ребенком, фактически уклонялся от исполнения своих



обязанностей (не уведомлял о принятых в рамках принудительного исполнения решениях, не рассматривал его заявления и ходатайства, не принимал надлежащих мер для исполнения решения суда), а должник не нес за свое бездействие никакой ответственности, меры административного воздействия к нему не применялись.

В силу семейного законодательства родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, на участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Усматривая нарушения прав заявителя, уполномоченный направил запрос в УФССП России по Амурской области. По фактам, изложенным в обращении, при содействии Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области была проведена проверка, в ходе которой выявлен необоснованный отказ в привлечении должника к административной ответственности по ч.2 ст.5.35. КоАП РФ – нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками.

По результатам проверки и изучения материалов исполнительного производства УФССП России по Амурской области установлено, что судебным приставом-исполнителем предприняты не все меры, направленные на своевременное, полное и правильное исполнение требований исполнительного документа, в связи с этим принято решение о применении мер ответственности к судебному приставу-исполнителю. Начальнику отделения судебных приставов было дано указание о постановке исполнительного производства на контроль. Жалоба гражданина была признана обоснованной, к судебному приставу-исполнителю были применены меры ответственности.

Принудительное исполнение судебных актов осуществляется в разных сферах правоотношений с применением административного ресурса различных органов. В качестве одного из примеров оказания помощи при работе с гражданами можно привести ситуацию, когда было осуществлено освидетельствование гражданки в недобровольном порядке.

Дочь заявителя, в силу расстройства психики не осознающая своего реального состояния и считая себя здоровой, не желала обращаться за медицинской помощью. Ее агрессивное поведение вынудило мать с внучкой (дочерью женщины с расстройством психики) переселиться в съемное жилье из квартиры, собственником которой она является.

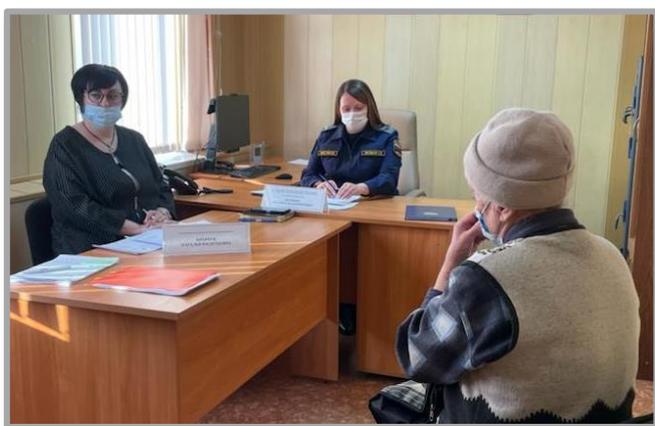
В течение пяти месяцев судебный акт о проведении психиатрического освидетельствования не был исполнен, что повлекло неблагоприятные последствия для членов семьи ответчика – вынужденное оставление места проживания, что особенно неблагоприятно отразилось на психологическом состоянии ребенка.

В результате обращения омбудсмена в отдел полиции «Благовещенский» обязанность по доставке женщины в больницу для решения вопроса о необходимости лечения, возложенная судом, была исполнена. Молодая женщина была доставлена в Амурскую областную психиатрическую больницу для проведения освидетельствования в недобровольном порядке.



На плечи обратившейся женщины легли заботы по воспитанию и содержанию внучки, поскольку дочь была ограничена в родительских правах по состоянию здоровья. В описанной ситуации причиной длительного неисполнения решения суда явилось его ненаправление в орган, обязанный исполнить судебный акт.

Обращение взыскания по исполнительным документам должно осуществляться на основе сбалансированного регулирования прав и законных интересов всех участников исполнительного производства с законодательным установлением пределов возможного взыскания, не затрагивающих основное содержание прав должника, при этом отвечающих интересам защиты прав кредитора при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.



Реализация права на исполнение судебных решений в современных условиях с использованием информационных технологий в судебном и исполнительном производстве способна повлиять на повышение эффективности реализации рассматриваемого права. Возможно, электронный документооборот между судебными, правоохранительными органами и иными органами власти свел бы к минимуму негативные

последствия, связанные с неполучением судебного акта лицом, непосредственно причастным к его исполнению.

VI. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН, ПОДВЕРГШИХСЯ МЕРАМ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ И УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА

09 декабря 1988 года резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН утвержден Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, согласно которому все лица, подвергнутые задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущее человеческой личности. Суд, принимающий решение о лишении свободы, не отбирает у гражданина право оставаться человеком. В связи с чем контроль за обеспечением прав граждан в местах ограничения и лишения свободы постоянно находится в поле зрения уполномоченного по правам человека в Амурской области (далее – уполномоченный, Амурский омбудсмен).

Уполномоченным в 2021 году продолжена работа по укреплению взаимодействия с правоохранительными органами области.



Совместно с сотрудниками УФСИН России по Амурской области, прокуратуры области, Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях регулярно посещаются исправительные учреждения области. С начала года было осуществлено 32 выезда в пенитенциарные учреждения области (в 2020 году – 8). Во время посещений особое внимание уделяется условиям содержания,

снабжению предметами вещевого имущества, качеству пищи, организации предоставления медицинской помощи и медицинского лечения, возможности получения посылок, передач, предоставления краткосрочных и длительных свиданий.

За 20 лет деятельности института уполномоченного по правам человека в Амурской области впервые в августе 2021 года на площадке УФСИН России по Амурской области проведен дистанционный прием осужденных в ФКУ ИК-2, расположенной в с. Возжаевка Белогорского района.

В условиях ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, личные приемы в режиме онлайн дают возможность непосредственно общаться с людьми и оперативно реагировать на их просьбы и жалобы.

Уполномоченным еженедельно организован прием осужденных по личным вопросам в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области. Указанная выше организация работы способствовала снижению числа обращений от осужденных, поступивших в аппарат уполномоченного, а также позволила избежать увеличения сроков их рассмотрения.



Так, в 2021 году в адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области поступило 153 обращения от граждан, находящихся в пенитенциарных учреждениях (в 2020 году – 180; - 15%), в том числе от их родственников – 25 (16; + 36%).

Анализ работы с обращениями, поступивших к уполномоченному в 2021 году, показывает, что определенная их часть (22%) рассмотрена непосредственно с участием заявителей, во время выездных приемов в

исправительные учреждения УФСИН России по Амурской области и при посещении следственного изолятора.

Из общего количества обращений: 25% составляли просьбы предоставить юридические консультации по вопросам применения жилищного, семейного и иного



законодательства; 19% – касались вопросов трудоустройства; 18% – несогласие с постановлениями, вынесенными органами дознания и предварительного следствия, а также приговорами, определениями, постановлениями судов; затягивание сроков рассмотрения дел, 15% – заявления по вопросам, связанным с медицинским обслуживанием; 11% – обращения, касающиеся оказания помощи в социальных вопросах; 9% – жалобы на несоблюдение надлежащих условий отбывания наказания; 3% – на действия (решения) должностных лиц пенитенциарных учреждений.

Анализируя обращения, поступившие в адрес уполномоченного, следует отметить, что наибольшее число обратившихся – это содержащиеся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области (далее СИЗО-1). В связи с чем именно данное учреждение остается объектом особого внимания и посещается для личной беседы со следственно-арестованными и осужденными наиболее часто.

Из общего количества обращений, поступающих в адрес уполномоченного от осужденных граждан, 15% касались **медицинского обслуживания в системе уголовного наказания.**

Медицинская помощь в учреждениях УФСИН России по Амурской области оказывается подразделениями ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России. Посещение колоний и следственного изолятора показывает, что в целом оснащение, снабжение, укомплектованность персоналом позволяет оказывать медицинскую помощь заключенным и осужденным в рамках утвержденных стандартов. В то же время жалобы в адрес уполномоченного на медицинское обеспечение, оказание услуг и медицинское лечение поступают регулярно.

Обобщение обращений от заключенных, осужденных граждан, их родственников показывает, что в основном в них ставились вопросы несвоевременного медицинского обеспечения, несогласия с тактикой лечения и отсутствия медицинских препаратов. Ряд граждан просил направить их на обследование и лечение в медицинские организации здравоохранения, содействовать в освобождении от отбывания наказания в связи с тяжелым заболеванием.

По результатам отдельных проверок, проводимых по инициативе уполномоченного, принимались меры и восстанавливались права в сфере соблюдения законодательства об охране здоровья граждан.

К примеру, уполномоченным была инициирована проверка доводов, изложенных в жалобе дочери осужденного гражданина, отбывающего наказание в



ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области. По ее результатам Амурской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях с привлечением специалиста Территориального органа Росздравнадзора установлено, что осужденный нуждался в проведении полного обследования с целью уточнения наличия



патологии полости рта, сердечно-сосудистой системы, ЛОР-органов и установлении клинического диагноза.

В результате осужденный был переведен на амбулаторное лечение в филиал ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России, ему проведено полное клиническое обследование и назначено соответствующее лечение, по окончании которого состояние гражданина значительно улучшилось.

Необходимо отметить, что каждое обращение уполномоченного в интересах заявителя к руководству ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России внимательно рассматривается, проводятся проверки, принимаются соответствующие меры.

Например, в связи с поступившим обращением от осужденного, отбывающего наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по области, по инициативе уполномоченного заявителю проведено обследование в рамках профилактического осмотра, в плановом порядке назначена госпитализация в филиал «Больница» ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России.

За последние годы практика освобождения осужденных от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью не увеличилась. Количество осужденных, представленных в суд к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, не увеличивается, так же, как и число положительных решений судов по делам данной категории.

В этой связи необходим более гуманный подход к осужденным лицам,отягощенным физическими и моральными страданиями, находящимися между жизнью и смертью, вследствие тяжелых заболеваний, если они не представляют общественной опасности для общества. Указанных лиц целесообразно освобождать от наказания в связи с болезнью.

При посещении пенитенциарных учреждений положительный результат приносит присутствие представителей УФСИН России по Амурской области, поскольку ряд вопросов решаются непосредственно на месте. В качестве примера такого сотрудничества можно привести рассмотрение обращения в ходе личного приема, когда амурский омбудсмен оказал гражданину, отбывающему наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области, помощь в трудоустройстве.

Так, в рамках выезда 19.10.2021 года в пенитенциарное учреждение Амурской области к уполномоченному обратился осужденный с просьбой об оказании содействия в его трудоустройстве. В личной беседе заявитель пояснил, что желает работать, но не имеет фактической возможности реализовать свое право на труд в учреждении, его неоднократные заявления о трудоустройстве в адрес администрации исправительного учреждения остались без внимания. В соответствии с медицинским заключением заявитель трудоспособен, имеет в наличии документы, необходимые для трудоустройства, обладает специальностями «автомеханик», «слесарь механосборочных работ», кроме того, у него имеются непогашенные обязательства по исполнительному листу.

Уполномоченный незамедлительно откликнулся на обращение гражданина и обратился к руководству УФСИН России по Амурской области с просьбой оказать содействие. В итоге проблема, с которой осужденный не мог справиться, была решена: 25.10.2021 года заявитель назначен на должность подсобного рабочего столярного цеха исправительного учреждения.



Названная выше ситуация во время личного приема уполномоченным указанной категории граждан в истекшем году не являлась единичной.

Следует отметить, что отсутствие созданных рабочих мест в исправительных учреждениях является одной из главных проблем реализации осужденными **права на труд**, о чем свидетельствуют 19% от общего числа обратившихся по данному вопросу.

Общественно-полезный труд в соответствии с положениями ст. 9 УИК РФ является одним из основных средств исправления. Согласно ст. 103 УИК РФ каждый осужденный обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения. Однако условия содержания в местах лишения свободы не позволяют во всех случаях учитывать специальность осужденных, обеспечивать их теми видами работ, которые они хотели бы выполнить. Вместе с тем трудовая деятельность осужденных свидетельствует об их исправлении и дает возможность на обращение в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении.

По-прежнему, несмотря на то, что за последнее время количество жалоб на несоблюдение надлежащих условий отбывания наказания уменьшилось и составило 9%, справедливые претензии вызывает **состояние материально-бытового обеспечения осужденных**. В первую очередь это касается соблюдения норм обеспеченности жилыми помещениями, правил раздельного содержания подследственных и осужденных с учетом их криминологической и возрастной характеристики, необеспечение осужденных необходимым вещевым имуществом.

Так, в адрес уполномоченного обратился осужденный, отбывающий наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по области, по вопросу обеспечения его утепленной курткой, тапочками, полуботинками и другими вещами. Указанное обращение направлено Амурскому прокурору по соблюдению законов в исправительных учреждениях. Доводы заявителя подтверждены в ходе проверки, выявлены факты несоблюдения норм вещевого довольствия осужденного, что противоречит ч. 3 ст. 99 УИК РФ. По результатам проверочных мероприятий прокурором внесено представление об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства руководителю исправительного учреждения. В настоящее время заявитель обеспечен необходимым вещевым имуществом.



Несмотря на принимаемые меры по обеспечению надлежащих условий содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственном изоляторе, в данном учреждении наблюдается несоблюдение требований Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ (в редакции от 31.12.2020) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Наполняемость

следственного изолятора превышает установленный лимит (775/656), что в ряде случаев обусловлено длительным содержанием осужденных, этапированных из исправительных учреждений или оставленных в следственном изоляторе для участия



в следственных действиях и судебных заседаниях по уголовным делам; подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести; осужденных, ожидающих по различным основаниям направления в исправительные колонии для отбывания наказания.

На данный момент по целому ряду учреждений необходимо решать вопрос расширения площадей.

Несмотря на то, что в учреждениях уголовно-исполнительной системы области организована работа по оказанию гражданам социальной помощи, к уполномоченному поступают обращения от осужденных граждан (11%) для решения ряда **социальных вопросов**. На основании данных обращений уполномоченным направлялись запросы в различные инстанции по вопросам розыска родственников, восстановления утраченных документов, подтверждения трудового стажа и другим социальным вопросам.

Например, в рамках выезда в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области в ходе проведения приема к уполномоченному по правам человека в Амурской области обратился осужденный гражданин с просьбой оказать ему содействие в получении паспорта, который был утерян. В личной беседе заявитель пояснил, что в ближайшее время он выходит на свободу и паспорт ему необходим для регулярной отметки в органах внутренних дел, как находящемуся под административным надзором.

Амурский омбудсмен незамедлительно обратился в администрацию ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области, которая организовала работу по восстановлению утраченного документа. В настоящее время изготовлены фотографии, заполнена форма № П1. После оплаты государственной пошлины соответствующие документы будут направлены в МОМВД России «Благовещенский» для оформления паспорта. После выдачи паспорта осужденному гражданину будет оформлен СНИЛС.

Уполномоченным по правам человека в Амурской области в истекшем году инициировано проведение проверки состояния лицевого счета осужденного гражданина, по результатам которой ему были возвращены денежные средства, ошибочно списанные с его лицевого счета.

Так, в ходе проверки состояния лицевого счета осужденного гражданина установлено, что бухгалтером исправительного учреждения допущена счетная ошибка при подведении остатков денежных средств на конец дня в лицевой карточке осужденного, в результате чего образовался отрицательный остаток на счете. Бухгалтером внесены денежные средства на имя заявителя, его права восстановлены.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области обратился осужденный гражданин, в отношении которого было вынесено распоряжение Министерства юстиции Российской Федерации «О нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации лица без гражданства, подлежащего освобождению из мест лишения свободы».

В ходе проверки обстоятельств, указанных в обращении, установлено, что гражданин документирован в связи с общим обменом паспорта гражданина СССР, а позже паспорт был изъят, как оформленный с нарушением. Благодаря совместной работе уполномоченного по правам человека и УМВД России по Амурской области, дано заключение об установлении личности иностранного гражданина или лица без



гражданства, направлены запросы о подтверждении прохождения срочной службы на территории Амурской области, о наличии зарегистрированного недвижимого имущества. Кроме того, установлено, что у заявителя имеется несовершеннолетний ребенок, являющийся гражданином Российской Федерации. В результате слаженной работы нескольких ведомств осужденный получил гражданство Российской Федерации и был паспортизирован.

Отмечается поступление обращений от отбывающих наказание граждан, связанных с закреплением жилых помещений для лиц из категории **детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**.

Так, к уполномоченному обратился гражданин, отбывающий наказание в исправительном учреждении, для оказания помощи в обеспечении его жилым помещением. В своем обращении заявитель сообщил, что родился в Бурейском районе, после смерти отца и лишения матери родительских прав находился под опекой близкого родственника, далее был направлен в ГАОУ «СУВУ Юхтинская спецшкола». Заявитель был неоднократно судим и при обращении для постановки на учет в качестве нуждающегося в жилье получал отказы.

В ходе прокурорской проверки, инициированной уполномоченным, установлено, что постановлением главы Бурейского района от 09.07.2003 года с целью защиты жилищных прав несовершеннолетнего, за ним сохранено право пользования жилым помещением по месту жительства его опекуна. Принимая во внимание, что постановление главы района не отменено, за гражданином сохранено право на вселение в жилое помещение по истечению срока отбывания наказания.

В адрес уполномоченного поступают обращения осужденных либо их родственников с просьбами оказать содействие **в переводе в другое исправительное учреждение** либо по месту жительства, либо на территории другого субъекта Российской Федерации.

К примеру, обратилась осужденная гражданка с просьбой о направлении ее для отбывания наказания в исправительное учреждение, расположенное ближе к месту проживания родственников. В настоящее время ФСИН России принято решение о направлении женщины в исправительное учреждение ГУФСИН России по Иркутской области, ближе к месту жительства родственников. Соответствующее указание дано УФСИН России по Хабаровскому краю. Благодаря содействию Федеральной службы исполнения наказаний России заявительница сможет реализовать свое конституционное право на семейные связи, длительные и краткосрочные свидания с родственниками.

В 2021 году в адрес уполномоченного поступило от осужденных к лишению свободы три обращения **по вопросам угрозы личной безопасности**, одно из которых было рассмотрено и удовлетворено, доводы, изложенные в других обращениях, не подтвердились.

Например, в адрес уполномоченного обратился гражданин, отбывающий наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России в Амурской области, с просьбой оказать содействие в принятии соответствующих мер по обеспечению его личной безопасности в связи с возникшей конфликтной ситуацией. По доводам, изложенным в письме заявителя, проведена служебная проверка, по результатам которой принято решение о дальнейшем содержании осужденного в безопасном месте на максимальный



срок, установленный законодательством. Руководством пенитенциарного учреждения приняты меры, направленные на защиту прав и интересов осужденного.



Небольшой процент (3%) составляли жалобы на **неправомерные действия сотрудников исправительных учреждений.**

За отчетный период были рассмотрены обращения родственников осужденных, содержащихся в ФКУ ИК - 3 УФСИН России по Амурской области, с жалобами на избиения сотрудниками исправительного

учреждения осужденных, содержащихся в штрафных изоляторах.

Доводы заявителей не нашли своего подтверждения. Действия сотрудников признаны законными и обоснованными, нарушений требований уголовно-исполнительного законодательства не выявлено, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

В истекшем году уполномоченный по правам человека в Амурской области совместно с членом общественной наблюдательной комиссии **в рамках мониторинга избирательных участков** посетили следственный изолятор.

Подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений не ограничены в избирательных правах, следовательно, они могут принимать участие в выборах и референдумах в отличие от осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы по приговору суда.

Процесс реализации избирательного права данной категории граждан, имеет ряд особенностей ввиду режимных условий, действующих на территории учреждения. Сложность заключается в необходимости соблюдения правил внутреннего распорядка учреждения, обеспечения высокого уровня безопасности всех участников избирательного процесса (членов комиссии, наблюдателей, самих избирателей) и одновременным предоставлением свободы выбора в условиях ограничения свободы передвижения.

На момент посещения нарушения и жалобы, связанные с ходом избирательной кампании, отсутствовали.

В соответствии со статьями 14, 23 УИК РФ в исправлении осужденных оказывают содействие общественные организации и объединения.

Так, взаимодействие с Русской Православной Церковью осуществляется в соответствии с заключенным Соглашением о сотрудничестве УФСИН по области и Управлением Амурской епархии Русской православной Церкви. Для совершения обрядов в исправительных учреждениях и следственном изоляторе созданы молельные комнаты, кроме того, функционируют две часовни и три храма.

Действенные результаты дает практика рассмотрения поступающих в адрес уполномоченного обращений, жалоб, заявлений с привлечением сотрудников прокуратуры области, Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.



К примеру, в июле 2021 года в результате выездных проверок в исправительные учреждения области и обобщения поступающих устных жалоб уполномоченный направил информацию в прокуратуру Амурской области по фактам недостаточного поступления товаров в магазины филиала Торгового управления ФГУП России «Главное промышленно-строительное управление» ФСИН России, влекущим нарушения прав осужденных, предусмотренных ст. 88 УИК РФ, на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости за счет собственных средств.

По итогам рассмотрения данной информации Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов проведены проверки в ФКУ ИК-2, ИК-3, ИК-8 УФСИН России по области, ходе которых установлено, что в магазины, расположенные на территории указанных учреждений, продукты питания и предметы первой необходимости завозятся нерегулярно, в ограниченном ассортименте, тем самым не обеспечивается фактическая потребность осужденных. В связи с чем прокурором были внесены представления об устранении нарушений уголовно-исполнительного законодательства, по результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования руководителями исправительных учреждений приняты меры к устранению выявленных нарушений закона.

После принятых мер с октября истекшего года жалобы по данному вопросу отсутствуют.



Одним из важных направлений работы уполномоченного по обеспечению прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, является **обеспечение прав граждан в изоляторах временного содержания** (далее – ИВС).

По состоянию на 01.01.2022 года на территории области функционируют 13 изоляторов временного содержания подозреваемых и

обвиняемых.

В целях защиты прав и законных интересов граждан уполномоченным совместно с представителями органов внутренних дел и прокуратуры проведены проверки соблюдения прав граждан, содержащихся в ИВС МО МВД «Благовещенский», «Райчихинский», «Шимановский», «Зейский». Целью проверок было установление соответствия условий содержания подозреваемых и обвиняемых, в первую очередь женщин и несовершеннолетних, требованиям законодательства.

Амурским омбудсменом обследованы бытовые условия на соответствие требованиям гигиены, пожарной безопасности, установленные законодательством. Проверено обеспечение подозреваемых и обвиняемых спальными местами, постельными и бытовыми принадлежностями, осмотрены кабинеты оказания медицинской помощи и кабинеты для проведения следственных действий. В ходе



проверок осуществлен покамерный обход и опрос лиц, содержащихся в изоляторах. При проведении опроса граждан жалоб на условия содержания не поступило.

В рамках выездов проведен личные приемы, в ходе которых даны консультации по вопросам порядка направления жалоб, предложений, заявлений, адресованных в прокуратуру, суд или иные органы государственной власти, имеющие право контроля за ИВС, уполномоченному по правам человека в субъекте; порядка оспаривания действий (бездействия), решений следователя, прокурора; порядка оспаривания действий (бездействия) сотрудников ИВС; действий суда кассационной инстанции при поступлении кассационной жалобы.



Результаты проверок свидетельствуют, что в ряде ИВС нормы санитарной площади на одного человека в камере не соответствуют законодательству.

Например, на момент ввода в эксплуатацию в 1959 году здания ИВС МО МВД «Райчихинский» санитарные нормы были иными. Несмотря на то, что силами сотрудников проводится ежегодный косметический ремонт, зданию требуется реконструкция.

Во время выездного мероприятия в ИВС МО МВД «Благовещенский» установлено, что зданию также требуется капитальный ремонт.

Для комплексного решения проблемы необходимы:

разработка и утверждение плана первоочередных мероприятий по приведению условий содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания ОВД области в соответствии с предъявляемыми требованиями;

внесение изменений в постановление Правительства Амурской области от 24.09.2021 № 740 (ред. от 30.12.2021) «Об утверждении государственной программы Амурской области «Профилактика преступлений и правонарушений на территории Амурской области», в соответствии с которыми запланировать выделение денежных средств для реконструкции и осуществления капитального ремонта в ИВС, расположенных в г. Райчихинске и г. Благовещенске.

Следует обратить особое внимание на проблемы **социальной адаптации лиц, вернувшихся из мест лишения свободы.**

Ежегодно из исправительных колоний Амурской области после отбытия срока наказания освобождается в среднем около 2000 человек, большую часть из них составляют граждане до 30 лет. Как правило, они не могут найти работу, теряют связь с родственниками и близкими. Крайне низкий уровень правового самосознания делает практически невозможной для них защиту своих прав, поэтому чаще других они попадают в категорию бездомных и безработных и, соответственно, идут на совершение новых преступлений. Зачастую под их влияние попадают несовершеннолетние.



Порядок оказания содействия гражданам, компетенция государственных органов и организаций в этой сфере, ответственность должностных лиц за неоказание помощи обратившимся к ним гражданами данной категории до настоящего времени не определены. Все это привносит не только элемент стихийности в деятельность органов местного самоуправления, социальной защиты, занятости, но и позволяет данным структурам уклоняться от исполнения установленных норм по оказанию помощи в ресоциализации бывших осужденных в полном объеме. В связи с чем важно создание областного центра социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, для проведения медико-социальной реабилитации категорий населения, которые в силу жизненных обстоятельств попали в сложные условия существования.

Особую актуальность приобретает принятие на региональном уровне закона о социальной адаптации лиц, отбывших уголовное наказание, который, с одной стороны, компенсировал бы отставание лиц, освобожденных из мест лишения свободы, от остальной части населения, с другой - создал бы реальные механизмы содействия указанным гражданам в адаптации по месту жительства.

VII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Одним из приоритетных направлений деятельности уполномоченного является взаимодействие с органами государственной и муниципальной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, правоохранительными органами и общественными организациями. Специфика деятельности заключается именно в обеспечении функционирования других государственных органов с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина, оказания содействия в устранении выявленных нарушений прав человека.

Осуществление полномочий, направленных на повышение эффективности взаимодействия уполномоченного с государственными органами, предусмотрено ст. 14 Закона Амурской области от 05.10.2020 № 595-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области».

Действенным инструментом в достижении этих целей выступают соглашения о сотрудничестве, которые уполномоченный заключает с конкретными структурами и ведомствами. Такие соглашения предусматривают объединение усилий по обеспечению и соблюдению прав и свобод человека, усиление информационного взаимодействия, совершенствование законодательства в различных сферах.

В связи с переизбранием регионального омбудсмана в отчетном году проведена актуализация ранее заключенных соглашений. Помимо этого, решением Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, состоявшегося 25 ноября 2021 года, рекомендовано активизировать работу по заключению соглашений о взаимодействии.

Так, в период с июня по октябрь 2021 года состоялось подписание **12 соглашений** о взаимодействии уполномоченного с органами государственной власти,



федеральными государственными структурами, правоохрательными и правоприменительными органами, общественными организациями.



В частности, эффективное сотрудничество сложилось с прокуратурой Амурской области. В рамках заключенного Соглашения продолжена практика личных приемов с прокурором области. Важнейшим направлением сотрудничества уполномоченного и областной прокуратуры является совместное рассмотрение и разрешение конкретных жалоб, заявлений и

предложений, поступающих от граждан.

На приемах, состоявшихся в прошлом году, рассмотрены вопросы заявителей, для решения которых необходимы меры прокурорского реагирования. Сроки рассмотрения таких обращений значительно сократились, а количество решенных проблем увеличилось. Граждане видят реальный результат непосредственно в ходе приема, что значительно укрепляет веру людей в закон и справедливость.

В отчетном году с прокуратурой Амурской области осуществлялись совместные выезды в ФКУ ИК-2, ФКУ ИК-3, ФКУ ИК-8 УФСИН России по Амурской области, ФКУ КП-4 УФСИН России по Амурской области, ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

22 сентября 2021 года уполномоченный по правам человека в Амурской области Наталья Кравчук совместно с прокурором Амурской области Александром Бучманом, при участии сотрудников иных контролирующих органов, провели проверку исполнения законодательства в исправительной колонии строгого режима ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области.

В рамках выезда было проведено заседание при участии первого заместителя председателя Правительства Амурской области Татьяны Половайкиной, в ходе которого освещались вопросы, связанные с ресоциализацией, производственной деятельностью и трудовой адаптацией, занятостью осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся под стражей, вопросы санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий (вакцинации) спецконтингента, направленных на минимизацию риска возникновения и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

В целях недопущения нарушения прав осужденных были изучены условия их содержания, обеспечение материально-бытовыми условиями, медико-санитарное обеспечение. Кроме того, были опрошены граждане, находящиеся в отряде со строгими условиями отбывания наказания, штрафном изоляторе, помещениях камерного типа. Жалоб на условия содержания, а также обращений иной направленности в адрес выездной комиссии не поступило. В целях устранения выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований, правил внутреннего распорядка исправительного учреждения (нахождение осужденных в прогулочном дворике в одежде, нарушающей форму установленного образца) прокуратурой Амурской области приняты соответствующие меры реагирования.





В качестве положительных примеров следует отметить традиционно высокий уровень взаимодействия института уполномоченного по правам человека в Амурской области с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Амурской области, управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Амурской области, следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области, Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области.



К примеру, соглашением с УФСИН России по Амурской области определены первоочередные задачи, к которым относится проведение совместных проверок по возможным фактам нарушения прав и свобод человека, совместных совещаний с целью рассмотрения результатов работы по соблюдению прав и свобод граждан, проведение мероприятий по правовому информированию в учреждениях и

органах уголовно-исполнительной системы Амурской области.

Соглашением предусмотрено создание рабочих групп из числа сотрудников аппарата уполномоченного по правам человека в Амурской области, УФСИН России по Амурской области в данной структуре.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

В рамках выезда в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области уполномоченным совместно с консультантами уполномоченного Ксенией Суворовой и Еленой Малининой, заместителем начальника Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Амурской области полковником внутренней службы Виктором Савиным был проведен личный прием. В адрес омбудсмана обратился осужденный, отбывающий наказание в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области, с жалобой на его содержание в помещении камерного типа (ПКТ), не соответствующего санитарным нормам и нормам противопожарной безопасности.

По изложенным фактам был произведен осмотр помещения камерного типа, который не подтвердил факт несоответствия ПКТ санитарным нормам и нормам пожарной безопасности.

В ходе проводимой беседы гражданин сообщил о других, по его мнению, нарушениях.

В результате изучения характеристики, которая была направлена в суд для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении, были выявлены некорректные данные. В частности, было указано, что гражданин не желает обучаться в общеобразовательной организации и получать профессиональное образование. Однако было установлено, что заявитель получил полное среднее общее образование и окончил профессиональную образовательную организацию, получив 4 специальности.

В ходе личного приема гражданину даны ответы на вопросы, оказана юридическая консультация. Сотрудникам исправительного учреждения рекомендовано внести актуальные изменения в характеристику гражданина, воспитательному отделу провести профилактическую беседу. Была достигнута договоренность с бухгалтерией о предоставлении осужденному справок о состоянии лицевого счета для предъявления в суд, решен вопрос об участии осужденного в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи.





В августе 2021 года начальник УМВД России по Амурской области и региональный уполномоченный по правам человека подписали Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве. Документом определены согласованный порядок и основные формы взаимодействия в сфере соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина. В ходе встречи глава регионального ведомства и омбудсмен отметили, что с принятием Соглашения многолетнее эффективное сотрудничество, направленное на достижение общих целей во благо жителей Приамурья, не только продолжится, но и получит дальнейшее развитие.



Стороны обязались организовать совместную работу по обмену информацией о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина, о реализации общих мероприятий по их защите, а также по выявлению, пресечению и предупреждению подобных нарушений. В рамках Соглашения, в частности, предусмотрено осуществление совместных проверок мест принудительного содержания

граждан, разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере реализации защиты прав амурчан, коллективное участие в разработке и рассмотрении концепций, программ, инициатив общественных объединений и граждан по наиболее актуальным вопросам деятельности полиции. С целью проведения информационно-просветительской работы и осуществления проверки условий содержания подозреваемых, обвиняемых, осужденных, а также лиц, подвергшихся административному аресту, проведены выездные приемы в изоляторах временного содержания.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

Уполномоченным Натальей Кравчук и начальником изолятора временного содержания г. Благовещенска Александром Асмольским обследованы помещения ИВС на соблюдение условий содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и задержанных по административным правонарушениям в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Были проверены бытовые условия на соответствие требованиям гигиены, пожарной безопасности, установленным законодательством. Кроме того, проверено обеспечение подозреваемых и обвиняемых спальным местом, постельными и бытовыми принадлежностями.

Проинспектированы кабинет оказания медицинской помощи, душевая и место для осуществления прогулок. В рамках посещения учреждения было осмотрено помещение, которое будет оборудовано для проведения голосования на предстоящих выборах.

При обходе камер был проведен опрос и даны консультации в рамках компетенции уполномоченного по правам человека в Амурской области.

Несмотря на то, что силами сотрудников проводится ежегодный косметический ремонт, зданию требуется капитальный ремонт. По итогам выездного мероприятия нарушений прав граждан, находящихся в изоляторе временного содержания МО МВД РФ «Благовещенский», не выявлено.





В ходе сотрудничества с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области организовано взаимодействие и обмен информацией в ходе осуществления полномочий по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, выявлению, устранению и предупреждению их нарушений. Активно используются информационные, правовые, научные и организационные ресурсы в

планировании и реализации взаимных мероприятий.

Большое внимание отведено реализации Межведомственной программы правового и антикоррупционного просвещения граждан, проживающих на территории Амурской области. В рамках программы проведен ряд мероприятий по правовому просвещению и информированию граждан.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

15 декабря 2021 года в конференц-зале УФСИН России по Амурской состоялась видеоконференция на тему: «Актуальные вопросы применения Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

В ходе выступлений представителей территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, региональных уполномоченных по правам человека, территориальных органов МВД России, адвокатских и нотариальных палат страны была освещена информация о положительном опыте и проблемных вопросах, связанных с правоприменительной практикой в сфере оказания бесплатной юридической помощи.

В настоящее время Министерство юстиции Российской Федерации выступает с инициативой внесения изменений в действующее законодательство о расширении перечня категорий граждан, имеющих право на оказание бесплатной юридической помощи. В каждом субъекте планируется создание государственных юридических бюро.

Наиболее положительный опыт при оказании такой помощи дает «цифровая трансформация», дистанционный формат оказания правовой помощи – телефонное и онлайн-консультирование, рассмотрение электронных обращений, в том числе поданных через официальные аккаунты и социальные сети. Организация онлайн-взаимодействия с субъектами оказания бесплатной помощи повышает шансы на ее получение маломобильными гражданами.

Совершенствование системы бесплатной юридической помощи – тема, не теряющая своей актуальности на протяжении всего срока действия Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». С одной стороны, количество граждан, получивших такую помощь, ежегодно растет, с другой – их доля от общего числа тех, кто имеет право на ее оказание, по-прежнему невелика, в первую очередь по причине недостаточной информированности.





В рамках Соглашения о взаимодействии с Управлением Федеральной службы судебных приставов России по Амурской области уполномоченным совместно с руководством ведомства проведены выездные приемы во многих районах области. Такие приемы проводятся ежегодно на базе отделения судебных приставов в соответствующем районе

Амурской области согласно графику выездных приемов, утвержденному руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области.

Следует отметить, что информация о запланированных выездных приемах граждан заблаговременно направляется в адрес органов местного самоуправления муниципальных образований с целью оказания содействия уполномоченному. Такое взаимодействие помогает не только в информировании населения о предстоящем приеме, но и в случае участия представителей органов местного самоуправления в приеме позволяет оперативно вникнуть в проблему заявителя, определить пути ее решения, разъяснить человеку его права и необходимые действия для достижения желаемой цели.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

Уполномоченный по правам человека в Амурской области помог 81-летней жительнице Белогорска решить вопрос по уменьшению размера взыскания с пенсии. Благодаря предоставленной юридической консультации консультантом уполномоченного, содействием судебных приставов-исполнителей, женщина смогла не остаться без источника денежных средств к существованию.

В обращении к омбудсмену пенсионерка рассказала о своей проблеме. Она, в частности, сообщила об имевшейся у нее задолженности по платежам за коммунальные услуги в связи с чем было возбуждено исполнительное производство. В счет погашения долга с женщины взыскивают 50% денежных средств с пенсии. Ситуация осложняется тем, что она совместно проживает с больным сыном, у нее сильно болят ноги, сама практически не ходит. После удержаний судебными приставами-исполнителями и покупки лекарственных препаратов семье практически не на что жить, а других источников дохода нет.

Сотрудники аппарата уполномоченного незамедлительно откликнулись на жалобу гражданки, разъяснив ей ее право на обращение в отделение судебных приставов с заявлением об уменьшении размера удержания из пенсии и попросили руководство Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области оказать содействие попавшей в безвыходную ситуацию пенсионерке. В результате судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об обращении взыскания на пенсию должника в размере 25% и направлено для исполнения в Пенсионный фонд.

«Мы рады видеть первые положительные сдвиги в решении этой проблемы. Уверены, что совместными усилиями уполномоченного и сотрудников УФССП по Амурской области ее актуальность исчезнет полностью. Ценно, что работники службы судебных приставов оказывают нам в этом необходимую поддержку», — отметила консультант уполномоченного по правам человека в Амурской области Ксения Суворова.



Интенсивно развивается наше сотрудничество с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области. Соглашение о взаимодействии подписано в августе 2021 года. Данное соглашение позволяет более тесно взаимодействовать с руководством Территориального управления при восстановлении нарушенных прав

граждан.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

Уполномоченный Наталья Кравчук приняла участие в заседании оперативного штаба по организации проведения мероприятий, направленных на предупреждение завоза и распространения на территории Амурской области новой коронавирусной инфекции, под председательством губернатора области Василия Орлова

На штабе были рассмотрены следующие вопросы: об эпидемиологической обстановке в области; о проводимой работе по вакцинации против COVID-19 населения области; о мероприятиях, проводимых медицинскими организациями области в рамках оказания медицинской помощи населению и предупреждения распространения коронавирусной инфекции; о работе исполнительных органов государственной власти области по выявлению и пресечению административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.6.1 КоАП РФ и другие. «На сегодняшний день обстановка с распространением COVID-19 остается неблагоприятной. Призываю всех граждан соблюдать меры предосторожности, беречь себя и своих близких», - отметила Наталья Кравчук.



Следует отметить плодотворное взаимодействие с государственным учреждением – Амурское Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации. Основной целью соглашения, подписанного в августе прошлого года, является создание эффективного механизма взаимодействия Регионального отделения Фонда и областного омбудсмена по вопросам защиты прав человека, выявления, устранения и предупреждения их нарушений.



Соглашением предусмотрен обмен информацией, статистическими данными и опытом работы по вопросам защиты прав человека, а также организация и проведение совместных конференций, личного приема граждан и других мероприятий.

В рамках межведомственного взаимодействия подписан регламент по приему и передаче сведений о социально-значимых объектах Амурской области для отражения



в геосервисе мобильного приложения Фонда социального страхования Российской Федерации «Социальный навигатор», разработанного с целью улучшения качества оказания государственных и муниципальных услуг и повышения информированности граждан о социальных услугах.



В сентябре отчетного года состоялось подписание соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между уполномоченным по правам человека в Амурской области и министерством социальной защиты населения Амурской области.

В ходе рабочей встречи рассмотрены проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями в

Амурской области, в частности речь шла о гражданах, относящихся к категории «дети-сироты», которые отбывают наказание в местах лишения свободы и готовятся к освобождению из исправительного учреждения. Как правило, выпускникам детских домов и беспризорникам возвращаться некуда, имеют место случаи махинаций с жильем, а нередко алкогольная, наркотическая зависимость приводят к продаже единственного жилого помещения. Отсутствие жилья препятствует постановке на регистрационный учет в органы службы занятости и трудоустройства, получению направления на профессиональное обучение от службы занятости.

С целью предупреждения бездомности, повторного совершения преступлений, а также возможности трудоустройства была достигнута договоренность о проведении совместных мероприятий, направленных на решение жилищных и трудовых проблем.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

Амурчанке, инвалиду второй группы, предоставили адресную социальную помощь в виде единовременной выплаты на приобретение твердого топлива и заключения социального контракта.

«Вы моя последняя надежда. Дом, в котором я проживаю находится в полуразрушенном состоянии. На свою маленькую пенсию я не могу провести ремонт, купить дрова и уголь для отопления. Таких, как я, много. Прошу помочь мне в этой ситуации», - пожаловалась уполномоченному жительница Бурейского района.

Решить проблему женщины уполномоченному удалось при содействии специалистов министерства социальной защиты области, которыми для решения вопроса о предоставлении социальных услуг в форме социального обслуживания на дому социальным работником было предложено обратиться в комплексный социальный центр «Надежда». МКУ Администрацией рабочего поселка Буря гражданке было рекомендовано встать на учет граждан, нуждающихся в жилом помещении.

«Мы постоянно сталкиваемся с социально незащищенной категорией граждан, оказавшихся в сложной ситуации, не имеющих работы по объективным причинам, либо подтвердивших низкий уровень доходов. Как правило, граждане не знают о своих правах, о мерах социальной поддержки на федеральном и региональном уровнях и нам приходится разъяснять эти вопросы», – отметила консультант уполномоченного по правам человека в Амурской области Ксения Суворова.



Продолжается сотрудничество между уполномоченным по правам человека в Амурской области и Отделением Пенсионного фонда России по Амурской области. В отчетном году региональный омбудсмен и руководитель пенсионного ведомства подписали Соглашение о взаимодействии, которое предусматривает проведение совместной информационно-разъяснительной работы среди граждан, пенсионеров и

предпенсионеров по вопросам пенсионного (социального) обеспечения, в том числе государственных услуг, предоставляемых ПФР, в том числе посредством «Личного кабинета граждан» на сайте ПФР и через Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) и мероприятий, направленных на повышение качества жизни амурчан.

В 2021 году уполномоченным совместно с управляющим государственным учреждением – Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области – проведены выездные приемы граждан в г. Свободном, г. Белогорске, г. Шимановске, Шимановском районе и г. Зее, Зейском районе.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

18.10.2021 Амурский омбудсмен и Управляющий ОПФР по Амурской области Гончарова Е.В., с участием помощника уполномоченного в г. Свободном Ткаченко Г.В., консультанта уполномоченного Малининой Е.Г. провели личный прием граждан в городе Свободном.

Прием посетило 13 человек. Были даны консультации по вопросам: порядка признания лица инвалидом; обслуживания принадлежащего на праве собственности недвижимого имущества; оказания помощи родственнику, находящемуся в сложной жизненной ситуации; получения гражданства РФ в упрощенном порядке лицом, имеющим родителей с российским гражданством, проживающих на территории РФ; условий перехода права собственности опекаемого в порядке наследования и дарения; порядка и оснований лишения родительских прав; индексации алиментов; порядка и условий назначения ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет, ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет; определения размера долей жилого помещения, приобретенного с использованием средств материнского капитала; распоряжения средствами материнского капитала; назначения и выплаты пенсии; взаимодействия со страхователями и другим вопросам.

Обратившимся даны исчерпывающие консультации и разъяснения по всем интересующим вопросам.

Уполномоченный готов оказать правовую помощь в формате юридического консультирования на безвозмездной основе в организациях, учреждениях по вопросам прав и свобод человека и гражданина. Дата и время согласовывается индивидуально по тел.: +7(4162)22-39-80.



Уникальность таких приемов заключается в том, что граждане, обращаясь по вопросам получения новых пособий – одиноким родителям с детьми от 8 до 17 лет и



будущим мамам, вставшим на учет в медицинские организации в ранние сроки беременности; по вопросам получения единовременных выплат – пенсионерам и школьникам; по вопросам назначения и выплаты пенсии, распоряжения средствами материнского капитала, взаимодействия со страхователями и другим, имели возможность получить консультации по гражданскому праву (имущественное, договорное, семейное, наследственное, потребительское и иное право) и уголовному (уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное право).



В сентябре отчетного года заключено соглашение о взаимодействии Общественной палаты Амурской области, избирательной комиссии Амурской области и регионального омбудсмана, а также решены вопросы организации работы общественных наблюдателей при проведении выборов депутатов Государственной Думы РФ восьмого созыва в единый день

голосования в сентябре 2021 года в местах принудительного содержания.

Напомним, что Региональные уполномоченные по правам человека впервые получили доступ к видеотрансляции во время выборов в соответствии с Постановлением ЦИК России от 25 августа 2021 года «О внесении изменений в Порядок применения средств видеонаблюдения при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва».



В период подготовки и проведения единого дня голосования 19 сентября 2021 года в аппарате уполномоченного была создана рабочая группа по мониторингу соблюдения прав граждан, организована работа горячей телефонной линии.

В рамках мониторинга избирательных участков уполномоченный по правам человека в Амурской области совместно с членом общественной

наблюдательной комиссии посетил следственный изолятор.

Эффективность работы по восстановлению нарушенных прав граждан в деятельности уполномоченного по правам человека, устранению причин, порождающих эти нарушения, в значительной мере зависит от уровня взаимодействия с общественными организациями, так как одна из главных функций уполномоченного заключается в том, чтобы быть посредником между властью и обществом.



ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

Уполномоченный по правам человека в Амурской области Наталья Кравчук совместно с членом общественной наблюдательной комиссии Екатериной Баликоевой, в рамках мониторинга избирательных участков, посетили следственный изолятор.

Подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений не ограничены в избирательных правах, поэтому они могут принимать участие в выборах и референдумах, в отличие от осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы по приговору суда.

Процесс реализации избирательного права данной категории граждан, имеет ряд особенностей, ввиду режимных условий, действующих на территории учреждения. Также сложность заключается в необходимости соблюдения правил внутреннего распорядка учреждения, обеспечения высокого уровня безопасности всех участников избирательного процесса (членов комиссии, наблюдателей, самих избирателей) и одновременным предоставлением свободы выбора в условиях ограничения свободы передвижения.

На момент посещения нарушения и жалобы, связанные с ходом избирательной кампании, отсутствовали. Санитарная безопасность обеспечена.



На протяжении многих лет осуществляется конструктивное взаимодействие с Амурской областной общественной молодежной организацией «Пульс», в августе отчетного года подписано соглашение о сотрудничестве. Документ предусматривает взаимодействие в образовательно-

просветительских и других программах, проектах и мероприятиях, направленных на реализацию защиты прав и законных интересов молодежи, семьи, материнства, отцовства и детства, в том числе по вопросам оказания помощи лицам, пострадавшим от насилия в семье.

Мониторинг показывает, что вопросы семейных правоотношений составляют около 5% от всех обращений граждан к уполномоченному. По данным УМВД России по Амурской области с 2016 по 2021 годы совершено 1476 преступлений в сфере семейно-бытовых отношений.

В Соглашении отражен один из важных аспектов деятельности уполномоченного и молодежной организации «Пульс» – обмен опытом в области правозащитной деятельности в сфере домашнего насилия и проведение работы по его профилактике.

В рамках совещания по теме «Оказание поддержки некоммерческим организациям, предоставляющим убежище женщинам – жертвам семейного насилия и оказывающим им психологическую и социальную поддержку» с участием представителей уполномоченного по правам человека в Амурской области,



председателя областного союза женщин, председателя правления АООМО «Пульс» были намечены пути решения имеющихся проблем по оказанию поддержки некоммерческим организациям, предоставляющим убежище женщинам – жертвам семейного насилия и оказывающим им психологическую и социальную поддержку.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

Сегодня в пространстве коллективной работы «Точка кипения», организованной АООМО «Пульс», рассмотрели вопрос взаимодействия различных органов и организаций при решении проблем, связанных с проявлением насилия в семье.

Предметом обсуждения были: выявление, а также поиски путей решения обсуждаемой проблемы, реализация мероприятий по профилактике и оказанию помощи пострадавшим от семейно – бытового насилия.

Участники круглого стола – руководитель проекта «Насилие в семье: выявление, перенаправление, помощь», представители аппарата уполномоченного по правам человека в Амурской области, министерства социальной защиты населения области, КЦСОН «Доброта», АмГУ, уполномоченный по правам ребенка, обменялись опытом работы с людьми, подвергшимся физическому, психологическому, экономическому, сексуальному насилию близких людей.

Итогом диалога стала выработка рекомендаций по организации межведомственного взаимодействия в сфере противодействия домашнему насилию.



В течение многих лет уполномоченный по правам человека активно сотрудничает с Амурским областным Союзом женщин, используя богатый потенциал этой общественной организации для совместного решения существующих и возникающих проблем.



В августе 2021 года состоялось подписание соглашения о взаимодействии, в рамках которого определены основные цели и задачи. Так, в отчетном году проведено 14 совещаний и рабочих встреч по вопросам защиты интересов и достойного положения женщин в обществе, повышения их роли в общественной,

экономической и культурной жизни.



Отдельной строкой в работе уполномоченного идет взаимодействие с Амурской областной региональной организацией общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов».

В целях защиты прав граждан с ограниченными возможностями здоровья уполномоченным подписано Соглашение с Амурской

областной региональной организацией общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов». Соглашением предусмотрено проведение регулярных двусторонних консультаций по вопросам соблюдения и защиты прав инвалидов, в том числе осуществление взаимодействия при работе с обращениями, поступающими от граждан и юридических лиц. В рамках сотрудничества в течение всего года осуществлялся взаимный обмен информацией, аналитическими и справочными материалами о деятельности уполномоченного и организации «АООО ВОИ».



Особая роль в межведомственном взаимодействии отводится **координационным советам** и комиссиям, которые создаются в области в целях определения путей и механизмов совершенствования деятельности по реализации прав и законных интересов граждан, решения насущных проблем, уполномоченный активно работает в ряде таких

комиссий и советов.

Большая работа в сфере правозащиты осуществлялась в рамках взаимодействия с Правительством Амурской области и органами исполнительной власти. При Правительстве Амурской области уполномоченный участвует в работе Координационного совещания по обеспечению правопорядка, Координационного совета по вопросам семьи, женщин, детей и отцовства, Координационного совета по проведению конкурсов на предоставление грантов губернатора Амурской области на развитие гражданского общества, Координационного совета по повышению финансовой грамотности населения Амурской области, Межведомственной комиссии по профилактике правонарушений.



По вопросам совершенствования законодательства о правах и свободах человека уполномоченный работает в составе Координационного совета при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области. Также областной омбудсмен входит в состав Межрегионального координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и

реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования ФОМС.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

25 августа 2021 года региональный уполномоченный Наталья Кравчук приняла участие в заседании Координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования Амурской области.

В ходе заседания были рассмотрены вопросы организации оказания медицинской помощи в ГАУЗ АО «Серышевская больница», включающей мероприятия по повышению качества оказания медицинской помощи и снижению смертности в связи с высоким удельным весом летальных исходов от числа госпитализаций в апреле-мае 2021 года.

Кроме того, заместитель директора ТФОМС Амурской области Елена Владимировна Ветрова выступила с докладом «Об обеспечении застрахованных лиц области высокотехнологичной медицинской помощью за счет средств обязательного медицинского страхования за первое полугодие 2021 года» и проинформировала о результатах контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи медицинскими организациями, осуществляющими деятельность в сфере обязательного медицинского страхования Амурской области, за июнь 2021 года, включающего реализацию требований приказа Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 04.06.2018 № 104.



VIII. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕГИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ. ПОМОЩНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Проведение масштабной работы по формированию нормативно-правовой базы в сфере защиты прав граждан, становлению институтов гражданского общества невозможно без команды единомышленников. Иногда человеческие проблемы затрагивают интересы жителей соседних регионов и даже всей страны, решать такие проблемы возможно, лишь объединив усилия коллег.

Ярким примером такой работы являются заседания Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека.



В первом полугодии 2021 года в Красноярске под эгидой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой прошел Координационный совет российских омбудсменов, посвященный вопросу ресоциализации осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы.



В рамках Координационного совета региональный уполномоченный посетил ряд учреждений уголовно-исполнительной системы, помимо этого ознакомился с деятельностью краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Центр социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы».

На заседании Совета уполномоченных по правам человека рассмотрены вопросы и проблемы профилактики рецидивной преступности в контексте ресоциализации осужденных; пенсионного обеспечения; оказания медицинской помощи; реализации права на образование осужденных, в том числе несовершеннолетних; совершенствования законодательного обеспечения трудовой занятости; вопросы дискриминационных проявлений при назначении пособия по безработице; особенности ресоциализации и социальной адаптации женщин; проблемы ресоциализации осужденных, не имеющих гражданства.



В ноябре отчетного года уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова провела Координационный совет, посвященный вопросам обеспечения прав человека в условиях распространения коронавирусной инфекции, новых форм работы уполномоченных по правам



человека в этот период, вопросам защиты жилищных прав граждан и многим другим.

Вместе с тем действенным механизмом выработки консолидированных решений относительно основных направлений деятельности российских уполномоченных и решений системных вопросов, типичных для большинства регионов выступает мониторинг проблематики в сфере защиты прав человека и гражданина. С этой целью в рамках Координационного совета уполномоченных в Дальневосточном Федеральном округе проводится многоплановая работа по обсуждению существующих проблем дальневосточников и подготовке скоординированных предложений по совершенствованию механизмов защиты граждан.

Деятельность Совета позволяет создавать единое правовое поле для защиты прав граждан на территории округа и страны в целом. Сотрудничество в рамках Совета уполномоченных оказывает положительное влияние на решение общих задач в сфере создания прочной основы эффективной защиты прав человека и гражданина.

Помимо этого, при уполномоченном по правам человека в Амурской области осуществляет деятельность **Консультативный совет**, который является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях оказания консультативной помощи уполномоченному по правам человека в Амурской области.

Консультативный совет формируется из представителей правозащитного и экспертного сообщества, деятелей образования, науки и культуры, гражданских активистов, выразивших готовность вести на общественных началах совместную с омбудсменом работу по мониторингу ситуации с соблюдением прав и свобод человека, по правовому просвещению и информированию. Члены Консультативного совета участвуют в обсуждении ежегодного и специальных докладов уполномоченного, в выработке рекомендаций органам государственной власти, направленных на защиту и восстановление прав и свобод граждан, в просветительских проектах омбудсмена.



Одной из приоритетных задач уполномоченного является обеспечение гарантий защиты прав, свобод и законных интересов жителей на всей территории области, повышение доступности правовой помощи для граждан непосредственно в месте их проживания, а также улучшение осведомленности жителей муниципальных образований о своих правах и

способах их защиты. С этой целью уполномоченным назначаются **помощники, осуществляющие деятельность на территории Амурской области на общественных началах.**

В отчетном году при содействии глав органов местного самоуправления проведена актуализация информации о наличии в городских округах и муниципальных районах области помощников уполномоченного, по результатам которой во всех муниципальных образованиях определены достойные кандидаты, которые назначены помощниками уполномоченного по правам человека в Амурской области.



Помощники регионального омбудсмана выступают дополнительным ресурсом, обеспечивающим защиту прав и законных интересов граждан. Именно помощники на уровне муниципалитета несут координирующую функцию по объединению усилий органов власти и заинтересованных структур и ведомств, в поле деятельности которых находится защита прав и свобод граждан. Зачастую люди в силу разных причин просто не могут добраться в областной центр и обратиться за помощью. Поэтому наличие помощников уполномоченного в районах области существенно решает проблему доступности правозащитного института.



Основными задачами помощников являются консультации граждан по вопросам компетенции уполномоченного; участие в личных приемах граждан, проводимых уполномоченным; подготовка аналитических, информационных, справочных и других материалов, необходимых уполномоченному для осуществления деятельности, для проведения анализа причин и условий, способствующих

нарушению прав граждан, а также выработки предложений, направленных на совершенствование законодательства Амурской области, повышения эффективности деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, действующих на территории Амурской области, органов государственной власти, государственных органов, органов местного самоуправления Амурской области, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, их взаимодействия между собой и гражданами.



В сентябре 2021 года в режиме видеоконференцсвязи состоялось первое рабочее совещание с вновь избранными в городских округах и муниципальных районах области помощниками уполномоченного по правам человека в Амурской области по теме «Основные аспекты деятельности помощников уполномоченного по правам человека в Амурской области в муниципальных образованиях

Амурской области». В мероприятии приняли участие главы городских округов и муниципальных образований, представители Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области, Управления Роспотребнадзора по Амурской области, Государственного учреждения – Амурское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации.

Руководитель Территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области Ольга



Курганова в своем докладе затронула вопросы иммунизации населения против гриппа и новой коронавирусной инфекции (COVID-19) по эпидемическим показаниям. О правовом и антикоррупционном просвещении граждан, проживающих на территории Амурской области, рассказала Татьяна Лазаренко, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области. Кроме того, о реализации проекта «Социальный навигатор», разработанного с целью улучшения качества оказания государственных и муниципальных услуг, повышения информированности граждан о социальных услугах, предоставляемых в Амурской области посредством мобильного приложения, рассказал помощник управляющего Амурским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации.

IX. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ГРАЖДАН

На протяжении всего периода деятельности уполномоченный, помимо плодотворного взаимодействия с органами государственной власти, федеральными государственными структурами, правоохранительными и общественными организациями, проводит активную работу в сфере правового просвещения граждан.

Опыт, накопленный институтом уполномоченного за годы его существования, свидетельствует о том, что очень многие граждане имеют весьма смутное представление о своих правах и свободах и потому не могут осознанно ими пользоваться. Проблема очень серьезна: неспособность граждан отстаивать свои права объективно препятствует демократизации государства. С учетом отмеченной закономерности правовое просвещение в области прав человека не могло не стать одной из важнейших задач уполномоченного.

В 2021 году при участии уполномоченного по правам человека в Амурской области реализовано 87 мероприятий правопросветительского характера, из них 28 организованы совместно с государственными и общественными институтами, принято участие в работе 17 совещаний, семинаров и круглых столов.

Функция правового просвещения также реализовывалась уполномоченным в рамках работы с обращениями граждан, в ходе личных приемов граждан, проводимых уполномоченным и сотрудниками аппарата.

В 2021 году в целях оказания правовой помощи в рамках «Дня открытых дверей», «Дня правовой помощи» организовано и проведено 56 юридических онлайн-консультаций посредством видеосвязи. Кроме того, в рамках проведения «горячей линии» дано 73 телефонных консультаций по вопросам антикоррупционного просвещения, социального обеспечения, гражданского права, в том числе имущественного, договорного, семейного, наследственного, потребительского и иного права.

Значительное внимание уделялось правовому информированию граждан, развитию правовой грамотности и воспитанию подрастающего поколения в образовательных организациях различного уровня посредством внедрения в учебный процесс курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области прав человека.



С целью организации и проведения просветительских мероприятий налажено взаимодействие с образовательными организациями, на базе которых проводятся просветительские мероприятия для учащихся.

ПУБЛИКАЦИИ В СМИ

В рамках областной акции «Правовая помощь», которую проводит уполномоченный по правам человека в Амурской области в период с 09 июня по 01 сентября 2021 года, был проведен личный прием сотрудников ГПОБУ АО «Амурский колледж искусств и культуры» по вопросам прав и свобод человека и гражданина.

В ходе приема проведено юридическое консультирование по различным отраслевым правовым направлениям. Также одному из сотрудников была оказана помощь в составлении процессуального документа.

Напомним, что консультации уполномоченного предоставляются на безвозмездной основе, с соблюдением требования закона предъявляемых к защите информации (в том числе персональных данных). Дата и время проведения приема согласовывается индивидуально по тел.: +7(4162)22-39-80.



С 2017 года по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в России проходит Единый урок «Права человека». Министерством просвещения Российской Федерации Всероссийский Единый урок «Права человека» включен в Календарь образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации на 2021 - 2022 учебный год. Проведение Единого урока способствует повышению уровня

правовых знаний учащихся, выработке уважительного отношения к правам и свободам человека, формированию у детей убеждения в необходимости их соблюдения, понимания ценности человеческой жизни, а также необходимости регулирования отношений между людьми правовыми средствами.

В рамках Единого урока в образовательных организациях региона, при содействии министерства образования и науки Амурской области, проведен ряд мероприятий, участие в котором приняли учащиеся 330 школ, студенты региональных университетов. Общее количество проведенных уроков составило – 4417, количество участников – 98 тысяч человек.

Помимо этого, сотрудниками аппарата организован и проведен правовой урок с учащимися Муниципального автономного общеобразовательного учреждения



«Гимназия № 1 города Благовещенска» на тему «Настоящая правда о видах ответственности». В ходе правового урока рассмотрены возможные последствия необдуманного поведения подростков. В процессе выполнения практических заданий, на примере конкретных ситуаций, проведен анализ классификации проступков, а также видов ответственности за их совершение.



В период с 20 сентября по 10 декабря 2021 года на территории субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, проведена VI Дальневосточная окружная олимпиада среди обучающихся образовательных организаций высшего и среднего общего образования «Правовой Олимп-2021», организованная Координационным советом

уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе при поддержке Дальневосточного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Амурский омбудсмен при содействии образовательных организаций области провел региональный тур Олимпиады.

Олимпиада «Правовой Олимп» является уникальной и успешной площадкой по выявлению талантливых обучающихся-правоведов, мониторингу уровня правовой культуры и качества правового образования. В Олимпиаде приняли участие более 2-х тысяч человек, обучающихся в образовательных организациях Дальнего Востока. Амурскую область представили 2 образовательные организации высшего образования: ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет». При этом 6 студентов Амурского государственного университета прошли в финальный тур повышенного уровня сложности и двое из них одержали победу, заняв призовые места.

Следует отметить, что поддержка министерства образования и науки Амурской области в проведении олимпиады «Правовой Олимп-2021» и оперативное распространение информации о ней позволили достойно представить Амурскую область среди образовательных организаций Дальневосточного федерального округа.

В преддверии Дня Конституции Российской Федерации, 12 декабря 2021 года, в Дальневосточном государственном аграрном университете была организована встреча с обучающимися. В ходе диалога со студентами рассмотрен вопрос значения Конституции РФ как особого нормативного правового акта, имеющего высшую юридическую силу. Во время встречи особое внимание было отведено вопросам прав и свобод человека и гражданина.





Для освещения проблематики прав человека широко использовались возможности современных коммуникационных технологий. Для информирования о деятельности Уполномоченного используются не только возможности печатных и мультимедийных средств массовой информации, но и ресурсы сети Интернет.

В июне 2021 года создан официальный аккаунт в приложении Инстаграм. На его страницах размещаются результаты деятельности уполномоченного, информация о проведенных мероприятиях по правовому просвещению и правовому информированию, а также соответствующие фотографии и видеосюжеты. Эта социальная сеть является новой формой донесения полезной и актуальной правовой информации до широкого круга пользователей сети Интернет, вызывающей положительные отзывы и «обратную связь».

Официальный сайт Уполномоченного в 2021 году стал более содержательным. На сайте размещается как новостная, так и тематическая информация, анонсы событий, даются консультации по практическому применению федерального и областного законодательства, публикуются просветительские и аналитические материалы, а также примеры положительно разрешенных обращений. Немаловажное значение имеет доступность на сайте публичной обратной связи для граждан через рубрику «Вопрос-ответ». Заявители не только могут задать интересующие их вопросы и получить консультации и рекомендации, но и оставить свои пожелания и отзывы о работе уполномоченного и сотрудников его аппарата.

На информационном стенде «Правовое просвещение» в аппарате уполномоченного по правам человека в Амурской области на постоянной основе размещается информация с разъяснением законодательства и его изменениях.



В отчетном году взаимоотношения со СМИ стали более насыщенными и тематически разнообразными. Об этом свидетельствуют постоянные контакты с руководителями СМИ, журналистами изданий по освещению проблем реализации прав человека. В августе и декабре 2021 года организовано выступление

уполномоченного по правам человека в Амурской области на Амурском областном телевидении в программе «В центре внимания». В ходе диалога уполномоченный рассказал об основных целях и задачах деятельности института уполномоченного по правам человека, тематике поступающих обращений, о проведении личных выездных приемов граждан в организациях и учреждениях по вопросам прав и свобод человека и гражданина.

В рамках социально значимой ежегодной акции «Правовой марафон для пенсионеров» в октябре-ноябре прошедшего года состоялся ряд мероприятий, направленных на формирование правовой культуры и социальной адаптации людей старшего поколения, а также освещение вопросов защиты их прав и свобод.



В рамках выездных приемов уполномоченного совместно с Управляющим Отделением Пенсионного фонда России по Амурской области за оказанием бесплатной юридической помощи обратились 88 граждан пенсионного и предпенсионного возраста. Обратившимся были даны исчерпывающие консультации и разъяснения по всем интересующим вопросам. Помимо устных консультаций в ходе приемов были составлены документы правового характера.



Кроме того, уполномоченным по правам человека в Амурской области и сотрудниками аппарата уполномоченного было проведено 46 приемов граждан пенсионного возраста, в том числе 2 выездных приема в Государственном бюджетном учреждении Амурской области «Благовещенский

специальный дом для одиноких престарелых «Ветеран» и в Амурской автономной некоммерческой организации приюте «Надежда», в котором проживают граждане, находящиеся в трудной жизненной ситуации, неспособные самостоятельно реализовать свои права и законные интересы.

Помимо этого, сотрудниками аппарата уполномоченного ежедневно предоставляются по телефону юридические консультации, которые направлены на правовое информирование и поддержку людей пенсионного возраста, как наименее социально защищенных групп населения.

Вместе с тем необходимо отметить, что работа по поддержке людей старшего возраста проводится не только в рамках акции «Правовой Марафон для пенсионеров», а на протяжении всего года. Мероприятия охватывают множество направлений, ключевая цель которых – улучшение качества жизни пожилых людей, решение их проблем, забота и поддержка.

В рамках проведения ежегодного Всероссийского дня правовой помощи детям с

целью организации правового просвещения и оказания на территории Амурской области бесплатной юридической помощи детям-сиротам, приемным семьям, детям-инвалидам и их родителям (опекунам) аппаратом уполномоченного по правам человека в Амурской области проведен ряд мероприятий. В ходе проведенного цикла выездных приемов граждан на территории области с охватом северных районов распространены информационные материалы по вопросам обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Подготовлено 23





тематических буклета, общий тираж которых составляет 2500 тысячи экземпляров.

На официальном сайте и в аккаунтах уполномоченного по правам человека в Амурской области в социальных сетях размещена информация по различным вопросам семейного права.

В печатном издании газеты «Сегодня на Амуре» города Белогорска, а также в информационном интернет-издании tvs-media.ru размещена статья уполномоченного «Суд оценит недостающую заботу».

За период проведения мероприятий, приуроченных к ежегодному Всероссийскому дню правовой помощи детям, предоставлены юридические консультации по вопросам, касающимся трудовых отношений несовершеннолетних, оказания бесплатной юридической помощи, по вопросам, касающимся нарушений жилищных и имущественных прав несовершеннолетних. По предварительной записи проведены правовые онлайн-консультации для семей с детьми.

В рамках исполнения плана мероприятий по реализации Национальной стратегии в интересах женщин на 2017-2022 годы с целью оказания правовой консультативной помощи женщинам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, уполномоченным и сотрудниками аппарата ежедневно предоставляются консультации по телефону, направленные на повышение правовой культуры женщин.

В течение отчетного года на официальном сайте и в аккаунтах Уполномоченного в социальных сетях размещалась полезная информация по вопросам профилактики и предупреждения социального неблагополучия женщин и насилия в отношении женщин. Помимо этого, проведены тематические выездные приемы в муниципальных образованиях, в ходе которых даны разъяснения порядка исполнения документов о взыскании алиментов при принудительном порядке. Помимо устных консультаций составлены документы правового характера.

В 2021 году проведена значительная работа по правовому просвещению населения и преодолению правового нигилизма. Вместе с тем в структуре аппарата уполномоченного отсутствует специалист, ответственный за взаимодействие со СМИ и подготовку пресс-релизов о деятельности регионального омбудсмена. Освещение итогов работы осуществляется собственными силами уполномоченного и сотрудников. В связи с большим объемом поступающих обращений и проводимых мероприятий не все положительные итоги работы размещаются в публичном пространстве. Существует потребность введения штатной единицы, ответственной за данное направление работы.

Х. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом же важно подчеркнуть, что в 2021 году уполномоченными немало сделано для реализации государственной политики в сфере защиты прав граждан на территории области, формирования гражданского общества и реализации конституционных прав и свобод граждан.

Вся наша работа была направлена на то, чтобы жизнь амурчан становилась лучше день ото дня, чтобы они были уверены в будущем, а законы служили укреплению справедливости, стабильности и правопорядка.



В докладе приводятся статистика обращений по конкретным видам прав, их тематика, системные вопросы, предложения по их решению. На основе анализа состояния ситуации с правами человека в Амурской области уполномоченный предлагает государственным органам рассмотреть возможность осуществления мер в целях повышения эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина.

Осуществляя деятельность по защите прав граждан, уполномоченный активно взаимодействовал с органами исполнительной и законодательной власти Амурской области, территориальными подразделениями федеральных структур, органами местного самоуправления, общественными и правозащитными объединениями. Без взаимодействия с ними невозможно было бы решить ни одной задачи в сфере правозащитной деятельности.

Уполномоченный по правам человека в Амурской области выражает искреннюю признательность губернатору В.А.Орлову, председателю и депутатам Законодательного Собрания, руководителям государственных, правоохранительных и правоприменительных органов, органов местного самоуправления, общественных организаций и объединений, работающих в сфере защиты прав человека, за поддержку и содействие в деле защиты конституционных прав и законных интересов жителей Амурской области.



Ежегодный доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области за 2021 год подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 11 Закона Амурской области от 05.10.2020 № 595-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» для направления в Законодательное Собрание, губернатору области, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, председателю областного суда, прокурору области.



САЙТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ



amurupch.ru

СТРАНИЦЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ



Instagram



[apparaturch](https://www.instagram.com/apparaturch)



Facebook



[apparaturch](https://www.facebook.com/apparaturch)



ВКОНТАКТЕ



[apparaturch](https://vk.com/apparaturch)