

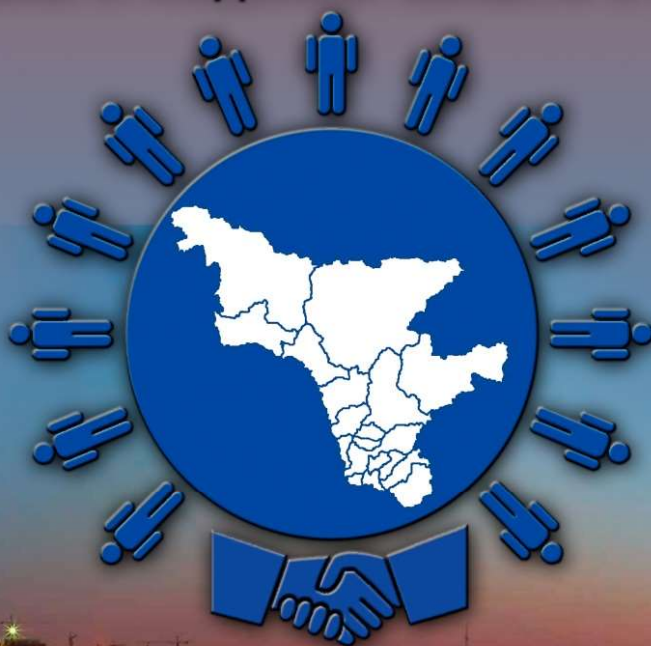


АМУРСКИЙ ПРАВозАЩИТНИК

вестник уполномоченного по правам человека в Амурской области

ДОКЛАД

о соблюдении прав и свобод человека и
гражданина на территории Амурской области и
деятельности уполномоченного по правам
человека в Амурской области в 2020 году



№ 1 (25) февраль 2021г.

СОДЕРЖАНИЕ

I.	Введение	2
II.	Сведения о количестве и тематике обращений граждан к уполномоченному по правам человека в Амурской области	3
III.	Деятельность в сфере защиты гражданских прав и свобод	11
	1. Соблюдение права на судебную защиту и исполнение судебных решений	11
	2. Соблюдение права на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство	13
	3. Реализация права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления	17
IV.	Деятельность в сфере защиты социальных прав и свобод	18
	1. Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере	18
	2. Соблюдение прав на социальное обеспечение	19
	3. Соблюдение права на пенсионное обеспечение	22
	4. Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь	24
	5. Соблюдение прав детей, охрана материнства и детства	26
	6. Соблюдение трудовых прав	
	7. Соблюдение жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	32
	8. Соблюдение права на жилище	36
V.	Деятельность в сфере защиты экономических прав и свобод	39
	1. Соблюдение права собственности	39
	2. Соблюдение прав потребителей	45
VI.	Деятельность в сфере защиты прав граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания. Соблюдение прав лиц, находящихся в местах изоляции от общества	45
VII.	Работа по совершенствованию законодательства	53
VIII.	Взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными организациями. Правовое просвещение граждан	55
IX.	Заключение	60
X.	Приложение 1. Тезисы выступлений уполномоченного по правам человека в Амурской области по основным направлениям деятельности	61
	Приложение 2. Основные мероприятия, в работе которых приняли участие уполномоченный по правам человека в Амурской области и сотрудники его аппарата в 2020 году	83

I. Введение

Настоящий доклад подготовлен в соответствии со ст. 11 Закона Амурской области от 05.10.2020 г. № 595-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», согласно которой уполномоченный направляет ежегодный доклад о своей деятельности в Законодательное Собрание, губернатору области, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, председателю областного суда, прокурору области.

Доклад выходит в юбилейный год – год двадцатилетия со дня образования института уполномоченного по правам человека в Амурской области. Примечательно, что в этом году был принят федеральный Закон «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и новый закон «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области».

Основной целью доклада является привлечение внимания всех институтов гражданского общества к наиболее актуальным проблемам в реализации прав жителей области и причинам их нарушения, а также усиление гарантий государственной правовой защиты граждан.

Доклад содержит информацию о деятельности уполномоченного по выполнению возложенных на него ст. 3 Закона Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» основных задач, направленных на содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина; содействие совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина; участие в правовом просвещении по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты; участие в развитии межрегионального и международного сотрудничества в сфере прав и свобод человека и гражданина.

В докладе дана оценка ситуации с соблюдением конституционных прав граждан на территории Амурской области, которую, в целом, можно признать удовлетворительной. Вместе с тем, в докладе приведены примеры и факты, которые указывают на случаи нарушения прав граждан. Данная информация получена из устных и письменных обращений граждан; из документов, предоставленных государственными органами и общественными организациями; при посещении учреждений уголовно-исполнительной системы; в ходе мониторинга законодательства и правоприменительной практики, а также публикаций в средствах массовой информации.

Уполномоченный по правам человека выражает уверенность, что приведенные в докладе факты нарушений прав граждан и рекомендации по их устранению будут максимально приняты во внимание органами власти всех уровней, правоохранительными и судебными органами, правозащитными организациями.

Уполномоченный по правам человека в Амурской области выражает искреннюю благодарность всем гражданам и организациям за поддержку и содействие в деле защиты конституционных прав и законных интересов жителей Амурской области.

II. Сведения о количестве и тематике обращений граждан к уполномоченному по правам человека в Амурской области

Всего в 2020 году в аппарате уполномоченного было рассмотрено около двух тысяч обращений граждан, что примерно на четверть ниже, чем за предыдущий период.

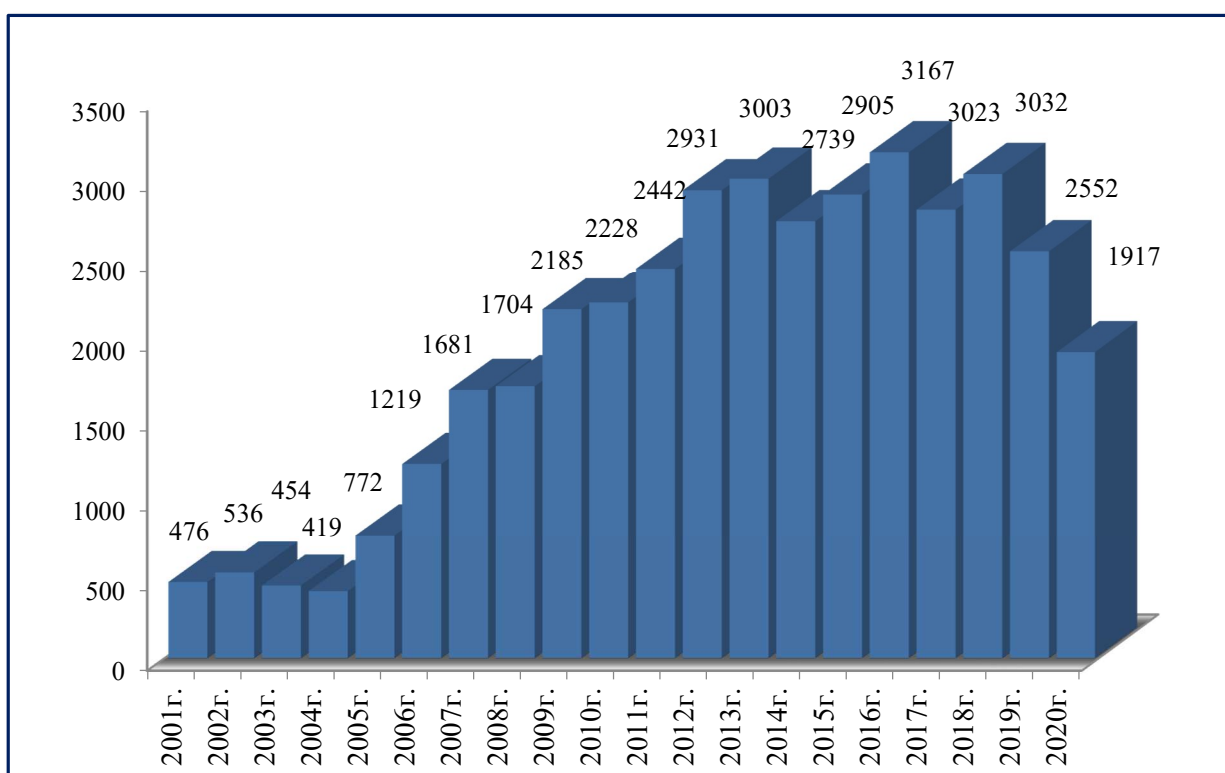
Данная ситуация, на наш взгляд связана, прежде всего, с тем, что условия пандемии внесли свою корректировку в деятельность уполномоченного по правам человека и его аппарата.

На период самоизоляции был приостановлен личный приём граждан, не осуществлялись уже ставшие традиционными выездные приёмы в муниципальных образованиях, в том числе совместно с Управлением ФССП по Амурской области, были ограничены совместные приёмы с областной прокуратурой, Следственным управлением СК РФ по Амурской области, выезды в учреждения уголовно-исполнительной системы, тематические встречи с различными группами населения и т.д.

Приём обращений и заявлений граждан осуществлялся, в основном, в письменном виде, посредством телефонной связи и электронной почты.

Соответственно, произошли изменения и в структуре рассмотренных обращений. Несмотря на то, что сфера правоотношений в области жилищных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг осталась в числе приоритетных, произошло уменьшение количества обращений по данной проблеме (2019г. – 349, 2020 г. – 245).

Сравнительные данные за весь период деятельности (2001-2020 гг.)



**Количество обращений граждан, поступивших в адрес
уполномоченного по правам человека в 2020 году**

№ п/п	Месяц	Устные	Письменные	Всего
1.	январь	140	64	204
2.	февраль	150	58	208
3.	март	153	56	209
4.	апрель	80	36	116
5.	май	96	37	133
6.	июнь	124	58	182
7.	июль	153	40	193
8.	август	99	47	146
9.	сентябрь	101	63	164
10.	октябрь	86	45	131
11.	ноябрь	32	54	86
12.	декабрь	93	50	143
Итого		1309	608	1917

**Анализ характера обращений,
поступивших в адрес уполномоченного в 2020 году**

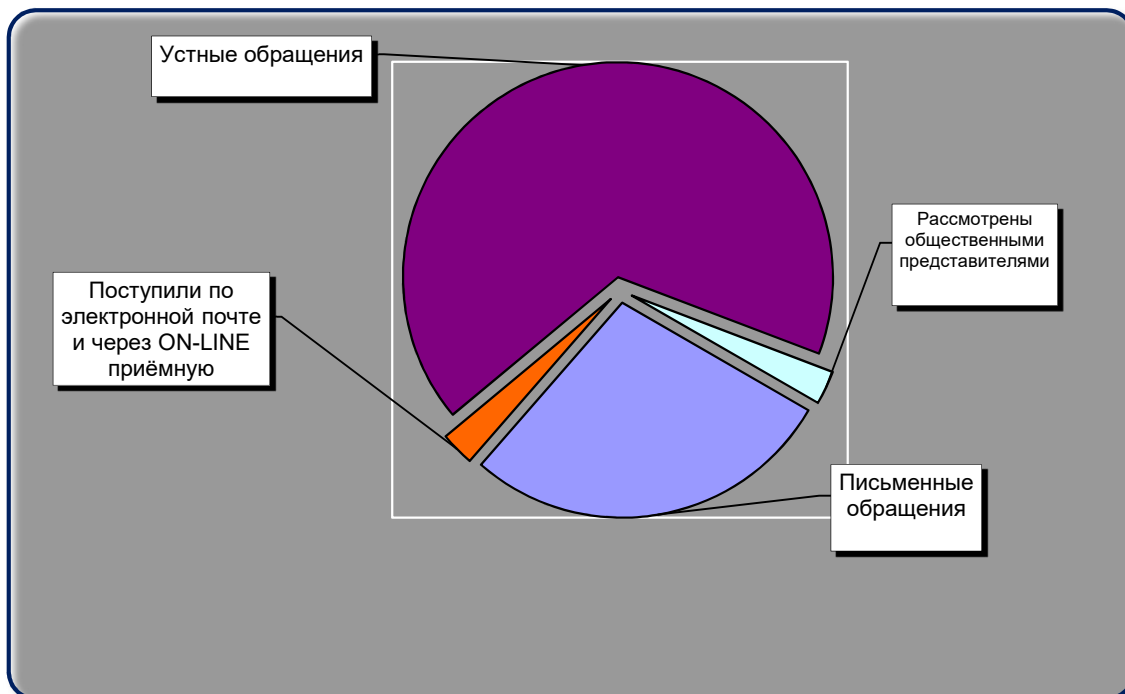
Характер обращений	Письменные обращения	На личном приеме (устные обращения)	Всего
Жалобы	256	172	428
Обращения, просьбы, заявления	233	380	613
Консультации	119	757	876
Всего	608	1309	1917

Вместе с тем, хотя, по сравнению с прошлым годом, и произошло общее уменьшение количества обращений, их число в сфере применения норм гражданского, процессуального, исполнительного законодательства увеличилось (2019г. - 265, 2020г. – 274).

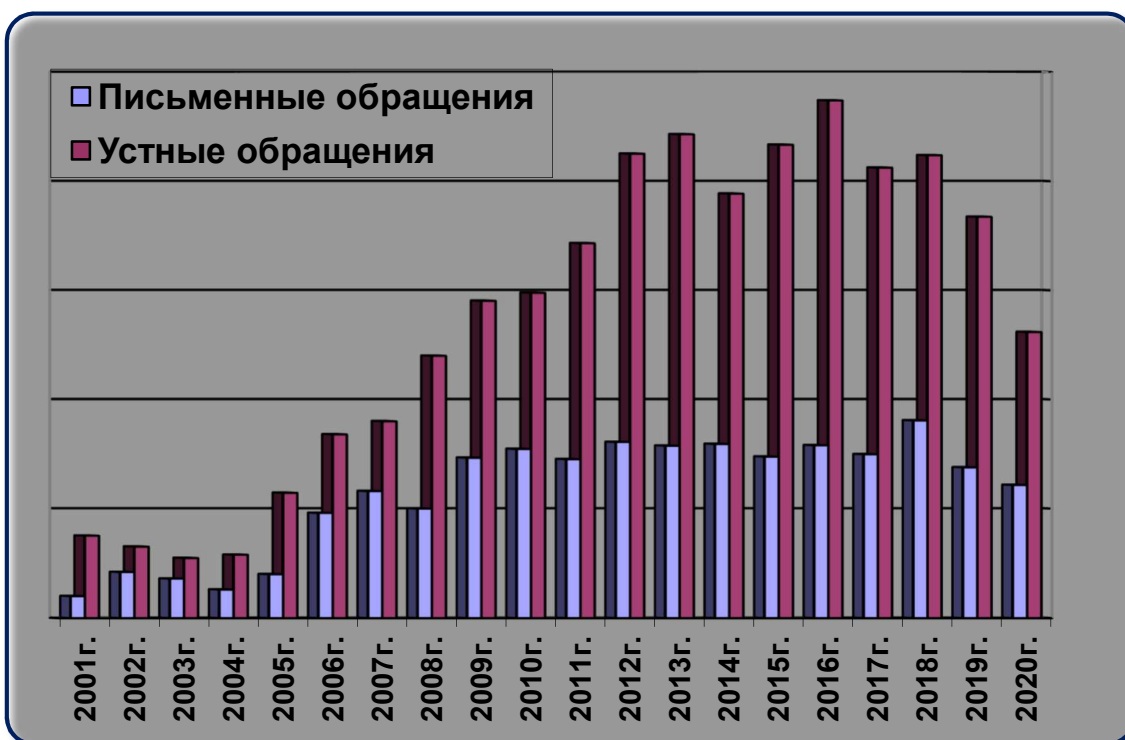
На наш взгляд, условия распространения новой коронавирусной инфекции повлияли и на увеличение обращений в сфере медицинского обслуживания (2019г. – 113, 2020г. – 143).

Появилась и новая сфера правоотношений: «Защита прав граждан в условиях распространения новой коронавирусной инфекции». Всего в отчётном периоде поступило 34 обращения по данной тематике. В основном они были

связаны с проблемами обеспечения лекарственными препаратами и средствами индивидуальной защиты, защитой трудовых прав отдельных категорий работников, ограничением возможности передвижения, доступностью медицинского и социального обеспечения, проблемами, связанными с вывозом граждан РФ с территорий других государств и т.д.



Динамика поступления обращений в 2001 - 2020 годах



Анализ жалоб и обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2020 году, с учетом сфер правоотношений и результатов рассмотрения

№ п/п	Сфера правоотношений	Всего	Признано нарушением прав		Права не нарушены, даны разъяснения	Обратились за юридической консультацией
			всего	права восстановлены		
1	2	3	4	5	6	7
1	Жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг	245	21	21	163	61
2	Применение норм гражданского, процессуального, исполнительного законодательства	274	10	10	127	137
3	Трудовые правоотношения	95	16	16	30	49
4	Имущественные правоотношения	60	5	5	27	28
5	Социальное обеспечение	123	16	16	54	53
6	Право на собственность	61	2	2	29	30
7	Семейные правоотношения	99	11	11	37	51
8	Пенсионное обеспечение	53	1	1	39	13
9	Земельные правоотношения	46	1	1	15	30
10	Миграционные правоотношения	61	10	10	33	18
11	Превышение должностных полномочий	34	2	2	26	6
12	Медицинское обслуживание	143	23	23	79	41
13	Защита прав граждан, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции	34	3	3	3	28
14	Соблюдение прав подследственных и осужденных	108	35	35	32	41

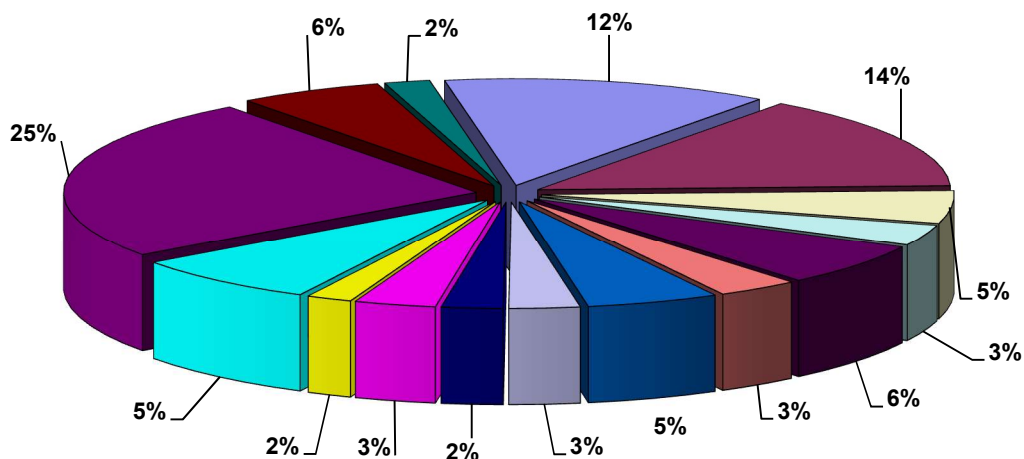
1	2	3	4	5	6	7
15	Прочие правоотношения	481	34	34	108	339
	в том числе:					
	права освободившихся из мест лишения свободы	22	1	1	1	20
	права вкладчиков, владельцев ценных бумаг	10	1	1	2	7
	права участников образовательного процесса	11	3	3	4	4
	применение налогового законодательства	10	-	-	5	5
	права военнослужащих, лиц, подлежащих призыву	3	-	-	-	3
	партнерство с НКО	2	-	-	-	2
	заявления о личной встрече с уполномоченным	38	-	-	-	38
	обращения об участии в судебных заседаниях	103	-	-	-	103
	по порядку обращения в Европейский Суд по правам человека	26	-	-	-	26
	другие	256	29	29	96	131
16	Итого	1917	190	190	802	925

В целом, именно обращения по социальной тематике занимают одно из центральных мест среди жалоб, поступающих к уполномоченному (41%), а в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции роль социальных гарантий для граждан только увеличилась.

В частности, современные условия потребовали дополнительной поддержки со стороны государства в сферах здравоохранения, трудовых отношений, дополнительной защиты семей с детьми, пожилых граждан, лиц с ограниченными возможностями здоровья и других категорий населения.

Работа в новых условиях повлияла и на характер обращений: увеличилось количество поступивших жалоб (2019г. – 342, 2020г. – 428), просьб и заявлений.

Количество консультаций наоборот уменьшилось и составило 46% от общего количества обращений (в предыдущие годы их число составляло около 60%).

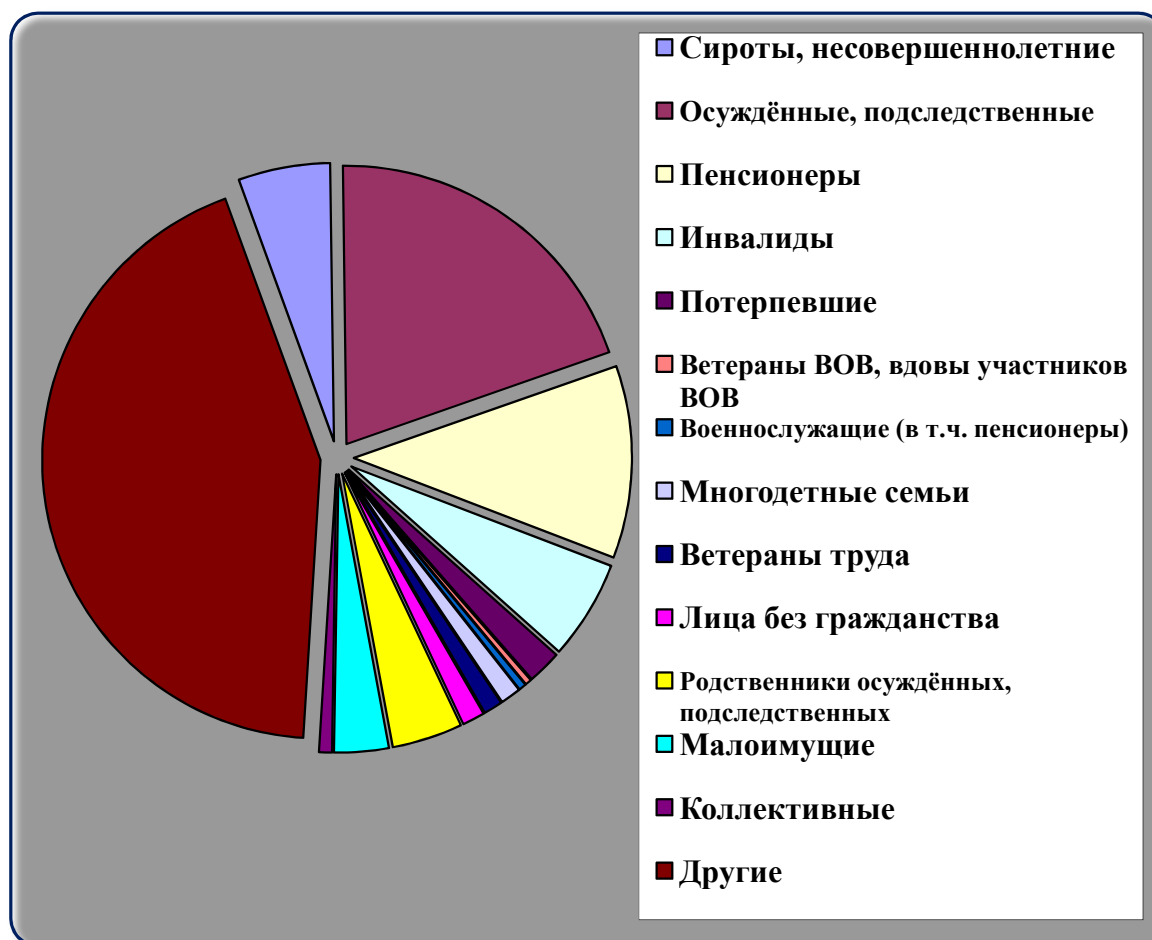


- 12% - жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг
- 14% - применение норм гражданского процессуального, уголовно-процессуального и исполнительного законодательства
- 5% - трудовые правоотношения
- 3% - имущественные правоотношения
- 6% - социальное обеспечение
- 3% - право на собственность
- 5% - семейные правоотношения
- 3% - пенсионное обеспечение
- 2% - земельные правоотношения
- 3% - миграционные правоотношения
- 2% - превышение должностных полномочий
- 5% - медицинское обслуживание
- 25% - прочие правоотношения
- 6% - соблюдение прав подсудимых и осуждённых
- 2% - защита лиц, пострадавших в результате распространения новой коронавирусной инфекции

Несколько изменилась и структура основных категорий заявителей: уменьшилось число обращений от так называемой «слабо защищённой категории» (сироты, инвалиды, малоимущие и т.д.). Вместе с тем, по нашему мнению, это произошло не потому, что их права стали меньше нарушаться, просто лица данной категории больше привыкли обращаться лично и имеют меньше возможностей для заявлений через иные средства связи в т.ч. интернет.

Основные категории заявителей

КАТЕГОРИЯ	КОЛИЧЕСТВО
Несовершеннолетние, сироты	86
Осужденные, подследственные	341
Пенсионеры	180
Инвалиды	93
Потерпевшие	32
Ветераны ВОВ, вдовы участников ВОВ	6
Военнослужащие (в т.ч. пенсионеры)	7
Многодетные семьи	19
Малоимущие	51
Ветераны труда	18
Лица без гражданства	21
Родственники осужденных	66
Коллективные	12
Другие	985



Количество письменных обращений граждан, поступивших из муниципальных образований Амурской области в 2020 году

Города, районы	Количество обращений	Города, районы	Количество обращений
Архаринский	-	Серышевский	2
Белогорский	-	Сковородинский	7
Благовещенский	13	Тамбовский	2
Бурейский	6	Тындинский	
Завитинский	4	Шимановский	3
Зейский		г. Белогорск	16
Ивановский	4	г. Благовещенск	340
Константиновский	-	г. Зея	2
Магдагачинский	5	г. Райчихинск	-
Мазановский	3	г. Свободный	4
Михайловский	1	г. Тында	3
Октябрьский	2	г. Шимановск	3
Ромненский	-	п. Прогресс	3
Свободненский	-	Циолковский	-
Селемджинский	-	Субъекты РФ	35

Анализ письменных обращений граждан из муниципальных образований показывает, что значительная их часть (более 50%) приходится на Благовещенск. Это, прежде всего, означает, что в условиях пандемии и сокращения выездных приёмов в территории, жители областного центра имели больше возможностей для обращения к уполномоченному.

Количество письменных обращений, поступивших из учреждений управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области и специализированных учреждений

Исправительные учреждения	Количество обращений
ФКУ СИЗО-1	112
ФКУ ИК-8	3
ФКУ ИК-3	11
ФКУ ИК-2	20
Другие (ИВС, МО)	3
Всего	149

Увеличение количества письменных обращений из исправительных учреждений связано, на наш взгляд, с введением в условиях распространения новой коронавирусной инфекции запрета на свидания с родственниками и приём посылок для заключённых.

Несмотря на новые условия работы, общий анализ обращений, поступивших в адрес уполномоченного, показывает, что индекс интенсивности обращений остаётся одним из самых высоких в стране и равен двадцати четырем, притом, что в среднем по Российской Федерации данный показатель значительно меньше, что свидетельствует о востребованности данного института на территории области.

III. Деятельность в сфере защиты гражданских прав и свобод

1. Соблюдение права на судебную защиту и исполнение судебных решений

Защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт или акт иного уполномоченного органа своевременно не исполняется, что обязывает федерального законодателя при выборе в пределах своих конституционных полномочий осуществлять непротиворечивое регулирование отношений в этой сфере, создавать для них стабильную правовую основу и не ставить под сомнение конституционный принцип исполнимости судебного решения.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области поступило обращение Д., который сообщил, что исполнительный лист о взыскании задолженности в сумме 238207,80 руб. в его пользу с 2014 года находится на исполнении в отделе №1 г. Благовещенска. Также на личном приеме заявитель указал, что заявление о розыске должника, поданное им в декабре 2014 года, осталось без ответа. О нахождении самого исполнительного листа заявителю неизвестно.

В ходе рассмотрения заявления в УФССП России по Амурской области было выяснено, что все необходимые запросы были направлены судебным приставом-исполнителем в установленные законом сроки. Также судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации. 07.08.2020г. было вынесено постановление об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю на основании п.п. 3 ч.1 ст. 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Однако, исполнительный лист взыскателю не возвращен, чем нарушена ч.6 ст.47 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

В связи с поступлением от уполномоченного запроса о предоставлении информации по исполнительному производству в отношении заявителя Д. в адрес отдела судебных приставов № 2 по г. Благовещенску было направлено указание о принятии мер к восстановлению исполнительного документа.

09.12.2020г. отделом подготовлено исковое заявление в Благовещенский городской суд о выдаче дубликата исполнительного документа. По факту установленных нарушений в отношении виновного должностного лица была проведена служебная проверка.

С жалобой на бездействие судебных приставов-исполнителей ОСП № 2 по г. Благовещенску при исполнении судебного решения в адрес уполномоченного обратился Р.

Заявитель сообщил, что решением мирового судьи Зейского городского судебного участка от 16.03.2020 года на основании исполнительного листа ВС № 080928880 в его пользу с ПАО СК «Росгосстрах» взысканы денежные средства и этим же решением с Р. были взысканы судебные расходы.

02.06.2020 года взыскатель направил исполнительный лист в адрес ОСП № 2 по г. Благовещенску УФССП по Амурской области с просьбой о наложении ареста на имущество должника. Ввиду длительного исполнения судебного решения заявитель обратился в УФССП по Амурской области с жалобой на подведомственную организацию.

07.07.2020 года с банковской карты заявителя были списаны денежные средства и, фактически, заявитель, будучи студентом, остался без средств к существованию.

Заявитель направлял письмо должнику и уведомлял его, что добровольно исполняет судебное решение в части взыскания в пользу должника денежных средств путем уменьшения суммы, указав на это в своем заявлении судебным приставам-исполнителям.

По результатам обращений заявителя и уполномоченного по правам человека в адрес ОСП № 2 по г. Благовещенску и Управление федеральной службы судебных приставов установлено, что заместителем начальника отделения судебных приставов № 2 по г. Благовещенску была нарушена ч.6 ст. 47 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в отделение судебных приставов № 2 по г. Благовещенску 19.06.2020 года в АИС ФССП России внесен исполнительный документ ВС № 080928880 от 29.05.2020 Зейского районного судебного участка о взыскании с ПАО СК «Росгосстрах» в пользу Р.

Анализ обращений показал, что в 2020 году в адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области чаще стали поступать письменные обращения, подготовленные различными юридическими фирмами.

Тематика обращений, в большинстве случаев, следующая: пересмотр пенсионных начислений, улучшение жилищных условий, назначение социальных выплат и др. Все обращения написаны по единому шаблону: проблема заявителя описывается только в нескольких абзацах, остальные страницы содержат выдержки из законодательства, зачастую даже не относящиеся к предмету обращения. Кроме того, отсутствует документальное подтверждение предпринятых заявителем действий для восстановления своих прав. Помимо уполномоченного, такие обращения направляются еще в несколько адресов (как правило, от 7 до 12). За подобные услуги взимается плата от 20 до 30 тыс.рублей с каждого заявителя.

Таким образом, юридические фирмы фактически обманывают граждан, вынуждая их оплачивать услуги, направленные на извлечение прибыли, а никак не на восстановление нарушенных прав.

С аналогичным случаем в адрес уполномоченного обратилась гражданка М., заключившая договор с ООО «Человек и Закон - ДВ». М. осуществила предоплату в сумме 10 тыс. рублей и по условиям договора оставшуюся сумму в размере 10 тыс. руб. она должна была внести после решения проблемы.

М. жаловалась на ненадлежащее оказание ей медицинских услуг врачом поликлиники № 1 г. Благовещенска. Юрист фирмы написал семь однотипных заявлений в разные инстанции, начиная от прокуратуры г. Благовещенска и заканчивая Генеральным прокурором Российской Федерации, на противоправные действия должностных лиц ГАУЗ АО «ГКБ», с которыми заявитель М. была категорически не согласна. На высказывание сомнений в адрес юриста о его компетентности, М. в ответ получила разговор на повышенных тонах, переходящий в брань, с применением ненормативной лексики. На просьбу о возврате денежных средств за неоказание юридических услуг она получила отказ.

В связи с поступлением к уполномоченному множества жалоб и заявлений на мошеннические действия сотрудников ООО «Человек и Закон – ДВ», консультантом уполномоченного было подготовлено письмо в адрес прокуратуры г. Благовещенска для принятия мер прокурорского реагирования по данным фактам, юрист фирмы был приглашен на личную встречу к уполномоченному.

В результате этих действий данную ситуацию удалось разрешить в досудебном порядке, договор № 158 на оказание юридических услуг с М. был расторгнут и заявителю возвращены денежные средства в размере 20 тыс. руб.

Это далеко не единичный случай, когда уполномоченный оказал правовую помощь. Но, к сожалению, не всегда удается помочь в аналогичных ситуациях, так как договор на оказание услуг «псевдоюристами» составлен, как правило, юридически грамотно и заявители сами в добровольном порядке подписывают его, а также акт об оказании юридических услуг, претензий к качеству и содержанию не имеют. В судебном процессе очень затруднительно доказать ненадлежащее оказание юридических услуг, так как фактически подписанные заявителем документы имеют юридическую силу.

2. Соблюдение права на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство

Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации» установлена правовая норма, позволяющая признать гражданами Российской Федерации проживающих на территории Российской Федерации лиц, получивших паспорт гражданина Российской Федерации до 01.01.2010 года и не приобретших гражданство Российской Федерации в установленном порядке, если они не имеют гражданства иностранного государства или действительного

документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве в соответствии с ч.1 ст.41.2 Федерального закона и если отсутствуют основания для отклонения заявлений, предусмотренные п. «а», «б», «в» части первой ст.16 Федерального закона.

Заявления о признании гражданином Российской Федерации подаются лично в письменном виде на бланке установленной формы в территориальный орган по месту жительства или месту пребывания заявителя (при наличии регистрации по месту жительства или месту пребывания) либо по месту фактического проживания заявителя, не имеющего регистрации по месту жительства или месту пребывания (ч.1 ст.41.4 Федерального закона).

В соответствии со ст. 41.7 Федерального закона решение о признании гражданином Российской Федерации принимается территориальным органом и оформляется в письменном виде с указанием оснований принятия такого решения.

Гражданство Российской Федерации приобретается в соответствии со ст.41.2 закона:

1. С даты внесения в паспорт гражданина СССР или свидетельства о рождении записи (отметки) о принадлежности к гражданству Российской Федерации (при наличии).

2. С даты выдачи вкладыша к паспорту гражданина СССР, удостоверению личности (военному билету) военнослужащего или свидетельству о рождении, подтверждающего наличие гражданства Российской Федерации (при наличии).

3. Со дня первичного получения паспорта гражданина Российской Федерации.

Проблема обеспечения прав человека в Российской Федерации не теряет своей актуальности в условиях нынешних правовых реалий. Право на гражданство в системе прав человека занимает особое место.

Российское государство стремится к устранению и предотвращению случаев проживания на его территории лиц без гражданства. В полном соответствии с общепризнанными нормами международного права Конституция РФ закрепляет приравнивание иностранных граждан и лиц без гражданства в отношении их прав и обязанностей к российским гражданам, т.е. устанавливает для этих лиц национальный режим. Этот режим предоставлялся им в нашей стране законодательством и ранее. Принцип приравнивания действует в полной мере, если федеральным законом или международным договором РФ не установлено иное. Отклонения от национального режима в сторону ограничения прав или, наоборот, расширения по сравнению с правами российских граждан согласно Конституции могут быть установлены только федеральным законом или международным договором.

Приведем наиболее значимые примеры из практики уполномоченного. Так, в адрес уполномоченного обратился гражданин Республики Казахстан М. с просьбой оказать содействие в получении вида на жительства и гражданства Российской Федерации для него и его несовершеннолетнего сына Л. Заявитель пояснил, что совместно с сыном проживает в с. Поярково Михайловского района

Амурской области, имеет разрешение на временное проживание на территории Российской Федерации сроком действия до 04.07.2020г. В результате перенесенного инсульта М. фактически стал инвалидом, но не имеет возможности пройти комиссию МСЭ и оформить пенсию по инвалидности, т.к. не является гражданином Российской Федерации. Ребенку заявителя требуются документы для сдачи ОГЭ и поступления в учебное заведение.

М. пояснил, что мать сына Л., являясь гражданкой Республики Казахстан, дала нотариально заверенное согласие их общему ребенку на выход из гражданства Республики Казахстан и принятие гражданства Российской Федерации.

Совместными действиями уполномоченного, директора ГАУ Амурской области «Полярковский комплексный центр социального обслуживания населения» и миграционного отдела МВД России «Михайловский», управления по вопросам миграции УМВД России по Амурской области удалось положительно разрешить сложившуюся ситуацию.

По информации, предоставленной УВМ УМВД России по Амурской области от 09.01.2020 после получения вида на жительство в Российской Федерации М. вправе обратиться в подразделение по вопросам миграции МВД России по месту своего жительства с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с пунктом «а» части 2 статьи 14 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», поскольку родился на территории РСФСР и имел гражданство бывшего СССР. Одновременно с ним по его заявлению в гражданство Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона может быть принят его несовершеннолетний сын Л.

На основании пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» УМВД России по Амурской области принято решение № 156/2020/28 от 13.05.2020 о выдаче вида на жительство гражданам Республики Казахстан М. и его несовершеннолетнему сыну Л.

В адрес уполномоченного поступило обращение М. по вопросу получения гражданства Российской Федерации её сыном А., с приложением справки о принадлежности (непринадлежности) к гражданству Республики Армения.

Заявитель сообщила, что имеет гражданство РФ, в 2002 году вместе с семьей выехала из Республики Армения, сын был в возрасте пяти месяцев. На данный момент сыну 18 лет, он имеет среднее образование, окончил школу в г. Благовещенске. У М. имеется свидетельство участника государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, но сына в программу не включили.

А. был приглашен на прием в управление по вопросам миграции УМВД Российской Федерации по Амурской области для определения порядка урегулирования его правового статуса на территории Российской Федерации. Так, 05.03.2020 года, с его согласия, в соответствии с Соглашением между Федеральной миграционной службой Российской Федерации и полицией

Республики Армения о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией, сотрудниками УМВД России по Амурской области был направлен запрос с целью установления либо отсутствия у А. гражданства Республики Армения. При получении запрашиваемой информации относительно наличия или отсутствия у А. гражданства Республики Армения, ему будет разъяснен порядок урегулирования его правового статуса в Российской Федерации.

Урегулирование правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на фоне ограничительных мероприятий (в том числе транспортного сообщения) приобрело особое значение.

Так, к уполномоченному обратился гражданин Республики Таджикистан Н. по вопросу невозможности получения разрешения на временное проживание. Собрав документы и получив талоны, семья Н. столкнулась с проблемой исчерпания квоты. В связи с истечением срока пребывания в Российской Федерации и отсутствием денежных средств, а также физической возможности для выезда в Республику Татарстан, Н. обратился к уполномоченному.

После обращения уполномоченного в управление по вопросам миграции УМВД России по Амурской области проблема была решена. Заявления Н. и четырёх членов его семьи были приняты к рассмотрению, по ним были вынесены положительные решения.

В соответствии Указом Президента РФ от 02.04.2020 N 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» субъектами РФ устанавливается особый порядок передвижения граждан и транспортных средств.

В Амурской области первый нормативно-правовой акт, обеспечивающий санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, был издан губернатором Амурской области 27.01.2020 года. В соответствии с этим документом был введен режим самоизоляции, а также запрет покидать места проживания (пребывания), за исключением установленных случаев, для неработающих граждан, проживающих и (или) временно находящихся на территории области, определенной категории лиц (старше 65 лет; беременным женщинам; имеющим определенные заболевания).

В апреле отчетного года в адрес уполномоченного поступило обращение Т., работающего в г.Свободном и являющегося сотрудником АО «НИПИГАЗ», содержащее жалобу о нарушении права на свободу передвижения.

Т. пояснил, что на фоне увеличения заболеваемости COVID-19 представитель руководства компании направил уведомления о запрете работникам компании и членам их семей покидать придомовую территорию жилища, в котором они проживают на основании договоров служебного найма. Охранники, не являющиеся сотрудниками правоохранительных органов, препятствовали входу людей в дом и выходу (в том числе и для посещения продуктовых магазинов, аптек, больниц, и т.п.). Также был ограничен выход из домов членам семьи работников акционерного общества, работающих на территории города Свободного, люди не смогли попасть к месту своей трудовой

деятельности (в частности, связанной с оказанием медицинской помощи, работой в органах местного самоуправления).

Посчитав доводы жалобы заслуживающими внимания, уполномоченный обратился к Свободненскому городскому прокурору, который направил информацию руководителю проекта строительства Амурского ГПЗ АО «НИПИГАЗ» о принятии мер к недопущению нарушения конституционных прав граждан. Заявителям разъяснено право на обращение в суд с заявлением о взыскании убытков и компенсации морального вреда при наличии соответствующих фактов.

Данный пример показывает, что в сложившейся эпидемиологической ситуации необходимо сопоставлять потенциальный благоприятный эффект для снижения распространения коронавирусной инфекции с наличием правовых оснований для введения ограничительных мер.

3. Реализация права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления

В адрес уполномоченного обратилась К. с просьбой признать её нуждающейся в социальной услуге и оказать ей эту услугу (по восстановлению паспорта гражданки Российской Федерации взамен утраченного).

К. пояснила, что является инвалидом III группы, состоит на учёте в ГБУЗ АО «Амурская областная психиатрическая больница». 29.08.2020 года заявитель потеряла паспорт гражданки Российской Федерации. За выдачу паспорта гражданина Российской Федерации взамен утраченного К. было необходимо оплатить государственную пошлину в размере 1 500 рублей, но у заявителя отсутствует работа и средства к существованию, в связи с чем она не имела возможности оплатить госпошлину, получить паспорт и пенсию по инвалидности.

Для разрешения сложившейся ситуации уполномоченный обратился в ГАУ АО Благовещенский КЦСОН «Доброта». Специалистами отделения срочного социального обслуживания центра был составлен акт обследования жилищно-бытовых условий гражданки К., по результатам которого комиссия попросила оказать помощь в восстановлении документа, фотографий к нему, оплаты государственной пошлины. С данным актом К. обратилась в управление социальной защиты населения по городу Благовещенску и Благовещенскому району для восстановления документа и оплаты государственной пошлины, реализовав тем самым право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления.

IV. Деятельность в сфере защиты социальных прав и свобод

1. Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере

Согласно положениям Жилищного кодекса Российской Федерации жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав, а также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями, если иное не вытекает из Жилищного кодекса, другого федерального закона или существа соответствующих отношений, на необходимости обеспечения восстановления нарушенных жилищных прав, их судебной защиты, обеспечения сохранности жилищного фонда и использования жилых помещений по назначению.

В последнее время актуальной является проблема, связанная с соблюдением субъектами предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства требований жилищного законодательства Российской Федерации, правил оказания гражданам жилищно-коммунальных услуг и обеспечения права на достойные условия проживания в многоквартирных домах. Прежде всего, речь идет об управляющих организациях.

С вопросом о нарушении жилищных прав в середине июня 2020 года обратились жители пгт. Прогресс, указав на проблемы с подключением летнего водопровода. Так, поставщик услуг отказался от заключения договора водоснабжения, ссылаясь на отсутствие проверки прибора учета, несмотря на Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 N 424 «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», отменяющее проведение поверки бытовых приборов учета в период с 06.04.2020 по 31.12.2020.

После обращения уполномоченного в Государственную жилищную инспекцию Амурской области 01.07.2020 летний водопровод был восстановлен, поверка прибора учета перенесена на более поздний срок.

Зачастую услуги в жилищно-коммунальной сфере предоставляются ненадлежащего качества. Так, к уполномоченному обратилась С. по вопросу предоставления некачественной услуги горячего водоснабжения в жилом доме г. Благовещенска.

После обращения уполномоченного в Амуржилинспекцию была проведена проверка, в результате которой было установлено, что причиной предоставления некачественной коммунальной услуги явилось нарушение температурного графика котельной, осуществляющей теплоснабжение дома. Инспекция потребовала от поставщика тепловой энергии принять меры по восстановлению температурного режима горячего водоснабжения. В результате наладочных работ было обеспечено нормативное теплоснабжение потребителей котельной.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области поступило заявление от И., проживающей ранее в пгт. Прогресс, по вопросу расселения из ветхого и аварийного жилья.

Если жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит переводу в нежилое помещение или признано непригодным для проживания, выселяемым из такого жилого помещения гражданам наймодателем предоставляется другое благоустроенное жилое помещение по договору социального найма в соответствии со ст. 87 Жилищного кодекса Российской Федерации. Предоставляемое гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86 - 88 Жилищного кодекса, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта. Если наниматель и проживающие совместно с ним члены его семьи до выселения занимали квартиру или не менее чем две комнаты, наниматель соответственно имеет право на получение квартиры или жилого помещения, состоящего из того же числа комнат, в коммунальной квартире.

В соответствии с Законом Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» главе пгт. Прогресс был направлен запрос о предоставлении информации о возможности расселения жителей по указанному адресу, предполагаемых сроках расселения, а также подлежит ли расселению указанный заявитель. Согласно полученному ответу дом, в котором проживала заявитель, был признан аварийным и внесен в реестр аварийного жилья, подлежащего сносу. Дом включен в программу «Переселение из ветхого и аварийного фонда», в настоящее время в поселке строятся два дома, общим количеством 94 квартиры, куда и будет переселена семья заявителя И. Срок сдачи квартир застройщиком муниципалитету - ноябрь 2021 года.

2. Соблюдение прав на социальное обеспечение

Политика российского государства, как социального государства, направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. На неукоснительное соблюдение указанных принципов еще раз обратил внимание Президент РФ, выступая с Посланием к Федеральному Собранию РФ 15 января 2020 г., предложив конкретные меры повышения уровня социального обеспечения российских граждан, меры социальной поддержки российских семей с детьми. Установление мер социальной поддержки должно быть подкреплено их эффективной защитой.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области обратился К. с просьбой оказать содействие в получении транспортного требования.

Заявитель пояснил, что в 2016 году получил трудовое увечье на производстве (трудился в структурном подразделении Забайкальской железной дороги ОАО «РЖД») и был признан бессрочно инвалидом 3 группы, что подтверждается справкой МСЭ.

На основании приказа от 02.08.2017 № 275 с К. 07.08.2017 года был расторгнут трудовой договор по причине отсутствия у работодателя работы,

соответствующей медицинскому заключению, выданному в установленном порядке (п.8 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 6 ст. 25 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» организации железнодорожного транспорта общего пользования независимо от форм собственности оказывают социальную поддержку неработающим пенсионерам-железнодорожникам в порядке и на условиях, которые предусмотрены отраслевым тарифным соглашением и коллективными договорами.

Из раздела I Коллективного договора ОАО «РЖД» на 2017-2019 годы следует, что неработающими пенсионерами признаются лица, уволенные по собственному желанию в связи с выходом на пенсию (в том числе по инвалидности в связи с трудовым увечьем, профессиональным заболеванием или иным возникшим не по вине работника повреждением здоровья) из компании или до 01.10.2003 года из организаций федерального железнодорожного транспорта, имущество которых внесено в уставный капитал ОАО «РЖД», а также действующих в них профсоюзных организаций.

Таким образом, указанным локальным нормативным актом предусмотрены критерии отнесения лиц к категории неработающих пенсионеров – наличие инвалидности в связи с трудовым увечьем и отсутствие трудовых отношений с каким-либо работодателем на момент обращения за льготами.

В 2019 году К. обратился к работодателю, чтобы ему выдали требование для оформления бесплатного билета для проезда на железнодорожном транспорте, в чем ему было отказано.

По просьбе уполномоченного в 2019 году Сковородинской транспортной прокуратурой по данной ситуации была проведена проверка, в ходе которой установлено, что отказ в признании за К. права на получение транспортного требования неправомерен и противоречит требованиям трудового законодательства и коллективного договора ОАО «РЖД».

По данному факту прокуратурой 23.09.2019 года в адрес начальника дистанции инженерных сооружений Забайкальской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» вносилось представление, но нарушения так и не были устранены.

Более того, в 2020 году заявитель повторно обратился с просьбой о предоставлении ему транспортного требования для проезда железнодорожным транспортом. Однако из правовой инспекции дорожной территориальной организации Российского профессионального союза железнодорожников и транспортных строителей на Забайкальской железной дороге К. получил ответ, что ему правомерно отказано в выдаче транспортного требования.

Уполномоченный вновь был вынужден обратиться к прокурору Сковородинской транспортной прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования.

В результате, 16.11.2020 между К. и дистанцией был заключен трудовой договор, согласно которому К. принят на должность оператора ЭВМ 4 разряда на 0,25 ставки. В связи с чем, как работник ОАО «РЖД», он имеет право

пользоваться льготами, предусмотренными коллективным договором ОАО РЖД на 2020-2022 годы, в том числе: правом бесплатного проезда на железнодорожном транспорте общего пользования от места жительства до места работы (учёбы) и обратно; возмещению расходов, связанных с прохождением обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров (обследований), психиатрического освидетельствования и прочее.

В случае расторжения указанного трудового договора по собственному желанию в связи с выходом на пенсию, на К. будут распространяться гарантии и льготы, предусмотренные для неработающих пенсионеров ОАО «РЖД», в соответствии с положениями коллективного договора, в том числе право бесплатного проезда по личным надобностям на суммарное расстояние двух направлений до 200 км.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.04.2020 № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 11.05.2020 года № 317) право на единовременную выплату в размере 10 000 рублей имеют граждане Российской Федерации, проживающие на территории Российской Федерации, имеющие ребенка в возрасте от 3 до 16 лет, являющегося гражданином Российской Федерации.

Согласно Указу Президента Российской Федерации № 249 единовременная выплата осуществляется обратившемуся с заявлением родителю: как матери, так и отцу ребенка.

При этом на основании п. 9.1 Правил осуществления выплат, предусмотренных Указом № 249, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 09.04.2020 № 474 (в редакции постановления Правительства РФ от 11.05.2020 № 652), выплата может осуществляться опекуну ребенка в случае смерти матери, отца, объявлении их умершими, лишении их родительских прав или в случае отмены усыновления ребенка.

В практике территориальных органов ПФР имеются случаи, когда мать находится в местах лишения свободы, при этом она не лишена родительских прав. На основании п.1 ст.121 Семейного кодекса РФ защита прав интересов детей в случае длительного отсутствия родителей возлагается на органы опеки и попечительства. Согласно ст.145 Семейного кодекса РФ опека или попечительство устанавливаются над детьми, оставшимся без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов. При отсутствии передачи детей в приемную семью под опеку или попечительство, на период до их устройства дети передаются в организации для детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов. При этом к организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которые дети помещены под надзор, применяются нормы законодательства об опеке и попечительстве, относящиеся к правам, обязанностям и ответственности опекунов и попечителей (аб.2 п.2 ст.155.2 Кодекса).

Так, в адрес уполномоченного обратилась осужденная Б. за разъяснением порядка выплаты, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации, и получения информации о том, каким образом производится данная выплата в случае, если мать осуждена и находится в местах отбывания наказания.

18.06.2020 года ГБУ АО «Свободненский социальный приют для детей», в котором находятся дети заявительницы, 2013 и 2020 г.г. рождения, обратился с заявлениями на осуществление мер социальной поддержки согласно Указу № 249 как представитель несовершеннолетних.

19.06.2020 года были приняты решения об удовлетворении заявлений, и на основании решений на личные счета детей перечислены денежные средства в сумме по 10 000 рублей каждому. 01.07.2020 года в дополнение к социальным выплатам, предусмотренным Указом президента РФ от 23.06.2020 № 249, в соответствии с Указом Президента РФ от 23.06.2020 № 412 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей» перечислено еще по 10 000 рублей на личный счет каждого ребенка. В итоге на личные счета детей Б. перечислено по 20 000 рублей каждому.

Старший ребенок осужденной Б., 2009 г. рождения, по решению отдела управления образования администрации Свободненского района от 07.02.2020 № 120 выбыл из ГБУ АО «Свободненский социальный приют для детей» в кровную семью отца. Выплата на основании Указов № 249 и № 412 в отношении этого ребенка может быть произведена по заявлению отца, а также иного лица, действующего на основании доверенности, выданной осужденной Б., удостоверенной надлежащим образом.

3. Соблюдение права на пенсионное обеспечение

Природа социального государства предполагает понимание того, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст.2, ст.18 Конституции Российской Федерации).

Не всегда органы, наделенные властью, прилагают усилия к сохранению публично-правовых обязательств и не только не прилагают усилия к их сохранению, но и действуют вопреки установленным конституционным принципам.

С жалобой на действия администрации г.Тынды в части невыплаты пенсии за выслугу лет к уполномоченному обратилась Ш. Доводы жалобы заслуживают внимания, а действия администрации надлежит оценить правоохранительным органам. Решением Тындинского районного суда от 14.02.2019 за заявителем признано право на пенсию за выслугу лет, устанавливаемую к страховой пенсии по старости. На администрацию г.Тынды возложена обязанность назначить Ш. пенсию за выслугу лет с 21.09.2018.

В рамках исполнительного производства администрацией г.Тынды было издано распоряжение от 18.06.2019 «О назначении Ш. пенсии за выслугу лет», также издано распоряжение от 26.06.2019 «Об установлении размера ежемесячной выплаты за выслугу лет Ш.», в котором сумма ежемесячной выплаты за выслугу лет на муниципальной должности равна одной тысяче рублей.

Формально решение суда было исполнено – пенсия установлена, в связи с чем исполнительное производство окончено. Но, во-первых, размер пенсии не соответствует выслуге; во-вторых, распоряжением от 08.08.2019 (спустя полтора месяца) администрация отменяет распоряжение от 26.06.2019 «Об установлении размера ежемесячной выплаты за выслугу лет Ш.»

Ш. обращается в суд, который признает незаконным распоряжение мэра г.Тынды «Об установлении размера ежемесячной выплаты пенсии за выслугу лет Ш.» в части установления общей суммы ежемесячной выплаты, но всё возвращается на круги своя.

Не желая признавать право Ш. на получение пенсии за выслугу лет, орган местного самоуправления приостанавливает действие положений Устава города, что противоречит положениям Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Данные действия противоречат действующему законодательству, регулирующему установление и выплату пенсии за выслугу лет муниципальным служащим, нормы не подлежат применению, поскольку бесосновательно, дискриминационно и выборочно позволяют администрации г.Тынды назначать доплату в размере не более одной десятой доли минимального размера оплаты труда тем лицам, в отношении которых коллегиальным органом (комиссией по доплатам лицам, замещавшим муниципальные должности города) не было принято решение о назначении пенсии за выслугу лет на муниципальной службе. То есть фактически, нормативные акты органа местного самоуправления необоснованно расширили полномочия (пределы усмотрения) администрации и допустили возможность необоснованного применения исключений из общих правил при рассмотрении вопросов, связанных с назначением пенсии за выслугу лет, что противоречит Уставу города.

Согласно правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, при изменении или отмене ранее установленных мер социальной поддержки законодатель обязан соблюдать принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, который предполагает его ответственность за качество принимаемых решений, сохранение присущей природе законодательных актов разумной стабильности правового регулирования, обеспечение надлежащей правовой определенности, недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, предсказуемость законодательной политики в социальной сфере.

К сожалению, на практике приходится видеть желание неограниченной свободы усмотрения, что приводит к негативным последствиям для лиц, ожидающих и рассчитывающих на получение соответствующих мер социальной поддержки.

4. Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь

Большинство обращений по данной теме связаны с качеством предоставляемых медицинских услуг и их доступностью.

К уполномоченному обратилась П. с просьбой оказать содействие в восстановлении нарушенных прав пациента в рамках государственной программы «Доступная среда». Дело в том, что П. во время лечения её дочери, при поступлении на плановую послеоперационную химиотерапию в ГАУЗ Амурской области «Амурская областная детская клиническая больница» столкнулась с трудностью поднятия пациентов в отделение онкогематологии, которое находится на втором этаже. П. приходилось носить свою дочь, весом 37 кг, на руках вверх и вниз по лестнице. П. пояснила, что здание, где пациенты проходят лечение, отделение онкогематологии, 2-х этажное и на протяжении длительного времени приходилось спускаться и подниматься по лестнице, не оборудованной подъемником и пандусом.

Для разрешения сложившейся ситуации уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Амурской области и территориальный орган Росздравнадзора по Амурской области.

В ходе предварительной проверки факты, изложенные в обращении П., подтвердились. Действительно, в указанный заявителем период нахождения в гематологическом отделении ГАУЗ АО «Амурская областная детская клиническая больница» отсутствовал лестничный подъемник. Перенос детей осуществлялся на руках и носилках с помощью сотрудников учреждения либо родителей.

После чего, согласно информации, предоставленной ГАУЗ АО «АОКДБ» территориальному органу Росздравнадзора по Амурской области в корпус, где расположено отделение гематологии, был приобретен и установлен лестничный гусеничный подъемник «БАРС-УГП-130» (специальное техническое средство социальной реабилитации людей с ограниченными возможностями).

Данное оборудование закреплено за гематологическим отделением и находится в свободном доступе. Также в корпусах ГАУЗ АО «АОДКБ» имеются коляски-каталки для передвижения внутри корпуса (внутри отделения) лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, права и законные интересы пациентов, а именно отсутствие обеспечения доступа инвалидов к социальным объектам и услугам, несовершеннолетних детей, находящихся на лечении в отделении гематологии ГАУЗ АО «АОДКБ» восстановлены.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области обратилась С. по вопросу ненадлежащего оказания медицинской помощи в ГБУЗ АО «Шимановская больница».

Заявитель сообщила, что является инвалидом II группы, имеет направление на КТ органов брюшной полости, но не имеет возможности выполнить данную процедуру, т.к. в ГБУЗ АО «Шимановская больница» аппарат компьютерной томографии не работает. С. также сообщила, что, находясь на

дневном стационаре вышеуказанной больницы, очень сильно простудилась, т.к. температура в палатах не поднималась выше 11 градусов.

С целью рассмотрения данного обращения уполномоченным были направлены запросы в министерство здравоохранения Амурской области и Амурский филиал АО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед», на основании которых проведены соответствующие проверки по фактам, изложенным в заявлении С.

В соответствии с приказом ФФОМС от 28.02.2019 № 36 «Об утверждении Порядка организации и проведения контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию» страховой компанией проведена медико-экономическая экспертиза по случаю организации первичной медико-санитарной помощи в условиях ГБУЗ АО «Шимановская больница». В результате экспертизы установлен факт нарушения сроков ожидания КТ-исследования (направление на КТ С. выдано 28.11.2019г., по информации, предоставленной администрацией ГБУЗ АО «Шимановская больница» исследование выполнено 27.01.2020г.).

За выявленные недостатки в организации лечебно-диагностического процесса к ГБУЗ АО «Шимановская больница» были применены финансовые санкции. Администрации указанной медицинской организации даны рекомендации по усилению контроля над исполнением законодательства в сфере охраны здоровья и реализации прав пациента на получение доступной, бесплатной медицинской помощи должного объема и качества в сроки, установленные действующим законодательством.

Вопросы санитарно-технического состояния медицинских организаций, а именно соблюдение температурного режима в больнице, относятся к компетенции министерства здравоохранения Амурской области.

По данным, предоставленным ГБУЗ АО «Шимановская больница» в адрес контролирующего органа, действительно имелись нарушения температурного режима в помещениях дневного стационара, в связи с чем, администрацией больницы приняты организационные меры: закуплены и установлены обогревательные приборы, а также проведен осмотр здания с целью выяснения причин снижения температуры и планирования ремонтных работ. Температурный режим в настоящее время соответствует утвержденным санитарно-эпидемиологическим требованиям.

5. Соблюдение прав детей, охрана материнства и детства

В соответствии с положениями ч.2 ст.56 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).

К сожалению, нередко случаи нарушения прав и интересов детей, когда действиями или бездействием родителей (опекунов) создаются условия, представляющие угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующие их нормальному воспитанию и развитию.

Так, к уполномоченному обратилась О., проживающая в с.Сапроново Мазановского района, указав, что была ограничена в родительских правах в отношении трех несовершеннолетних детей, поскольку отбывала наказание в колонии. После освобождения, О. была восстановлена в родительских правах, дети стали проживать с ней. Во время нахождения детей в социальном учреждении, на их лицевых счетах аккумулировались денежные средства (алименты, взыскиваемые с матери и отца, а также пенсия ребенка-инвалида).

О., полагая, что, как законный представитель детей, имеет право распоряжаться указанными денежными средствами, обратилась с заявлением в управление образования администрации Мазановского района с требованием о выдаче 500 000 рублей, в чем ей было отказано. Полагая, что отказ в выдаче денежных средств неправомерен, О. обратилась к уполномоченному с жалобой.

Ей было разъяснено, что в соответствии с ч. 1 ст. 155.3 СК РФ дети, оставшиеся без попечения родителей и находящиеся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеют право на причитающиеся им алименты, пенсии, пособия и иные социальные выплаты. В связи с прекращением семейных отношений на счета детей О. поступали денежные средства, которые надлежит использовать на нужды детей. Поскольку денежные средства аккумулировались на счетах детей в то время, когда О. была ограничена в родительских правах, орган опеки контролирует использование ею денежных средств исключительно в интересах детей.

Поскольку на момент поступления обращения до начала учебного года оставалось пять дней, в целях оказания содействия в сборе детей в школу уполномоченный направил обращение главе администрации Мазановского района посредством электронной почты в день поступления обращения.

Нужно отдать должное администрации района, поскольку реагирование на обращение было оперативным. На следующий день для обеспечения неотложных нужд несовершеннолетних (сбор в школу) О. было рекомендовано востребовать денежные средства в размере 25 000 рублей на каждого ребенка. 31.08.2020 было дано разрешение на целевое расходование денежных средств, находящихся на счетах несовершеннолетних детей. Кроме этого была проведена работа и выделены меры поддержки, предусмотренные категорией «многодетная семья» (приобретение одежды школьникам, освобождение платы за питание школьникам, ЕСВ на оплату жилого помещения и коммунальных услуг), категорией «ребенок-инвалид» и назначением детского пособия.

При посещении семьи заявителя 31.08.2020 комиссией было установлено, что несовершеннолетние обеспечены необходимой одеждой, обувью, канцелярскими принадлежностями на начало учебного года.

Вот еще пример злоупотребления родительскими правами. К уполномоченному обратилась жительница с.Поярково Михайловского района Ш. с жалобой на неправомерные действия органа опеки по изъятию ребенка из семьи.

На запрос уполномоченного направленный в министерство социальной защиты населения Амурской области и прокуратуру Михайловского района поступила информация о том, что семья Ш. второй раз поставлена на учет

органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в категории «социально-опасное положение» в связи с уклонением матери от исполнения родительских обязанностей и злоупотребления спиртными напитками. Ранее Ш. была лишена родительских прав в отношении четырех несовершеннолетних детей. В 2019 году Ш. родила сына И., за период совместного проживания с которым были установлены факты злоупотребления спиртными напитками, несмотря на продолжающееся грудное вскармливание, а также оставление ребенка без присмотра.

В конце декабря 2019 года, когда ребенку было 9 месяцев, Ш. направила сообщение в адрес МО МВД «Михайловский» с просьбой забрать ее сына в связи с трудной жизненной ситуацией (дымила печь, отсутствовало топливо). Органом местного самоуправления Ш. была оказана материальная помощь. Печь была восстановлена, но топливо приобретено не было.

За период трехмесячного нахождения сына в лечебном учреждении попыток вернуть ребенка Ш. не предпринимала. Сына не посещала, не интересовалась его состоянием. Неоднократно привлекалась к административной ответственности.

В августе 2020 года Ш. направила специалисту органа опеки и попечительства отдела образования администрации Михайловского района сообщение об отказе от ребенка, угрожая расправой над ним. Ребенок был изъят из семьи, на момент изъятия Ш. находилась в состоянии опьянения, вела себя неадекватно. Ребенок был неухоженный, голодный.

К сожалению, за период нахождения семьи Ш. на межведомственном профилактическом учете, мероприятия по выводу семьи из категории «группы риска», проводимые органами системы профилактики (беседы, убеждения, призыв к посещению мероприятий школы ответственного материнства, помощь в получении мер социальной поддержки, материальная помощь), не дали ожидаемых положительных результатов. В связи с чем, органом опеки и попечительства отдела образования администрации Михайловского района в суд было подано исковое заявление о лишении Ш. родительских прав.

Лишение родительских прав является крайней, но порой необходимой мерой для защиты прав несовершеннолетних детей, чьей жизни и здоровью угрожает опасность.

Семейный кодекс Российской Федерации содержит положение о том, что каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Порой взрослые люди наносят вред физическому и психическому здоровью своих детей, вовлекая их в свою «праздную» жизнь.

Так, к уполномоченному обратилась взрослая дочь злоупотребляющей спиртными напитками Я. Заявитель указала, что по недосмотру матери в мае утонул её одиннадцатилетний брат. Двое несовершеннолетних детей предоставлены сами себе. Семнадцатилетний брат злоупотребляет алкоголем. Девятилетний брат проживает у дяди и нуждается в лечении (отставание в

развитии, порок сердца). Я. покупает на социальные пособия алкоголь и употребляет его. Заявитель ставил вопрос о бездействии органа опеки.

Уполномоченный обратился в министерство социальной защиты населения Амурской области, в прокуратуру г.Белогорска. Доводы, изложенные в обращении, о неисполнении родительских обязанностей нашли свое подтверждение.

С 2015 года с семьей работают органы системы профилактики. Вопрос о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей неоднократно поднимался на заседаниях межведомственного консилиума, где заслушивалось мнение представителей всех органов системы профилактики. Однако специалисты, отчитываясь о проделанной работе, приходили к мнению о преждевременности лишения Я. родительских прав, поскольку после проведенной работы наблюдались положительные изменения.

Поскольку систематические профилактические беседы по повышению уровня родительских компетенций и формированию потребности к здоровому образу жизни результатов не дали, учитывая изложенные заявителем обстоятельства, решением рабочей группы межведомственного консилиума г.Белогорск от 02.09.2020 было принято решение о направлении искового заявления в Белогорский городской суд Амурской области о лишении родительских прав Я. в отношении несовершеннолетних детей.

Насилие в семье, уклонение родителей от исполнения обязанностей по воспитанию своих детей является одной из наиболее значимых причин детской безнадзорности и беспризорности, совершения несовершеннолетними преступлений и правонарушений.

Внесудебное разрешение семейных конфликтов является приоритетным направлением профилактики жестокого обращения с детьми, так как это позволяет на ранних сроках развития семейного кризиса выявить семьи из группы риска по насилию над ребенком, указать родителям на ошибки в воспитании детей, принять меры по устранению причин возникновения трудной жизненной ситуации, в которой оказалась семья, повысить компетентность родителей как воспитателей. Но, к сожалению, не всегда можно оградить детей от недобросовестного поведения представителей в досудебном порядке.

Возможно, более раннее обращение органа опеки в суд с иском о признании ограниченного в родительских правах, учитывая акты обследования условий жизни несовершеннолетних детей, поведение Я., отсутствие заинтересованности в сохранении родительских прав, нежелание участвовать в воспитании и содержании, помогло бы оградить детей от физических и психологических травм.

В практике уполномоченного в 2020 году есть случай, когда заявитель пожаловалась на незаконное изъятие пятерых детей из семьи опекуна, исполняющего свои обязанности на возмездной основе.

После обращения уполномоченного в прокуратуру Константиновского района и министерство социальной защиты населения Амурской области, было установлено, что опекун Т. исполняла обязанности опекуна на возмездной основе в отношении пятерых несовершеннолетних племянников. Органу опеки

стало известно о том, что Т. ударила палкой по голове приемного ребенка. При выезде к месту проживания детей факт физического воздействия на ребенка подтвердился. Было принято решение о выводе детей из замещающей семьи. Дети, с целью их дальнейшей социальной реабилитации, были помещены в реабилитационный центр.

В отношении Т. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «г», ч.2 ст.117 Уголовного кодекса Российской Федерации (истязание).

В подобных случаях дети, уже перенесшие травму расставания с родными родителями, вынуждены повторно терпеть негативные последствия, связанные с изменением жизненных условий. Безусловно, профилактическая, реабилитационная и коррекционная работа, проводимая органом опеки и попечительства, принесет свои плоды, но жестокое отношение навсегда наложит отпечаток на психику детей.

6. Соблюдение трудовых прав

В ст.37 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого гражданина Российской Федерации на свободный труд, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации.

Однако вопросы трудовых прав граждан по-прежнему занимают особое место среди общего количества обращений населения к уполномоченному по правам человека в Амурской области и наиболее типичные из них – незаконное увольнение, несоблюдение прав граждан при сокращении штата и другие.

В условиях распространения коронавирусной инфекции среди наиболее распространенных нарушений прав работников выделяется практика принуждения работников к уходу в неоплачиваемые отпуска; неправомерное снижение заработной платы; принуждение к труду в нарушение режима нерабочих дней; недостаточное обеспечение работников средствами индивидуальной защиты; невыполнение рекомендаций Роспотребнадзора в отношении профилактики коронавируса. Особенно это касается медицинских работников, которые в условиях работы в чрезвычайно перегруженном режиме либо не получают обещанных надбавок за работу с COVID-19, либо становятся жертвами перераспределения вознаграждения путем использования обычных стимулирующих выплат для медицинских работников, не занятых с COVID-19, для дополнительных выплат тем, кто работает с инфекцией.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области поступила коллективная жалоба сотрудников медицинского учреждения, расположенного на территории Благовещенского района, на действия администрации медицинской организации. В жалобе указывалось, что данный коллектив не получает в полном объеме выплаты стимулирующего характера, которые осуществляются медицинским работникам, контактирующим в результате осуществления профессиональной деятельности с пациентами с подтвержденным диагнозом COVID-19, которые им положены в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 года №

415. Однако руководство медицинской организации отрицает факт подтверждения COVID-19 в данном учреждении.

Заявители указали, что сотрудникам, которые получили профессиональное заболевание в результате контакта с пациентами, не выплачивают страховую часть по заболеванию.

По данной проблеме уполномоченный обратился в адрес министерства здравоохранения Амурской области. Рабочей группой, сформированной на уровне министерства здравоохранения области, был осуществлен выезд в медицинское учреждение с целью проверки фактов, изложенных в обращении.

При проведении проверки был установлен факт наличия права на осуществление выплат стимулирующего характера сотрудникам учреждения за счёт средств федерального бюджета в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 415.

Выплаты стимулирующего характера за работу в особых условиях и дополнительную нагрузку в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 415 осуществляются медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция, и лицам из группы риска заражения новой коронавирусной инфекцией. Локальным актом медицинской организации устанавливается перечень должностей и подразделений медицинской организации, работа в которых дает право на установление выплат стимулирующего характера.

Приказом министерства здравоохранения Амурской области от 27.04.2020 № 340 (в редакции от 18.06.2020 № 441) утвержден Порядок установления в 2020 году выплат стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция, и лицам из группы риска заражения новой коронавирусной инфекцией.

В соответствии с Порядком медучреждение представило в министерство здравоохранения Амурской области нормативные документы для начисления выплат стимулирующего характера в соответствии с действующим законодательством медицинскому персоналу, контактировавшему с больными с новой коронавирусной инфекцией COVID-19.

Отчет медучреждения о начислении выплат стимулирующего характера был согласован министерством здравоохранения области.

Выплаты стимулирующего характера за работу в особых условиях и дополнительную нагрузку в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 № 415 (с учётом перерасчета заработной платы сотрудников за весь период, начиная с первого подтвержденного случая заболевания новой коронавирусной инфекцией COVID-19), за июль-август 2020 года произведены 11.09.2020 в полном объеме. За сентябрь 2020 года выплаты произведены в октябре текущего года в срок выплаты заработной платы.

По вопросу осуществления страховых выплат в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 06.05.2020 № 313 «О предоставлении

дополнительных страховых гарантий отдельным категориям медицинских работников» персоналу, инфицированному COVID-19, врачебной комиссии, созданной при учреждении, рекомендовано провести повторные расследования случаев заражения персонала новой коронавирусной инфекцией COVID-19 с целью определения источника заражения и с результатами повторных расследований ознакомить каждого сотрудника персонально.

Во исполнение приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.03.2020 № 198 «О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19» с апреля 2020 года приостановлены плановые госпитализации в медицинские организации, что привело к снижению количества больных, получающих специализированное лечение в медучреждении. Гарантированная заработная плата сотрудникам медучреждения выплачивается в полном объеме в установленные сроки. Таким образом, экономическое право в сфере труда медицинских работников защищено и восстановлено, устранены все нарушения права на труд.

В мае 2020 года в адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области поступило обращение Г. по вопросу невыплаты прибавки к пенсии в размере 12 000 рублей.

Заявитель указал, что в отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области поступила неверная информация от его бывшего работодателя о его трудовой деятельности в феврале 2020 года. Г. сообщил, что с 24.06.2020 года он не работает и оформлен на пенсию по уходу за ребенком-инвалидом. Заявитель просил восстановить его право на прибавку к пенсии.

Для разрешения сложившейся ситуации уполномоченный обратился в отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 26.02.2013 № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» ежемесячные выплаты, устанавливаются одному неработающему трудоспособному лицу (родителю (усыновителю) или опекуну (попечителю) в отношении каждого ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет или инвалида с детства I группы на период осуществления ухода за ним. Правила осуществления ежемесячных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами в возрасте до 18 лет или инвалидами с детства I группы, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 02.05.2013 № 397.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 12 Правил осуществление ежемесячной выплаты прекращается в случае выполнения лицом, осуществляющим уход, оплачиваемой работы.

В марте 2020 года в ПФР поступили сведения от работодателя («Благовещенский дом-интернат») о факте осуществления Г. в феврале 2020 года трудовой деятельности. В связи с чем, с 01.05.2020 года ежемесячная выплата Г. по уходу за ребенком-инвалидом была приостановлена.

18.05.2020 года Государственным автономным учреждением социального обслуживания Амурской области «Благовещенский дом-интернат» были представлены сведения, отменяющие ранее представленные.

На основании поступивших сведений, ежемесячная выплата в размере 12 000 рублей Г. возобновлена. Доплата ежемесячной выплаты за май произведена в июне 2020 года.

7. Соблюдение жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Одним из важнейших направлений государственной социальной политики Российской Федерации является защита имущественных и жилищных прав детей-сирот. В настоящее время в России разработана и принята законодательная база, определяющая права, льготы, дополнительные гарантии для указанной категории граждан в части обеспечения их жилыми помещениями. Однако в правоприменительной практике имеется ряд существенных проблем, не позволяющих в достаточной мере реализовать жилищные права лиц данной категории.

Всем лицам, заинтересованным в реализации жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, рекомендуется постоянно осуществлять их правовое просвещение. Большая часть детей-сирот не знает о своих правах на обеспечение жилой площадью.

Право на обеспечение жильем возникает в случае, когда дети-сироты не имеют закрепленного за ними жилого помещения либо, когда их возвращение в ранее занимаемые и сохраненные за ними жилые помещения невозможно.

Так, в адрес уполномоченного по правам человека обратилась М., относящаяся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Уполномоченный обратился в адрес органа местного самоуправления Амурской области, на территории которого ранее проживала заявительница, с целью выяснения следующих обстоятельств: подтвержден ли статус сироты М., закреплялась ли ранее за ней жилая площадь для проживания, существуют ли сведения о лишении родительских прав в отношении её родителей.

В ходе запрашиваемой информации выяснилось, что мать М. умерла в 2009 году и бабушка М. обратилась в суд с иском к ответчику, отцу М., о лишении его родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери. В 2011 г. на основании решения Братского городского суда Иркутской области над несовершеннолетней М. была установлена опека, отец М. лишен родительских прав. Опекуном назначена бабушка заявительницы. В 2009 году при оформлении опеки над несовершеннолетней установлено, что постановлением администрации Сосновоборского сельсовета Зейского района М. поставлена на льготную очередь на получение жилья в связи с тем, что М. проживала с родителями в доме, принадлежащем её дедушке.

Постановлением органа местного самоуправления от 20.09.2017 № 590 «О постановке на регистрационный учёт М. для включения в список детей сирот и

детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями» заявительница включена в список детей-сирот с 20.09.2017, по дате постановки на регистрационный учёт в органе местного самоуправления в качестве нуждающегося в жилом помещении – 20.09.2017.

Нарушения прав детей-сирот на жилище нередко совершают недобросовестные родители и опекуны.

С таким вопросом в адрес уполномоченного обратился С., который сообщил, что за ним постановлением главы администрации поселка Буряя от 09.07.2003 № 11 было закреплено жилье. В 2007 году опекун продала жилое помещение сироты. С. попросил оказать помощь в получении постановления об отмене закрепления жилья, восстановить его права в постановке на учёт как лица из числа детей-сирот.

По результатам проверки, проведенной прокуратурой Бурейского района, внесено представление в администрацию п. Буряя о необходимости отменить постановление главы администрации п.Буряя, направлена информация в отдел опеки и попечительства администрации Бурейского района о недопущении впредь подобных ситуаций и усиления контроля за деятельностью опекунов.

Постановлением главы администрации рабочего поселка Буряя от 30.12.2019 № 240 постановление главы администрации поселка Буряя от 09.07.2003 № 11 признано утратившим силу.

Ежегодно очень много сирот, выходя за стены детских домов, оказываются на улице. К сожалению, федеральные и региональные власти не имеют возможности обеспечить их своевременно качественным жильем. Для устранения задолженности государства перед лицами из категории детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при нынешних темпах и объемах финансирования для ликвидации очереди нужно не менее шести-семи лет. По подсчетам Счетной палаты для устранения проблемы потребуется единовременное выделение не менее 264, 5 млрд. рублей.

В связи с обращением С., содержащегося в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Амурской области, о нарушении прав лица из числа детей-сирот уполномоченный обратился к прокурору Белогорского района. Установлено, что решением Белогорского городского суда в 2017 году иск прокурора Белогорского района, действующего в интересах С., к администрации Белогорского района о предоставлении жилого помещения был удовлетворен. На администрацию была возложена обязанность предоставить С. благоустроенное жилое помещение специализированного жилищного фонда по договору найма специализированных жилых помещений, соответствующее санитарно-техническим нормам, расположенное на территории Белогорского района Амурской области, общей площадью не менее 30 кв.м. Решение суда вступило в законную силу, судебным приставом-исполнителем было возбуждено исполнительное производство.

В 2019 году было приобретено 5 квартир, на которые были заключены муниципальные контракты, на стадии исполнения комитет по управлению имуществом Белогорского района вынужден был принять решение об

одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с несоответствием жилых помещений функциональным, техническим, эксплуатационным и качественным характеристикам жилых помещений.

Таким образом, расходование выделенных средств, согласно соглашению, на приобретение жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа, по договорам найма специализированных жилых помещений, состоящим в списке, которые подлежали обеспечению жилыми помещениями, осуществлено не было.

Осуществление мероприятий по проведению электронных аукционов не привело к реализации прав лиц указанной категории. Торги были признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок на участие в связи с отсутствием жилищного фонда, отвечающего требованиям.

С жилищной проблемой в адрес уполномоченного обратился осужденный Д., уроженец г. Амурск Хабаровского края, прописанный в п. Новорайчихинск. В настоящее время Д. отбывает наказание в ФКУ ИК-5 ГУ ФСИН России по Красноярскому краю.

Для разрешения ситуации была запрошена информация о включении заявителя в список детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями по договорам найма специализированных помещений, а также уточнения сведений о закреплении за ним жилого помещения.

Согласно предоставленной информации заявитель ранее был прописан в г. Райчихинск, решением Райчихинского городского Совета народных депутатов от 30.09.1991 года ему был назначен опекун - бабушка С. На основании записей из книги реестра детей-сирот в 1994 году Д. установлен статус сироты и в этом же году он направлен в школу-интернат № 9 г. Зея Амурской области.

Согласно информации, полученной от администрации пгт. Прогресс, за заявителем действительно было закреплено жилое помещение, но дом признан ветхим и подлежащим расселению, но если жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит переводу в нежилое помещение или признано непригодным для проживания, выселяемым из такого жилого помещения гражданам наймодателем предоставляется другое благоустроенное жилое помещение по договору социального найма (ст. 87 Жилищного кодекса Российской Федерации). Предоставляемое гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86 - 88 Жилищного кодекса, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта. Если наниматель и проживающие совместно с ним члены его семьи до выселения занимали квартиру или не менее чем две комнаты, наниматель соответственно имеет право на получение квартиры или на получение жилого помещения, состоящего из того же числа комнат, в коммунальной квартире. Заявителю рекомендовано после освобождения обратиться лично с заявлением о предоставлении жилого помещения.

Данные примеры свидетельствуют о том, что проблема обеспечения жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, продолжает оставаться сложной, что связано как с недостаточным финансированием, разницей стоимости жилья в различных регионах, так и социализацией детей-сирот. Часто приобретается жильё, непригодное для использования.

Положение усугубляется тем, что муниципалитеты не всегда принимают меры по сохранности закреплённого жилья и его использования на период нахождения ребёнка в интернатных учреждениях, учебных заведениях, армии и т.д. Зачастую сироту, вернувшегося в закреплённое жильё, вынуждают платить долги за коммунальные услуги, производить ремонт и т.п.

Поэтому мы поддержали предложения прокуратуры Амурской области по дополнительным мерам поддержки лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и имеющих право на получение жилого помещения по компенсации найма (поднайма) жилого помещения и внесения соответствующих изменений в Закон Амурской области от 11.04.2005 № 472-ОЗ «О дополнительных гарантиях и мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Полагаем, что предлагаемая мера поддержки данной категории граждан на территории области не только целесообразна, но и будет являться востребованной, поскольку позволит снизить степень социальной напряжённости, связанной с длительным не предоставлением жилья, в том числе по судебным решениям.

Оценивая в целом сложившуюся ситуацию, считаем, что назрела необходимость создания единой государственной программы, направленной не только на решение проблемы приобретения жилья, но и на его сохранность, на социализацию лиц, относящихся к детям – сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, на адаптацию их к реальной жизни, в т.ч. через институт приёмных семей, поддержку лиц, являющихся опекунами и т.п.

8. Соблюдение права на жилище

Конституция Российской Федерации (ст. 40) провозглашает право каждого гражданина на жилище. Основные же принципы и механизмы реализации данного конституционного права российских граждан определены Жилищным кодексом Российской Федерации.

В ч. 2 и 3 ст. 1 ЖК РФ указывается на то, что граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Они свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан. При этом жилищные права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты

основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

На основании ст. 2 ЖК РФ органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обеспечивают создание условий для осуществления гражданами права на жилище, в том числе:

- содействуют развитию рынка недвижимости в жилищной сфере в целях создания необходимых условий для удовлетворения потребностей граждан в жилище;

- используют бюджетные и иные денежные средства для улучшения жилищных условий граждан, в том числе путем предоставления в установленном порядке субсидий для приобретения (строительства) жилых помещений;

- в установленном порядке предоставляют гражданам жилые помещения по договорам социального найма и найма жилых помещений в государственном и муниципальном жилищных фондах.

После обращения жительницы г. Благовещенска Ш. с целью уточнения номера очереди на улучшение жилищных условий, уполномоченный обратился в Благовещенский городской архивный и жилищный центр.

Согласно списку, семья Ш. состоит на учете при администрации города Благовещенска в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма в общем и во внеочередном порядке (признание дома аварийным и подлежащим сносу) с 28.05.2019 года с составом семьи 4 человека.

По состоянию на 2020 год номер очереди Ш. в общем списке – 2260, во внеочередном списке – 27. Многоквартирный дом, в котором проживает семья Ш., включен в реестр аварийного жилищного фонда региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Амурской области на период 2019-2025 годов», утвержденной постановлением Правительства Амурской области от 29.03.2019 № 152. В настоящее время на основании договора социального найма в пользовании семьи Ш. находится однокомнатная квартира.

МУ «БГАЖЦ» в целях реализации программных мероприятий по переселению граждан в декабре 2018 года заключил 6 муниципальных контрактов на приобретение благоустроенных жилых квартир, созданных в будущем, в количестве 106 квартир малой квадратурой, общей площадью 2946 кв.м, где для семьи Ш. запланировано строительство однокомнатной квартиры общей площадью не менее 15.9 кв.м, срок ввода в эксплуатацию -2021 год.

К уполномоченному обратился С. с просьбой восстановить его права на жилье. Заявитель пояснил, что за время его отсутствия (отбывания наказания в местах лишения свободы) он был снят с регистрационного учёта в с. Черемхово Ивановского района и выписан из квартиры, в которой был прописан и проживал по договору социального найма. Данное жилье было приватизировано посторонними людьми.

Обратившись к главе администрации Черемховского сельсовета С. получил отказ в решении его проблемы. С. пояснили, что все вопросы по данному факту событий относятся к предыдущему главе администрации и на

данный момент разрешить сложившуюся ситуацию не представляется возможным.

По данной проблеме уполномоченный обратился в адрес главы администрации Черемховского сельсовета и прокуратуру Ивановского района Амурской области.

В результате проверки было установлено следующее. Жилое помещение, расположенное в с. Черемхово Ивановского района, является муниципальной собственностью администрации Черемховского сельсовета. При передаче указанного жилого помещения на основании приказа заместителя министра обороны РФ от 24.09.2013 года № 767 из федеральной собственности в муниципальную, был предоставлен договор социального найма, заключенный С. Иные сведения о лицах, зарегистрированных в данном жилом помещении, предоставлены не были.

Согласно статьи 70 Жилищного кодекса РФ наниматель с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих, вправе вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга, своих детей и родителей или с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих членов своей семьи, и наймодателя – других граждан в качестве проживающих совместно с ним членов своей семьи.

С. в указанном жилом помещении был зарегистрирован 06.10.2005 года, т.е. вселен нанимателем с согласия собственника. В соответствии со статьей 71 Жилищного кодекса РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

Как было установлено в ходе проведенной проверки выезд С. из жилого помещения в с.Черемхово был вынужденным и временным (первоначально призыв на воинскую службу, далее отбывание уголовного наказания), в связи с чем за С. сохраняется право пользования жилым помещением.

Между тем, в ходе проверки было установлено, что администрацией Черемховского сельсовета в нарушение требований ЖК РФ, без проведения надлежащей проверки о наличии обременений на право пользования жилым помещением в с. Черемхово, 02.09.2014 года был заключен договор социального найма с иными лицами, т.е. предоставлено не свободное от прав иных лиц жилое помещение.

В связи с выявленными в деятельности администрации Черемховского сельсовета нарушениями жилищного законодательства, 26.03.2020 года прокурором Ивановского района Амурской области в адрес главы администрации внесено представление с требованием принять меры по расторжению договора социального найма от 02.09.2014 года, освобождению спорного жилого помещения и предоставлению его С.

Согласно ст.2 Жилищного кодекса Российской Федерации органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих

полномочий обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище.

Жилищные права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ст.1 Жилищного кодекса Российской Федерации).

К уполномоченному обратилась Х., проживающая в с. Ивановка, с жалобой на нарушение ее жилищных прав. Распоряжением главы администрации Ивановского сельсовета Х. в составе семьи из четырех человек была признана нуждающейся в улучшении жилищных условий и поставлена на учет. Позднее, распоряжением главы администрации Ивановского сельсовета она и члены ее семьи были сняты с учета в связи с улучшением жилищных условий с использованием средств материнского капитала.

Защита жилищных прав может осуществляться путем восстановления положения, существовавшего до нарушения жилищного права, и пресечения действий, нарушающих это право или создающих угрозу его нарушения.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006 №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» материнский (семейный) капитал – средства федерального бюджета, передаваемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки, семей, имеющих детей, обеспечивающих возможность улучшения жилищных условий, получения образования, социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, а также повышения уровня пенсионного обеспечения с учетом особенностей, установленных Федеральным законом (дополнительные меры государственной поддержки). Аналогичные положения содержатся и в законодательстве Амурской области.

В связи с тем, что фактически жилищные условия семьи заявителя не изменились, основываясь на судебной практике, уполномоченный обратился к прокурору Ивановского района.

Поскольку снятие Х. и членов ее семьи с учета в качестве нуждающихся в жилом помещении являлось незаконным и повлекло нарушение прав, закрепленных Конституцией Российской Федерации и жилищным законодательством, прокурором района в адрес главы администрации Ивановского сельсовета было внесено представление, которое было удовлетворено. Распоряжение о снятии Х. и членов ее семьи с учета нуждающихся в жилом помещении было отменено как незаконное.

V. Деятельность в сфере защиты экономических прав и свобод

1. Соблюдение права собственности

В соответствии с ч.ч.1, 3 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом, осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

Согласно ст.304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, если эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В силу п.5 ч.1 ст.14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании ч.1 ст.12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

С жалобой на ликвидацию съездов к земельным участкам обратился житель г.Завитинска Т., являющийся собственником этих участков и дома, расположенного на них. В связи с проведением работ по устройству водоотвода на улице, где проживает заявитель, была нарушена возможность проезда к земельным участкам и дому Т. В ходе проведения работ водопропускные трубы, установленные на въездах к домам по улице выше уровня кювета, были демонтированы без повреждения водопропускной трубы. К дому заявителя были устроены съезды с автодороги. При проведении работ было установлено, что трубы были установлены выше уровня кювета, что препятствовало проходу ливневых, дождевых вод, в связи с чем заявителю было предложено силами предприятия провести работы по демонтажу данных водопропускных труб и установить их в уровень существующего водоотвода.

По результатам проведенных работ предприятием не была проведена надлежащая подсыпка труб в целях восстановления проезда автомобильной

техники по съездам с дороги, что нарушало право Т. на беспрепятственное пользование земельными участками, а также жилым домом.

По обращению уполномоченного, в целях устранения выявленных нарушений закона, прокуратурой Завитинского района было внесено представление главе г.Завитинска. В настоящее время подъездные пути к земельным участкам и дому восстановлены.

В соответствии со ст. 129 Гражданского кодекса Российской Федерации объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства, например, в порядке наследования.

С., являющаяся опекуном трех несовершеннолетних детей, обратилась с жалобой на нарушение прав детей, повлекшее невозможность регистрации права собственности на недвижимое имущество.

По общему правилу заявление подается в течение шести месяцев со дня открытия наследства (ст. 1154 ГК РФ). Если шестимесячный срок пропущен, возможны иные варианты приобретения наследства: восстановление пропущенного срока или признание права на наследственное имущество в судебном порядке, а также признание наследника вступившим в наследство всеми иными наследниками путем подачи соответствующего заявления нотариусу (ст. 1155 ГК РФ).

Заявитель обратилась с исковым заявлением в суд в интересах детей о восстановлении срока для принятия наследства, признании принявшими наследство, определении долей в наследственном имуществе. Решением Тамбовского районного суда Амурской области исковые требования были удовлетворены, определены доли несовершеннолетних в наследственном имуществе.

Согласно ч.1 ст.131 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

Для регистрации прав детей, С. обратилась с заявлением в межмуниципальный отдел по Тамбовскому, Константиновскому и Ивановскому районам Управления Росреестра по Амурской области.

Государственная регистрация права в отношении объектов недвижимого имущества (жилой дом и земельный участок) была приостановлена в связи с тем, что в судебном акте отсутствовали сведения о наличии, возникновении права, его виде.

Суды и нотариальные органы в той или иной степени осуществляют правозащитную функцию. Именно через судебные органы граждане восстанавливают нарушенные права и защищают законные интересы. Сущность

правозащитной функции нотариата заключается в том, что данные органы ориентированы на оказание помощи всем субъектам экономической деятельности и гражданского оборота. В частности, нотариус обеспечивает защиту права собственности, наследственных и иных прав.

С. обратилась к нотариусу, который был возмущен нарушением прав детей и рекомендовал ей обратиться в суд для разъяснения решения суда.

При помощи прокуратуры Тамбовского района удалось восстановить право собственности детям. С. направила в Тамбовский районный суд заявление, составленное с участием прокуратуры.

Судебным определением было разъяснено, возникновение (наличие и вид права) у наследников права общей долевой собственности на жилое помещение решением подтверждается соответствующим решением.

При повторном обращении в регистрирующий орган, права собственности несовершеннолетних детей были зарегистрированы.

Требования к сделкам с недвижимым имуществом, как и к любым другим гражданско-правовым сделкам, касаются субъектного состава сделки, ее формы и содержания.

По общему правилу стороны договора должны обладать правоспособностью и дееспособностью (ст. ст. 17, 21 ГК РФ).

Лицо, распоряжающееся недвижимостью, должно иметь соответствующие полномочия по совершению сделки. Отсутствие у лица полномочий по совершению сделки может являться основанием для признания сделки недействительной (ст. ст. 168, 174 ГК).

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ).

В силу абз. 1 п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

На практике часто возникают ситуации, когда недобросовестные действия продавца приводят к негативным последствиям для стороны покупателя.

Так, к уполномоченному обратилась Л., которая, действуя в интересах своего несовершеннолетнего ребенка (2015 г.р.) заключила договор купли-продажи недвижимого имущества (жилого дома и земельного участка, расположенных в с.Мазаново) с продавцом Б.

Когда на территории Амурской области в 2019 году был введен режим чрезвычайной ситуации в связи с прошедшими осадками и дом ребенка Л. был затоплен, она обратилась за получением мер социальной поддержки в администрацию Мазановского района. Выяснилось, что дом был признан непригодным для проживания и подлежащим сносу ещё в 2013 году, а продавцом Б. был получен сертификат на приобретение жилого дома.

Таким образом, Л., действовавшей в интересах своего несовершеннолетнего сына, был приобретен дом, в отношении которого ранее было принято решение о признании его непригодным для проживания и подлежащим сносу.

Поскольку причинно-следственная связь между утратой жилого помещения и воздействием опасных факторов чрезвычайной ситуации, произошедшей в июле-августе 2019 года, отсутствовала, Л. было отказано в получении мер социальной поддержки, в том числе выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения, либо на осуществление капитального ремонта жилого помещения.

При покупке жилого помещения, Л. не была поставлена в известность о наличии решения о признании дома аварийным в 2013 году.

В ходе проведения совместного приема граждан прокурором области и уполномоченным по правам человека было принято решение о необходимости проведения прокурорской проверки по данной ситуации.

По результатам рассмотрения обращения Л. прокуратурой Мазановского района заявителю была оказана практическая помощь в подготовке искового заявления о признании договора купли-продажи жилого дома недействительной сделкой.

В настоящее время имеется вступившее в законную силу решение Мазановского районного суда, иск удовлетворен, но, в связи с отсутствием у недобросовестного продавца имущества судьба возврата денежных средств добросовестному покупателю представляется весьма туманной.

Отведение сточных вод, укрепление склонов и прочие действия требуют согласованных действий собственников земельных участков и других объектов недвижимости.

Согласно законодательству РФ благоустройством, в том числе водоотведением (укладкой водопроводных труб, лотков и т.п.) с земельных участков, находящихся в личной собственности, занимаются сами граждане – собственники земельных участков.

К уполномоченному обратилась О. с просьбой оказать содействие в благоустройстве дороги. О. пояснила, что во время сильных дождей вся вода из ливневых канализаций стекает на ее приусадебный участок. Весь плодородный слой почвы снимается водяным потоком.

О. сообщила, что ранее она неоднократно обращалась в администрацию Благовещенского района Амурской области по вопросу благоустройства дороги по ул. Юбилейной в с. Чигири, где её заверяли, что все недостатки устранят в мае 2020 года, однако по состоянию на июнь 2020 года ситуация оставалась прежней, проведение каких-либо работ приостановилось.

После вмешательства уполномоченного ситуация изменилась в положительную сторону. Администрацией Благовещенского района заключен муниципальный контракт на ремонт по ул. Юбилейной в с. Чигири, в котором предусмотрены работы по установке системы водоотведения. В срок до 10.07.2020г. работы в рамках гарантийных обязательств были завершены. Таким образом, меры, необходимые для содержания проезжей части автомобильной

дороги общего пользования местного значения (ул. Юбилейная, с. Чигири), выполнены в полном объеме.

Нередко несогласованные действия сотрудников органов местного самоуправления приводят к тому, что граждане не могут провести приватизацию жилья и тем самым реализовать право собственности.

С аналогичным случаем в адрес уполномоченного по правам человека обратилась Т. Заявитель пояснила, что проживает в пгт. Ерофей Павлович Сквородинского района в здании бывшей конторы ПЧ-11, которое в 2012 году было передано в муниципальную собственность администрации пгт. Ерофей Павлович.

В связи с острой проблемой нехватки социального жилья на территории поселка было принято решение о переоборудовании данного здания в жилой дом. С Т. заключен договор социального найма жилого помещения от 13.02.2018 № 1115. Ремонт и перепланировку жильцы выполняли сами, за свой счёт. Здание до сих пор не числится жилым помещением, поэтому жильцам данного дома отказывают в приватизации.

Для разрешения сложившейся ситуации уполномоченный обратился в адрес администрации рабочего поселка пгт. Ерофей Павлович и прокуратуру Сквородинского района. Прокуратурой Сквородинского района проведена проверка по обращению Т., в результате которой установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации Правила землепользования и застройки разрабатываются в целях: 1) создания условий для устойчивого развития территорий муниципальных образований, сохранения окружающей среды и объектов культурного наследия; 2) создания условий для планировки территорий муниципальных образований; 3) обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства.

В ходе проверки установлено, что решением Сквородинского районного суда от 28.10.2016 г. администрация пгт.Ерофей Павлович должна была утвердить генеральный план и правила землепользования и застройки поселения в срок до 01.05.2017 г. До настоящего времени администрацией рабочего поселка Ерофей Павлович мер по исполнению указанных решений суда не принято.

05.03.2012 г. жилой дом, расположенный по адресу: пгт. Ерофей Павлович, ул. Ленина, 7 был передан муниципальному образованию пгт. Ерофей Павлович по договору пожертвования имущества, находящегося в собственности ОАО «РЖД», как здание конторы, назначение нежилое.

12.03.2012 г. администрация приняла в муниципальную собственность недвижимое имущество – здание конторы, 13.07.2012 г. было зарегистрировано право собственности на здание конторы и внесено в реестр муниципального имущества.

Постановлением администрации от 16.07.2017 года № 91 «О переводе нежилого помещения в жилое в пгт. Ерофей Павлович» данному зданию был присвоен статус – жилой дом. Все необходимые документы были направлены в Росреестр, однако статус недвижимого имущества – здание конторы, не был

изменен в связи с отсутствием утвержденного генерального плана поселения, в связи с чем, заявитель состоит в администрации пгт. Ерофей Павлович в качестве нуждающейся в жилом помещении.

13.02.2018 г. между Т. и администрацией пгт. Ерофей Павлович был заключен договор социального найма № 1115 квартиры № 1, расположенной по адресу: пгт. Ерофей Павлович, ул. Ленина, д. 7. Но данное помещение по документам является нежилым и, соответственно, по нему договор социального найма заключен быть не может, в связи с чем не возможна и приватизация указанного помещения.

14.04.2020 г. прокурором Сковородинского района в адрес администрации пгт. Ерофей Павлович внесено представление об устранении выявленных нарушений действующего законодательства.

Хотя администрацией рабочего поселка с 2014 года ведется работа по разработке и согласованию генерального плана поселения, в настоящее время по ряду объективных причин данная работа еще не завершена.

Таким образом, передача жилого помещения по адресу: пгт. Ерофей Павлович, ул. Ленина, д. 7, кв. 5 в собственность заявительницы в установленном законом порядке до утверждения генерального плана поселения и государственной регистрации статуса МКД в Росреестре не представляется возможной.

2. Соблюдение прав потребителей

За нарушение прав потребителей, установленных законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, продавец (исполнитель, изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Можно выделить следующие признаки потребителя как участника отношений в области защиты прав потребителей: это физическое лицо-гражданин; контрагентом потребителя является продавец (изготовитель, исполнитель, импортер, владелец информации о товарах (услугах)); наличие намерения приобрести (заказать) товар, работу или услугу, осуществление данного намерения или использование товара (работы, услуги); цель заказа (приобретения, использования) товаров (работ, услуг) - исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В адрес уполномоченного поступило обращение В., которая в августе-сентябре 2018 года направила перевод денежных средств в ФКУ СИЗО-1 для осужденного М. в размере 10 000 рублей, которые до 2020 года им не были

получены и не возвращены заявителю.

В процессе рассмотрения обращения был осуществлен выезд в ФКУ СИЗО-1 г. Благовещенска, в ходе которого было выяснено, что на момент поступления информации о денежном переводе из отделения почтовой связи на имя М. он выбыл в исправительное учреждение для отбывания наказания. Денежные средства на счет ФКУ СИЗО-1 не поступали.

Согласно Правилам оказания услуг почтовой связи, утвержденным Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234, п.39 временное хранение невостребованных почтовых отправлений и невостребованных почтовых переводов осуществляется в течение 6 месяцев. Невостребованные почтовые переводы переходят в собственность оператора почтовой связи в порядке, предусмотренном ст.226 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Уполномоченным был направлен мотивированный запрос о месте нахождения данного денежного перевода и о возврате денежной суммы отправителю как невостребованного платежа.

УФПС Амурской области осуществило возврат денежных средств в размере 10 000 руб. заявителю после проведения процедуры розыска депозитных средств.

VI. Деятельность в сфере защиты прав граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания. Соблюдение прав лиц, находящихся в местах изоляции от общества

Анализируя обращения граждан, поступающих из мест лишения свободы, обращения родственников осужденных, а также рассматривая некоторые аспекты оптимизации размещения осужденных, следует, прежде всего, остановиться на вопросах направления для отбывания наказания в тот регион, где гражданин до осуждения проживал, прозрачности принятия решения о направлении для отбытия наказания в тот или иной субъект, проблеме перелимита в СИЗО, соблюдения санитарных норм и международных документов в данной сфере.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года с учетом изменений и дополнений, внесенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 г. № 1877-р, предусматривает выработку алгоритма направления и перевода осужденных к лишению свободы с учетом состояния здоровья и других обстоятельств в исправительные учреждения, расположенные по месту жительства осужденного на момент совершения преступления.

Однако в настоящее время поступающие уполномоченному по правам человека в Амурской области жалобы граждан свидетельствуют о том, что осужденные и их родственники не всегда могут получить обоснованное разъяснение необходимости направления конкретного осужденного в конкретное время в отдаленные регионы страны для отбывания наказания. Родственники осужденных выступают с просьбами о том, чтобы справедливость

выбора (алгоритма) исправительного учреждения подтверждалась документально.

В адрес уполномоченного поступило обращение осужденного Х. с просьбой оказать содействие в его переводе для дальнейшего отбывания наказания из одного субъекта Российской Федерации в другой. В своем обращении Х. пояснил, что все его близкие родственники (супруга, малолетние дети) проживают в г. Благовещенске Амурской области, из-за большого расстояния до исправительного учреждения не будут иметь возможности приезжать к нему на длительные и краткосрочные свидания. Более двух лет Х. не общается с родственниками, не поддерживает семейные связи.

Для разрешения данной ситуации уполномоченный обратился в адрес Федеральной службы исполнения наказаний и Управление федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области.

Перевод осужденных к месту отбывания наказания в другой субъект Российской Федерации осуществляется в соответствии с требованиями Уголовно-исполнительного кодекса РФ, указаний ФСИН России и других законодательных актов, регламентирующих деятельность уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Установлено, что осужденный Х., в виду отсутствия свободных мест для размещения осужденных в исправительном учреждении Амурской области, в соответствии с п.4 Приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 26.01.2018 № 17 «Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое», распоряжением ФСИН России ст. 73 ч.2 УИК РФ был направлен для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение другого субъекта Российской Федерации.

В соответствии с требованиями ст.81 УИК РФ осужденные к лишению свободы должны отбывать весь срок наказания, как правило, в одном исправительном учреждении, в том числе в случае назначения им в период отбывания лишения свободы нового наказания, если при этом судом не изменен вид исправительного учреждения.

В целях соблюдения требований ч.2 ст.73 УИК РФ при отсутствии или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях в субъекте Российской Федерации по месту жительства (регистрации) или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида, осужденные направляются по согласованию с Федеральной службой исполнения наказаний в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации, в котором имеются условия для их размещения.

В соответствии с Федеральным законом от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» по письменному заявлению осужденного, направленного для отбывания наказания, в соответствии с ч.1, 2, 3, ст. 73 УИК РФ, по письменному заявлению одного из его близких родственников, по решению ФСИН России при наличии возможности размещения осужденного, один раз в период отбывания

наказания осужденный может быть переведен для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое, того же вида, расположенное на территории субъекта Российской Федерации, в котором проживает один из его близких родственников, либо при невозможности размещения осужденного в исправительном учреждении, расположенном на территории указанного субъекта Российской Федерации, в исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации, наиболее близко расположенного к месту жительства данного близкого родственника, в котором имеются условия для размещения осужденного.

По инициативе уполномоченного на личный прием была приглашена супруга осужденного Х., которой разъяснено её право на обращение, указаны изменения в уголовно-исполнительном законодательстве, даны адреса для письменных обращений.

По информации, предоставленной Управлением исполнения приговоров и специального учёта Федеральной службы исполнения наказаний России, в настоящее время рассматривается вопрос о возможности перевода осужденного Х. ближе к месту жительства родственников в соответствии с Федеральным законом от 01.04.2020 № 96-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации».

Таким образом, конституционное право осужденного Х. на семейные связи в условиях пенитенциарного учреждения было реализовано. Указанное свидетельствует о том, что ФСИН России в ряде случаев положительно рассматривает соответствующие обращения уполномоченного.

Осужденные полностью или частично изолированы от общества и находятся под охраной или надзором персонала уголовно-исполнительной системы либо не имеют возможности самостоятельно обеспечить свою личную безопасность (при аресте или лишении свободы), либо такая возможность существенно сужена (при ограничении свободы). Они не могут самовольно покинуть камеру, жилую секцию или комнату, отряд или бригаду и вынуждены постоянно находиться с теми, от кого по тем или иным причинам исходит угроза. Причины угроз могут быть самыми разнообразными (личные неприязненные отношения, карточный долг), и их характер для реализации права на личную безопасность значения не имеет. Важно само наличие угрозы личной безопасности.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области поступило обращение осужденного Б. с просьбой оказать содействие в его переводе для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение Амурской области. В своем обращении Б. пояснил, что родился и ранее проживал в Амурской области, указал, что, находясь в настоящее время в исправительном учреждении, его здоровью может быть причинен моральный и физический вред.

Уполномоченный обратился в Федеральную службу исполнения наказаний и Управление федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области. В соответствии с ч.2 ст. 13 Уголовно-исполнительного

кодекса Российской Федерации при возникновении угрозы личной безопасности осужденный вправе обратиться с письменным заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказание.

Перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного вида исправительного учреждения в другое того же вида допускается в случае болезни осужденного либо для обеспечения его личной безопасности, при реорганизации или ликвидации исправительного учреждения, а также при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении. При изменении вида режима перевод осужденного в ИК другого субъекта Российской Федерации осуществляется по мотивированному заключению территориального органа ФСИН России места, где отбывает наказание осужденный и по согласованию с вышестоящим органом ФСИН России.

По информации, предоставленной Управлением исполнения приговоров и специального учёта Федеральной службы исполнения наказаний России, в случае отсутствия обстоятельств, препятствующих отбыванию наказания осужденного в исправительном учреждении Амурской области, просьба о направлении Б. в указанный субъект Российской Федерации будет удовлетворена. Таким образом, право осужденного Б. на обеспечение его личной безопасности в условиях пенитенциарного учреждения реализовано.

С нестандартной ситуацией в адрес уполномоченного обратилась законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого С., с просьбой об оказании содействия в изменении меры пресечения в ходе предварительного следствия. Несовершеннолетнему обвиняемому С. постановлением Завитинского районного суда Амурской области была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого С., посчитав данную меру пресечения жестокой и не оправданной, обратилась с апелляционной жалобой в судебную коллегия по уголовным делам Амурского областного суда.

Учитывая то обстоятельство, что законные представители обвиняемого С. и сам обвиняемый характеризуются положительно (С. успевает по всем школьным предметам, принимает активное участие в классных мероприятиях, неконфликтный, школу без уважительной причины не пропускает) уполномоченный обратился в адрес председателя Амурского областного суда с просьбой о применении к обвиняемому С. меры пресечения в виде домашнего ареста.

Также уполномоченный посчитал, что суд первой инстанции при применении меры пресечения не учел того, что несовершеннолетний С. от органов предварительного следствия после допроса в качестве подозреваемого не скрылся, имея реальную возможность это сделать, и на следующий день самостоятельно явился к следователю для участия в следственном действии, а затем и в Завитинский районный суд для участия в судебном заседании, что подтверждает отсутствие у него каких-либо намерений скрываться от органов следствия или суда.

Принимая во внимание приведенные выше сведения, а также возраст обвиняемого, данные о его личности и правопослушном поведении, положительное заключение органа опеки и попечительства, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о возможности обеспечения надлежащего процессуального поведения обвиняемого С. путем применения к нему иной меры пресечения, нежели заключение под стражу, а именно – домашнего ареста с нахождением обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает совместно с родителями, с осуществлением за ним контроля и с возложением на него ряда запретов, предусмотренных ч.7 ст. 107 УПК РФ.

По вопросу несвоевременного зачисления денежных средств (пенсии, денежные переводы от родственников) бухгалтерией исправительного учреждения на лицевые счета осужденных и уведомления их об этом, обратился к уполномоченному Л., отбывающий наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Амурской области.

По запросу уполномоченного Амурской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях была проведена проверка. Факты, изложенные заявителем, нашли свое подтверждение. Так, в нарушение инструкции по учету личных денег и других ценностей, принадлежащих осужденным, подозреваемым, обвиняемым, находящихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах ФСИН России (утвержденной приказом Минюста РФ от 08.12.2006 №356), при наличии списков двенадцати осужденных, получивших пенсию за февраль 2020 года 18.02.2020 г., учреждение уведомило их о поступлении денежных средств только спустя неделю. Аналогичные нарушения закона были допущены в отношении этих же осужденных и в марте отчетного года.

В соответствии с инструкцией, деньги, поступившие по почтовым и телеграфным переводам, зачисляются бухгалтерией учреждения на лицевой счет осужденного, о чем он уведомляется под роспись не позднее 3 дней с момента их поступления.

Однако в ходе проверки был выявлен случай уведомления о поступивших денежных средствах спустя месяц.

По результатам проверки начальнику ИК было внесено представление об устранении выявленных нарушений уголовно-исполнительного законодательства.

Согласно ст. 80 Уголовного кодекса РФ лицу, отбывающему лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

В адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области поступило обращение супруги осужденного Б. по вопросу не поступления документов и личного дела осужденного Б. в УФИЦ при ФКУ ИК-7 ФСИН России по Новгородской области. Свободненским районным судом в отношении

осужденного Б. было принято решение о замене не отбытой части наказания принудительными работами. В связи с тем, что на территории Амурской области данные центры (УФИЦ) отсутствуют, он был направлен в Новгородскую область.

УФИЦ при ФКУ ИК-7 ФСИН России по Новгородской области запрашивал документы на осужденного для предоставления материалов в суд по условно-досрочному освобождению.

В соответствии с Законом Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» была запрошена информация о направлении руководством ФКУ ИК-8 УФСИН России по Амурской области личного дела осужденного Б.

В ходе рассмотрения заявления было выяснено, что сотрудниками учреждения не было направлено личное дело ввиду отсутствия денежных средств на фельдъегерскую связь.

После обращения уполномоченного в течение трех рабочих дней личное дело осужденного было направлено в суд Новгородской области, который вынес решение об условно-досрочном освобождении осужденного.

В местах лишения свободы нередко находятся лица, у которых нет документов, удостоверяющих их личность. Уполномоченным по правам человека в Амурской области совместно с сотрудниками УФСИН России по Амурской области и УМВД России по Амурской области проводится совместная работа по паспортизации осужденных и установлению гражданства Российской Федерации.

Так, в адрес уполномоченного поступило обращение осужденного Т., 1977 года рождения, уроженца Казахской ССР. Т. в настоящее время отбывает наказание в ИК-3, ранее проживал в г. Тында.

В отношении осужденного вынесено распоряжение Министерства юстиции Российской Федерации о нежелательном пребывании в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащего освобождению из мест лишения свободы. Согласно информации, полученной от заявителя, у него имеется недвижимое имущество в г. Тында и несовершеннолетний ребенок.

Управлением МВД России по Амурской области даны разъяснения, что 06.08.2019 года вступил в силу Федеральный закон от 26.07.2019 года № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве РФ», которым внесены изменения в статью 41.1 (продлен срок действия главы VIII.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ до 01 января 2025 года).

Законом установлена правовая норма, позволяющая признать гражданами Российской Федерации проживающих на территории Российской Федерации лиц, получивших паспорт гражданина Российской Федерации до 01.01.2010 года и не приобретших гражданство Российской Федерации в установленном порядке, если они не имеют гражданства иностранного государства или действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве в соответствии с частью 1 ст. 41.2 Федерального закона

и, если отсутствуют п. «а», «б» и «в» части первой ст. 16 Федерального закона.

На основании заключения УФМС России по Амурской области от 10.12.2008 г. паспорт гражданина Российской Федерации заявителю Т., выданный 21.05.2002 г., признан как оформленный в нарушение установленного порядка, как лицу, не имеющему гражданство Российской Федерации.

Гражданство Российской Федерации заявителю предлагалось приобрести в порядке признания в соответствии с частью 1 статьи 41.2 Федерального закона.

Поскольку Т. не имеет действительного документа, удостоверяющего личность, о признании гражданства РФ он может обратиться после проведения процедуры установления его личности в соответствии со ст.10.1 ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Срок проведения процедуры установления личности составляет три месяца (п.13 ст.10.1 Федерального закона).

ОМВД России по Ивановскому району провело процедуру установления личности с помощью специалиста ОМВД России по Ивановскому району, который выходил по месту отбывания наказания заявителя для составления заявления на получение гражданства Российской Федерации.

Среди обращений, поступающих к уполномоченному от граждан, находящихся в местах лишения свободы, отдельно следует выделить заявления по проблемам пенсионного обеспечения.

Пенсионное обеспечение граждан Российской Федерации с 1.01.2002 г. осуществляется по нормам Федерального закона от 17.12.2001 №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». В соответствии со статьей 10 вышеназванного закона в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации, при условии, что за эти периоды уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 104 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации время работы осужденных в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы засчитывается в стаж для назначения пенсий. Вместе с тем, данные нормы не всегда выдерживаются.

Так, в адрес уполномоченного обратился осужденный П., с жалобой, что ему не зачли при назначении пенсии стаж работы в исправительном учреждении при отбывании наказания.

По данному обращению были подготовлены соответствующие запросы в отделение ПФ РФ по Амурской области.

По результатам рассмотрения, в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 15.12.2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», с 01.05.2020 года осужденному была установлена социальная пенсия по инвалидности в размере 5718,32 рубля с учетом его стажа в исправительном учреждении и ежемесячная денежная выплата (ЕДВ).

Таким образом, права осужденного на получение пенсии были восстановлены.

Значительная часть обращений, поступающих от лиц, находящихся в

местах лишения свободы, относится к проблемам медицинского обслуживания и связано с необходимостью совершенствования системы оказания медицинской помощи осужденным и лицам, заключенным под стражу.

Очень часто на наши запросы по данной проблеме в различные инстанции мы получаем ответы, что заявитель получает «достаточную медицинскую помощь».

Однако сложно определить, что включается в принцип «достаточности».

Европейский суд по правам человека напоминает, что «сам факт осмотра заключенного врачом и назначения ему определенного лечения не означает автоматически, что медицинская помощь была достаточной. Необходимо также обеспечить ведение полного учета состояния здоровья заключенного и его лечения во время содержания под стражей, оперативность и точность диагностики и ухода, а также регулярность и систематичность наблюдения за состоянием здоровья в тех случаях, когда это необходимо в силу характера медицинского состояния».

Кроме этого, Суд обращает внимание не на симптоматическое лечение, а «на комплексную терапевтическую стратегию, направленную на надлежащее лечение в связи с проблемами со здоровьем заключенного или предотвращение их обострения».

По мнению Суда, «должны быть созданы необходимые условия для того, чтобы предписанное лечение действительно было выполнено. Более того, лечение, предоставляемое в местах лишения свободы, должно быть надлежащим, то есть сравнимым с лечением, которое предоставляется всему населению страны. Конечно, это не означает, что каждому заключенному должно быть гарантировано и обеспечено лечение на уровне лучших лечебно-профилактических учреждений за пределами мест лишения свободы...

В тех случаях, когда лечение не может быть обеспечено в месте содержания под стражей, должна быть обеспечена возможность перевода заключенного в больницу или специализированное отделение..."

К сожалению, на деле такой подход к оказанию медицинской помощи заключенным осуществляется далеко не всегда.

В адрес уполномоченного поступило обращение от обвиняемого Г. по вопросу оказания содействия в проведении ему высокотехнологичной операции и установления инвалидности.

В результате рассмотрения обращения оказалось, что, по заключению врачебной комиссии ГАУЗ АО «АОКБ», Г. показано эндопротезирование тазобедренных суставов в плановом порядке в ФГБУ «ННИИТО им Я.Л. Цивьяна» в г. Новосибирск, для чего были подготовлены соответствующие документы.

Однако в связи со сложившейся ситуацией по распространению новой коронавирусной инфекции и указаниями главного санитарного врача ФСИН России о прекращении переводов осужденных, обвиняемых и подозреваемых в другие регионы, руководством филиала «Больница» ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России 09.04.2020 года вначале был согласован перенос даты госпитализации в травматологическое отделение для оказания высокотехнологической

медицинской помощи обвиняемому на 01.10.2020 года, затем, в связи с пандемией, а также в интересах следствия, обвиняемому данная возможность так и не была предоставлена.

В настоящее время Г. находится под стражей, т.к. его заболевание не включено в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений.

Вместе с тем, после освидетельствования, Г. определена II группа инвалидности сроком до 01.06.2021 года и назначена соответствующая пенсия. Кроме этого, после установления инвалидности, Г. приобрел право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг (НСУ) в натуральной форме (ст.6.1 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»). Таким образом, по состоянию на 01.12.2020 года общий размер выплат Г. составлял 9522,80, из них: пенсия по инвалидности 7895,19 рублей, ЕДВ – 1627,61 рублей, НСУ – 1155,06 рублей.

Так как с 01.01.2021 года материальное обеспечение Г. складывается ниже величины прожиточного минимума, установленного в Амурской области на 2021 год, заявитель вправе обратиться с заявлением об установлении социальной доплаты к пенсии в территориальный орган социальной защиты населения по месту пребывания через ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области.

VII. Работа по совершенствованию законодательства

Решение многих проблем и вопросов, с которыми граждане обращаются к уполномоченному, невозможно из-за несовершенства некоторых нормативных правовых актов. Поэтому неотъемлемой частью деятельности уполномоченного являются предложения по внесению изменений в областное и федеральное законодательство.

По некоторым проблемам мы готовим специальные обращения в адрес Правительства Российской Федерации, Государственной Думы, отраслевых министерств и ведомств. И пусть не всегда наши предложения сразу находят должный отклик, со временем изменения в законодательстве происходят.

Примеры этого находят отражение в ежегодных Докладах уполномоченного.

Так, например, в докладе за 2019 год была описана ситуация по необходимости расширения оснований предоставления материнского (семейного) капитала отцам, которые самостоятельно воспитывают детей.

Основанием послужила жалоба М., который после смерти жены, оставшись с двумя детьми, обратился в Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Амурской области по вопросу получения государственного сертификата на М(К)С, но получил разъяснения, что, так как его жена была гражданской РФ и не приобрела права на получение сертификата, то и у отца такого права не возникает.

Существует также судебная практика, по которой, основываясь на данном формальном признаке, лица, оказавшиеся в подобной ситуации, лишаются права

на указанную государственную поддержку несмотря на то, что и отец, и его сыновья являются гражданами РФ.

Мы посчитали, что подобный подход ставит детей М., в заведомо неравные и худшие условия по сравнению с другими несовершеннолетними гражданами нашей страны, воспитывающимися в полных семьях или в семьях, где мать является (являлась) гражданкой РФ.

В связи с этим были подготовлены обращения в адрес Правительства Российской Федерации, Федерального Собрания с просьбой рассмотреть возможность внесения необходимых изменений в действующее законодательство для того, чтобы исключить неравенство при получении материнского (семейного) капитала.

В настоящее время в Совете Федерации намерены расширить возможности отцов на получение Семейного (материнского) капитала в различных ситуациях, в том числе, когда мать не является гражданкой РФ, а дети и отец имеют Российское гражданство. Мы надеемся, что с введением новых норм данная правовая коллизия будет устранена.

Несмотря на то, что за уполномоченным не закреплено право законодательной инициативы, мы широко используем право внесения предложений по наиболее актуальным социально-значимым вопросам.

В отчётном периоде они касались проблем своевременного бесплатного лекарственного обеспечения людей, имеющих право на получение социальной помощи в виде набора социальных услуг, в части обеспечения их в соответствии со стандартами оказания медицинской помощи по рецептам врача необходимыми лекарственными препаратами, особенно являющимися жизненно необходимыми; невозможности получения социальной выплаты пострадавшими в результате ЧС (наводнения) при признании повреждённого жилого помещения непригодным для проживания в связи с отдалёнными последствиями, так как отсутствует правовой механизм по оказанию социальной помощи лицам, лишившимся жилого помещения в указанных условиях; защиты прав лиц, пострадавших от преступлений, в том числе, в ситуациях, когда преступник не установлен и потерпевший не имеет возможность требовать от него компенсации; вопросов ресоциализации бывших заключённых и т.д.

Принятие и вступление в силу Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), который установил единые принципы организации деятельности региональных уполномоченных и закрепил общие начала их взаимодействия с органами государственной власти и институтами гражданского общества, потребовал также внесения изменений в региональное законодательство.

После внимательного изучения правовой основы деятельности регионального уполномоченного в условиях действия нового федерального законодательства в этой сфере и необходимостью внесения многочисленных изменений в действующий региональный закон, была предложена новая редакция Закона Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области».

27 мая т.г. уполномоченный приняла участие и выступила на заседании комитета Законодательного Собрания Амурской области по вопросам законодательства, местного самоуправления и регламенту, где был рассмотрен проект новой редакции закона Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области».

Законопроектом определено правовое положение уполномоченного по правам человека в области, порядок его назначения, требования к уполномоченному, порядки его назначения (избрания) и досрочного прекращения полномочий.

24 сентября 2020 года состоялось очередное пятидесятое заседание Законодательного Собрания Амурской области, на котором во втором окончательном чтении был принят Закон Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», который признал утратившим силу Закон Амурской области от 28.04.2008 № 27-ОЗ и урегулировал деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области в соответствии с Федеральным законом от 18.03.2002 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

VIII. Взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными организациями. Правовое просвещение граждан

В соответствии со ст.14 Закона Амурской области от 05.10.2020 г. № 595-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» уполномоченный в целях осуществления возложенных на него полномочий взаимодействует с государственными органами, муниципальными органами, общественными объединениями и организациями, осуществляющими защиту прав и свобод человека и гражданина, с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, с уполномоченными по правам человека в других субъектах Российской Федерации.

Невозможно представить работу уполномоченного без тесного взаимодействия и сотрудничества с органами государственной власти, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными организациями, средствами массовой информации.

В 2020 году такое сотрудничество было продолжено в рамках Соглашений, заключенных в предыдущие годы с 13 государственными структурами области. Кроме того, 9 июля т.г. уполномоченный по правам человека в Амурской области Л. С. Хащева и председатель Амурской областной региональной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» В. В. Каршакевич подписали Соглашение о сотрудничестве, которое предусматривает различные формы взаимодействия между сторонами в области защиты прав инвалидов в Амурской области.

В числе основных направлений работы можно выделить мониторинг правоприменения законодательства в сфере реализации защиты прав инвалидов, реализация совместных проектов по проблемам инвалидов, взаимный обмен информацией, аналитическими и справочными материалами, регулярные двусторонние консультации по вопросам соблюдения и защиты прав инвалидов и т.д.

Необходимо отметить, что в 2020 году всем нам пришлось работать в совершенно новых для всего мира условиях – пандемии коронавирусной инфекции, вызванной коронавирусом SARS-CoV-2. Пришлось отказаться от многих публичных мероприятий, личных встреч, выездных приемов граждан в муниципальных образованиях области.

Несмотря на все трудности, был выработан алгоритм взаимодействия и эффективной работы уполномоченного как с различными ведомствами, так и с гражданами. Большая часть различных встреч проводилась с использованием дистанционных технологий.

Так, в январе т.г. в рамках Соглашения о сотрудничестве между уполномоченным по правам человека в Амурской области и прокуратурой Амурской области Л.С. Хащева совместно с прокурором Амурской области Р.Ф. Медведевым провела прием граждан, который состоялся в приемной уполномоченного по правам человека в Амурской области. В ходе приема обратилось девять граждан, всем заявителям были разъяснены требования законов Российской Федерации, регламентирующих сферу правоотношений, непосредственно касающихся их проблем.

10 февраля т.г. Л.С. Хащева приняла участие и выступила на расширенном заседании коллегии прокуратуры Амурской области по вопросу: «Об итогах работы органов прокуратуры области в 2019 году и задачах по повышению эффективности прокурорской деятельности на первое полугодие 2020 года». В работе коллегии принял участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации И.В.Ткачёв.

16 июля т.г. в рамках решения межведомственного совещания при заместителе Генерального прокурора Российской Федерации от 05.03.2020 г. «О состоянии законности и практике надзорной деятельности прокуроров субъектов Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе за соблюдением законодательства в сфере оплаты труда и занятости населения» в прокуратуре Амурской области проведен личный прием граждан по вопросам невыплаты заработной платы.

В приеме участвовали прокурор Амурской области Р.Ф. Медведев, уполномоченный по правам человека в Амурской области Л.С. Хащева, и.о. руководителя Государственной инспекции труда в Амурской области Р.Н.Пельменёва, заместитель мэра г.Благовещенска И.В.Берлинский, а также территориальные прокуроры и представители руководства организаций, имеющих задолженность по заработной плате перед своими работниками.

В частности, были рассмотрены ситуации в сфере оплаты труда в ООО «Благдорстрой», ООО «Дивеевское», ООО ЧОА «Профессионал» г.Благовещенск, ООО «Теплоснабжающая компания» п.Бурея,

ООО»Строительная компания «Мост» г.Белогорск, ООО «АЯМТранссервис» АГПЗ г.Свободный. В данных организациях планируется также осуществить совместные проверки сотрудниками прокуратуры и Государственной инспекции труда.

Продолжена практика совместных приемов уполномоченного в СУ СК РФ. Так, в январе т.г. состоялся личный приём граждан уполномоченным по правам человека в Амурской области Л.С. Хащевой и руководителем следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Амурской области С.Ю. Белянским по вопросу восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина. В ходе приёма было рассмотрено 7 обращений граждан.

Кроме этого, в 2020 году Л.С.Хащева провела рабочую встречу с М.С.Бабаевым, старшим оперуполномоченным по особо важным делам Забайкальского линейного управления МВД России на транспорте, в ходе которой были обсуждены возможности конструктивного сотрудничества уполномоченного по правам человека с данным ведомством.

Продолжена эффективная работа уполномоченного с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Амурской области: это участие сотрудников аппарата уполномоченного в заседаниях Общественного совета при Управлении ФССП по Амурской области и в межведомственном совещании, в ходе которого обсуждены вопросы, связанные с исполнением решений суда о взыскании алиментов и предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. В рамках месячника по взысканию алиментных платежей Л.С. Хащева приняла участие в совместном с Управлением Федеральной службы судебных приставов приёме граждан.

В 2020 году Л.С. Хащева продолжила работу в составе Координационного совета по обеспечению правопорядка на территории Амурской области, комиссии по противодействию коррупции в Амурской области, в Координационном совете по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Амурской области, межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области, комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области, рабочей группы по делам казачества. В апреле т.г. согласно распоряжению губернатора Амурской области уполномоченный по правам человека Л.С.Хащева вошла в состав оперативного штаба Амурской области по организации проведения мероприятий, направленных на предупреждение завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019).

Продолжено сотрудничество с Отделением ПФР по Амурской области, Амурским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации, министерством социальной защиты населения Амурской области, Государственной жилищной инспекцией Амурской области, Управлением Роспотребнадзора, Амурской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, ОНК области.

В июле т.г. Л.С. Хащева приняла участие в выдаче мандатов новым членам общественной наблюдательной комиссии Амурской области, сформированной

решением Общественной палаты Российской Федерации от 29 июня 2020 года, и выступила по вопросам взаимодействия в работе по защите прав и интересов граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания.

Несмотря на трудности, связанные с эпидемиологической ситуацией, в 2020 году сотрудничество с уполномоченными по правам человека в других субъектах Российской Федерации, в том числе в ДФО, было также продолжено. Совместно решались вопросы, касающиеся нарушений прав амурчан на территории того или иного региона.

В течение года Л.С. Хащева трижды принимала участие в заседаниях Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе, которые проходили в режиме видеоконференцсвязи.

В ходе первого заседания в марте т.г. подведены итоги работы Координационного совета в 2019 году и утвержден план работы на 2020 год. В августе т.г. дальневосточные уполномоченные обсудили вопросы на тему: «О соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации Дальневосточного федерального округа в условиях масштабного распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Темой третьего заседания Координационного совета уполномоченных по правам человека стала «Защита прав человека в период пандемии и поэтапного снятия ограничительных мер: опыт и проблемы».

В рамках исполнения Программы правового просвещения граждан, проживающих на территории Амурской области, на 2018-2020 гг. продолжено взаимодействие уполномоченного со средствами массовой информации.

Так, в феврале т.г. Л.С. Хащева ответила на вопросы корреспондента ГТРК «Амур» по разъяснению поправок в ст. 86 Семейного Кодекса РФ о привлечении родителя, живущего отдельно от ребёнка после развода, к оплате дополнительных расходов, касающихся жилья для несовершеннолетних.

В июне т.г. Л.С. Хащева дала интервью корреспондентам ГТРК «Амур» по проблемам домашнего насилия и практике работы аппарата уполномоченного по правам человека по оказанию помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, предупреждению и устранению любых форм проявления насилия в семье в отношении женщин, детей, пожилых граждан и граждан с ограниченными возможностями здоровья.

В декабре т.г. Л.С. Хащева дала интервью журналистам ГТРК «Амур» по проблемам реализации Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» в части возможного направления конкретного лица на принудительное освидетельствование и лечение.

В декабре 2020 года были изданы информационные буклеты и вышел в свет юбилейный номер сборника «Амурский правозащитник» (сборник уполномоченного по правам человека в Амурской области), посвященный 20-летию образования института уполномоченного по правам человека в Амурской области.

Новая издательская продукция, а также другие экспонаты из серии «Библиотека уполномоченного по правам человека» были представлены на XII международной издательской выставке-ярмарке «Амурские книжные берега», организованной АОНБ им.Н.Н.Муравьёва-Амурского.

В сентябре т.г. в аппарате уполномоченного была начата работа по подготовке к проведению окружной олимпиады среди обучающихся образовательных организаций высшего и среднего образования «Правовой Олимп – 2020». Сотрудниками аппарата уполномоченного проведена большая организационная работа с образовательными организациями и органами управления образования на территории Амурской области.

В региональном этапе, который завершился 23 ноября т.г., приняли участие 44 обучающихся образовательных организаций из 5 муниципальных образований Амурской области. Из-за неблагоприятной эпидемиологической ситуации Оргкомитетом было принято решение провести тестирование с применением дистанционных технологий. Таким образом была обеспечена безопасность всех участников из различных населенных пунктов Амурской области.

Сильнейшей из 44 школьников, принимавших участие на начальном уровне второго тура олимпиады, стала Анастасия Демченко, учащаяся 10 «А» класса МАОУ «Школа № 5 г. Благовещенска». Второе место заняла Элина Кобелян, учащаяся 11 «А» класса МАОУ «Школа № 5 г. Благовещенска». Третье место заняла Анастасия Вакульчик, учащаяся 10 «Б» класса МАОУ «Лицей № 11 г. Благовещенска».

Победители олимпиады награждены Дипломами I, II, III степеней, остальные участники получили Сертификаты участников олимпиады.

Кроме этого, победители регионального этапа Олимпиады получили возможность участия в финальном этапе конкурса, где призёром стала Элина Кобелян, ученица школы №5 города Благовещенска, которая отстала от победителя всего на половину балла.

В соответствии с Законом Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» 25 общественных представителей уполномоченного, в том числе – 21 в муниципальных образованиях, 4 – в пенитенциарных учреждениях области, на общественных началах оказывают содействие уполномоченному в осуществлении его полномочий по защите прав и законных интересов граждан.

В условиях пандемии в 2020 году особенно актуальной стала работа по более эффективному информационному наполнению официального сайта уполномоченного в целях правового просвещения жителей области и оказания им действенной бесплатной юридической помощи.

IX. Заключение

Подводя итоги юбилейного для института уполномоченного по правам человека в Амурской области года, необходимо отметить, что данный институт состоялся и он нужен людям.

Очень важно, что в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, когда нам пришлось искать новые формы и методы работы, мы получили мощную законодательную поддержку.

Федеральный закон от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» комплексно урегулировал все основные стороны организации и деятельности уполномоченных по правам человека в регионах и создал законодательные возможности для повышения результативности их деятельности в интересах защиты прав и свобод граждан.

Это особенно важно в период, когда усилия всех государственных органов, включая уполномоченных по правам человека, должны быть направлены на обеспечение безусловной реализации поддержанных населением страны в ходе всероссийского голосования изменений в Конституцию Российской Федерации, касающихся повышения уровня социальной защиты населения.

Говоря о перспективах, необходимо выделить следующее: важнейшим направлением деятельности уполномоченного должна стать предупредительная работа по созданию условий, при которых права и свободы человека не будут нарушаться или вероятность их нарушения будет существенно ограничена.

Такая работа невозможна без укрепления сети общественных приёмных, работы представителей на общественных началах в городах и районах области. А это значит, что необходимо продолжать тесное взаимодействие с общественными организациями и объединениями, органами местного самоуправления и государственного управления, в том числе с федеральными структурами.

На второе место я бы поставила задачу повышения доступности уполномоченного. Эта задача тесно связана с первой и может быть во многом реализована через систему общественных приёмных. Выезды непосредственно на территории, встречи и консультации. Но особая роль в плане повышения доступности принадлежит средствам массовой информации.

Следующей важной задачей является активизация процесса повышения правовой культуры населения. Эта задача также является комплексной и имеет несколько составляющих, среди которых я бы выделила две: граждане должны знать о гарантированных законом правах и свободах и уметь их защищать. Решение данной задачи также идёт через взаимодействие с различными институтами гражданского общества. Очень важным, на мой взгляд, здесь может стать разработка и реализация чётких программ правового воспитания, нацеленных на все группы населения и прежде всего на молодёжь.

Х. Приложение 1. Тезисы выступлений уполномоченного по правам человека в Амурской области по основным направлениям деятельности

Об итогах работы органов прокуратуры Амурской области в 2019 году и задачах по укреплению законности и правопорядка на первое полугодие 2020 года

Тезисы выступления на коллегии прокуратуры

Уважаемые коллеги, конструктивное сотрудничество между уполномоченным по правам человека и органами прокуратуры Амурской области по содействию гражданам в восстановлении нарушенных прав и свобод давно приобрело устойчивый и целенаправленный характер. Формы этого взаимодействия весьма разнообразны: от совместных проверок заявлений и обращений граждан до участия в публичных мероприятиях (конференциях, семинарах, «круглых столах»), подготовка и выпуск информационных буклетов для населения.

Отдельно я хотела бы выделить практику ежемесячного совместного приёма граждан прокурором области, его заместителями и уполномоченным.

Причём, как правило, на такие приёмы приглашаются лица с наиболее сложными жизненными ситуациями, которые часто совсем разуверились, что им смогут оказать действенную помощь.

Так, несмотря на установленное право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на внеочередное получение жилья, в реальной жизни, данные положения федерального и регионального законодательства не всегда реализуются в должной мере, что часто вызывает необходимость прокурорского реагирования и судебного вмешательства.

И дело здесь не всегда в проблемах финансирования, но и в том, что службы, призванные оказать помощь этой категории граждан, не всегда встают на защиту сирот.

Так, на личном приеме заявитель С. сообщил, что через несколько месяцев ему исполняется 23 года, а он, вернувшись после службы в армии, не может ни встать на жилищный учет, ни въехать в закрепленное за ним, как сиротой, жилье, так как оно не пригодно для проживания. В квартире отсутствуют окна и двери, в том числе входная, нет электричества, отсутствуют батареи отопления и т.д. На заявление С. в администрацию г. Шимановска был получен ответ, что осуществить ремонт в указанной квартире не представляется возможным, так как она не является муниципальной, а принадлежит умершему в 2014 году его отцу. Кроме того, так как отец вел асоциальный образ жизни, и не платил за жилье с момента вселения, долг за коммунальные услуги превысил полмиллиона рублей.

Прокуратура г. Шимановска, куда также обращался С., подтвердила правомерность ответа администрации.

Консультант уполномоченного, которому предложено рассмотрение данного обращения, обратил внимание, что по рассказу С., его детство проходило в 2-х комнатной квартире, где он жил с мамой, пока она не умерла. Отца он никогда не видел, знал со слов матери, что тот отбывает наказание в колонии. Пояснить, как за ним закрепили 1-комнатную квартиру отца, не мог.

Запросив соответствующие документы из органов опеки администрации г. Шимановска, мы выяснили, что действительно, после смерти матери, постановлением администрации г. Шимановска за С. сначала была закреплена 2-х комнатная благоустроенная квартира в новом микрорайоне. Затем, по заявлению отца, лишённого родительских прав в марте 2012 года, мальчик был

в июне 2012 года снят с регистрационного учета в данном жилом помещении. После чего первоначальное закрепление было отменено, и за ним Постановлением Главы администрации города была закреплена однокомнатная квартира отца, купленная им в неблагоустроенном бараке после отбытия наказания.

Причём сам С. по новому адресу никогда зарегистрирован не был, т.к. находился в Шимановском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних и с отцом не общался.

Данное грубое нарушение жилищных прав сироты было рассмотрено на совместном приёме с заместителем прокурора области Сергеем Витальевичем Аксаментовым, после чего по протесту прокуратуры Шимановска указанное постановление было отменено как незаконно вынесенное.

В настоящее время С. проживает в областном центре, и уже прокуратура города оказывает ему помощь, выйдя в его интересах с исковым заявлением «О предоставлении жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения» (по ст. 45 ГПК РФ). Очень надеюсь, что, наконец-то, проблема сироты найдёт положительное разрешение.

Нередки случаи, когда за сиротами неправомерно закрепляется жильё их опекунов, что влечёт за собой негативные правовые последствия. Так, прокуратур Бурейского района по нашему обращению в декабре прошлого года внёс представление по необходимости отмены такого закрепления в отношении лица данной категории в Буре.

Ещё одна проблема, на которую я хотела бы обратить особое внимание, это защита прав потерпевших, так как их права на стадии, когда они еще не признаны таковыми, для простого гражданина являются большой проблемой, особенно, если неправомерным деянием причинен вред здоровью пострадавшего лица, а уголовное дело не возбуждается.

Заявитель Ю., которой были нанесён тяжкий вред здоровью при ДТП, обратилась к нам с жалобой на отказ в возбуждении уголовного дела и бездействии, по её мнению, следователя СО МО МВД «Благовещенский».

Главное, с чем была не согласна потерпевшая, это то, что ей была установлена экспертизой средняя степень тяжести здоровью, что не соответствовало действительности, а в самом постановлении не была дана надлежащая правовая оценка произошедшему событию.

Данная проблема была рассмотрена в рамках приёма с Р.Ф. Медведевым, после чего соответствующее обращение было направлено прокурору города Благовещенска.

В результате проведенной работы была назначена и проведена дополнительная медицинская экспертиза, по результатам которой установлено стойкое и неизгладимое нарушение здоровья в течение всей последующей жизни заявителя. А на основании экспертного заключения было, наконец, возбуждено уголовное дело.

Нужно отметить, что за последнее время граждане стали чаще обращаться к нам за консультациями по разъяснению порядка обжалования отказов в возбуждении уголовного дела, в т.ч. по фактам домашнего насилия. Иногда

процессы отказов в возбуждении, их опротестования и нового возбуждения длятся длительное время.

Полагаю, что только после внимательного рассмотрения обращения П., которой было отказано в приёме документов и выплате единовременной материальной помощи за подтопленное жилое помещение, (она также приглашалась на совместный приём с прокурором области) её проблема нашла справедливое разрешение, несмотря на сложность ситуации (не была оформлена собственность, поэтому данный вопрос решался в судебном порядке).

Следует отметить, что конструктивное взаимодействие у нас сложилось с прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. Причём, многие проблемы, изложенные в обращениях граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания, разрешаются непосредственно на месте при совместных выездах в учреждения исполнения наказаний, ИВС, проведении там личных приёмов граждан.

Более подробная информация о взаимодействии органов прокуратуры с институтом уполномоченного по правам человека в Амурской области, о том, что удалось сделать, а какие проблемы остались нерешёнными, будет предложена Вашему вниманию в ежегодном докладе уполномоченного о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории области, который мы традиционно предоставляем вам после обсуждения его в Законодательном Собрании.

В заключение, я хотела бы поблагодарить и Руслана Фёдоровича, и всех работников областной прокуратуры, отраслевых прокуроров, прокуроров городов и районов области, с которыми мы сотрудничали в течение года, пожелать вам всего самого хорошего и доброго, и выразить надежду на дальнейшую совместную работу по восстановлению законных прав и интересов граждан.

Разведённые родители будут обязаны оплачивать ребёнку жильё

*Тезисы выступления в прямом эфире ГТРК «Амур»
по новым поправкам в Семейный Кодекс РФ*

Поправка в ст. 86 СК обязывает родителей, которые после развода начинают жить отдельно от детей, выплачивать дополнительные расходы, связанные с обеспечением несовершеннолетнего ребёнка жилым помещением.

Сейчас, согласно Семейному кодексу, каждого из родителей можно привлекать к оплате дополнительных расходов (помимо алиментов) при так называемых особых обстоятельствах (тяжёлой болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних, нуждающихся в особом уходе), если между бывшими супругами не достигнуто соглашение по данному вопросу.

К сожалению, если рождается больной ребёнок, то нередки ситуации, когда с ним остаётся одна мама.

Сейчас эти особые обстоятельства предлагается дополнить нормой «отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения».

Почему эта норма так важна, попробую объяснить на конкретном примере из нашей практики.

В квартире, принадлежащей на праве собственности главе семейства, причём это право у него было приобретено до брака, также проживали и были зарегистрированы его супруга и малолетний сын. Затем отношения не заладились, супруги развелись, но какое-то время они проживали совместно, тем более что мать имела право проживать с несовершеннолетним ребёнком, как членом семьи собственника, до наступления его совершеннолетия, т.е. до 18 лет.

Папу данная ситуация не устраивала, тогда он оформил договор купли – продажи квартиры на свою сожительницу, к которой ушёл из семьи. Та, как новый владелец недвижимости, обратилась в суд о выселении лиц, зарегистрированных в квартире, но не являющихся членами её семьи.

Суд удовлетворил требования новой владелицы недвижимости, мать с ребёнком оказались на улице.

В нашей практике это единичный пример, но он далеко не единственный в стране, поэтому данная поправка весьма необходима.

Предусмотренные законопроектом изменения позволят суду в каждом конкретном случае оценивать ситуацию и, принимая во внимание, прежде всего интересы, ребёнка, а также родителя выплачивающего алименты, определять сумму и порядок оплаты на эти цели (предполагается, что оплата будет производиться ежемесячно, в твёрдой денежной сумме).

Формально суд может вынести такое решение и сейчас, т.к. перечень в ст.86 СК открытый, но на практике суды принимают во внимание только прямо перечисленные в данной статье ситуации.

Вообще, среди общего количества обращений, поступающих к уполномоченному, жилищные вопросы, в т. ч. и вопросы обеспечения жильём, остаются на первом месте.

Особо необходимо выделить проблемы обеспечения жильём детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Как показывает практика, основной проблемой здесь является финансирование, а также то, что многие лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не знают законодательства о дополнительных гарантиях по социальной поддержке данной категории населения, а службы, призванные оказать им помощь в этой ситуации, не всегда встают на защиту сирот.

Так, на личном приеме, заявитель С. сообщил, что через пять месяцев ему исполняется 23 года, а он, вернувшись после службы в армии не может ни встать на жилищный учет, ни въехать в закрепленное за ним жильё, так как это жильё не件годно для проживания, в нем отсутствуют окна и двери, в том числе и входная. В квартире нет электричества, отсутствуют батареи отопления, пол цементный без покрытия, стены ободранные. На заявление С. в администрацию г. Шимановска был получен ответ, что осуществить ремонт в указанной квартире

не представляется возможным, так как она не является муниципальной, а принадлежит умершему в 2014 году отцу С.

Кроме того, так как отец вел асоциальный образ жизни, и не платил за жилье с момента вселения, долг за коммунальные услуги превышает полмиллиона рублей.

Не найдя поддержки ни в администрации, ни в прокуратуре г. Шимановска, С. пришел на прием к уполномоченному.

Консультант уполномоченного обратил внимание, что, по рассказу С., его детство проходило в 2-х комнатной квартире, где он жил с мамой, пока она не умерла. Отца он никогда не видел, знал только со слов мамы, что тот отбывает наказание в колонии. Выяснить, как за С. закрепили 1-комнатную квартиру отца, объяснить не мог.

Запросив соответствующие документы из органов опеки администрации г. Шимановска, выяснилось, что действительно, после смерти матери постановлением администрации г. Шимановска за С. сначала была закреплена 2-х комнатная благоустроенная квартира в новом микрорайоне, но затем, по заявлению отца (лишенного родительских прав в марте 2012 года), мальчик был в июне 2012 года снят с регистрационного учета. Впоследствии за ним была закреплена однокомнатная квартира отца, купленная им в неблагоустроенном бараке после отбытия наказания. Причём сам С. по новому адресу зарегистрирован не был, т.к. до отправки в интернатное учреждение, находился в Шимановском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних и с отцом не общался.

Т.е. в данном случае видно грубое нарушение жилищных прав сироты. Поэтому мы обратились в прокуратуру Амурской области для принятия соответствующих мер прокурорского реагирования.

По итогам рассмотрения обращения было установлено, что постановление администрации г. Шимановска о перезакреплении жилья вынесено незаконно и подлежит отмене.

Впоследствии заместитель прокурора внёс протест на постановление администрации г. Шимановска, который был удовлетворен, а само постановление администрации г. Шимановска отменено как незаконно вынесенное.

О некоторых проблемах домашнего насилия

*Материалы для интервью корреспондентам ГТРК «Амур»
по проблемам домашнего насилия (июль 2020 года)*

Ежегодно в аппарате уполномоченного рассматривается порядка 3000 обращений граждан, их мониторинг показывает, что вопросы семейных правоотношений составляют в их числе порядка 5%.

Причём, конкретно, по вопросам домашнего насилия обращаются, в среднем, не более 10 человек.

То есть, если судить по статистике, мы не можем говорить о массовости и актуальности данной проблемы.

Но, к сожалению, это далеко не так и статистические данные в реальности не отражают истинного положения дел.

Скорее, это говорит о том, что в нашем обществе данную тему принято замалчивать и не выносить, что называется, «на люди».

Это можно подтвердить следующими примерами из практики нашей работы.

В одной квартире проживают престарелые родители и их взрослый сын, которому уже давно за 40. Сын не работает, пьёт, не даёт отцу и матери спокойно жить, вымогает у них деньги. Квартира в долевой собственности, поэтому выселить его практически невозможно, как и продать, чтобы поделить доли.

В последнее время стал поднимать на родителей руки. Когда им посоветовали обращаться в полицию с официальными заявлениями, снимать побои и не оставлять эти безобразия безнаказанно, а также обратиться в мировой суд (мы даже предложили оказать им помощь в написании искового заявления и присутствовать в судебном заседании), старики ответили, что не будут этого делать в отношении родного сына.

Был в нашей практике пример, когда мы посоветовали, как следует поступить женщине, собственнице квартиры, чтобы добиться выселения из жилого помещения взрослой дочери, которая вела асоциальный образ жизни и лишала мать-пенсионерку спокойной старости.

В результате, заявительница обвинила нас в том, что мы хотим разлучить её с дочерью и сделать врагами.

Нередки подобные ситуации и между супругами, когда муж избивает жену, дело уже доходит до суда, но там женщина заявляет что её мужчина самый нежный и заботливый.

Исходя из сказанного, на первое место в нашей общей работе по борьбе с домашним насилием я бы поставила разъяснение необходимости адекватного реагирования по каждому факту проявления издевательства над близкими как со стороны жертв, так и со стороны органов, в обязанности которых входит борьба с его проявлением.

Иногда семейные конфликты имеют трагический результат. Так, большой общественный резонанс вызвало в Благовещенске и области убийство молодой женщины, которая, из-за постоянных конфликтов в семье, физических и моральных издевательств, отказалась продолжать с тираном семейную жизнь. Причем, совершено оно было в тамбуре детского сада, куда ходил их ребёнок.

Отдельно следует отметить, что нередко ситуации, когда жертвы насилия по фактам избиения и угрозам убийства обращаются за помощью в правоохранительные органы, но дело нередко ограничивается только формальным разбирательством.

Чаще домашнему насилию подвергаются женщины и дети. Но иногда и слабый пол этим манипулирует против мужчин. Такой случай был в Благовещенске, когда в отместку за измену молодая женщина решила бывшего возлюбленного отправить далеко и надолго.

— Жили без регистрации — сначала хорошо, потом стали ссориться. Когда он сказал, что уходит, она придумала ему страшную месть. Обвинила в попытке сексуального насилия над трехлетним ребенком от первого брака. В заявлении мать написала, что зашла в комнату и увидела, как сожитель трогал ребенка за половые органы. Парень действительно хорошо относился к девочке, воспринимал ее как свою дочь. Когда следователи спросили, было ли такое, искренне ответил, что ребенок попросился на горшок, он снял штанишки и посмотрел, не мокрые ли трусики. Этого оказалось достаточно, чтобы человека обвинили в педофилии и привлекли к уголовной ответственности.

Когда стали дальше раскручивать дело, дама оставила ребенка матери, а сама уехала неизвестно куда, ее не могли найти. Видимо, испугалась, что привлекут за ложные показания. Уголовное дело было прекращено за недоказанностью. Молодого человека дождался на его прежней работе. Но вы можете себе представить, что такое было сидеть в СИЗО подозреваемому по такой статье?! Парень после этого серьезно заболел, но это уже другая история.

Есть даже мнения, что защищать надо не женщин от мужчин, а мужчин от подобных ситуаций. Которые тоже не единичны. Тема насилия в семье очень тонкая.

Что делать?

Не так давно в обществе широко обсуждался вопрос «Нужен или нет закон о противодействии домашнему насилию». Полагаю, что нужен, но, на мой взгляд, не с этого нужно начинать, а с создания специальных социальных служб, которые помогали бы людям, попавшим в подобные ситуации. Чтобы можно было куда-то уйти, где-то пожить, пока с юристом советуетесь, вырабатываете какую-то норму поведения. Нужны кризисные центры. В Благовещенске есть центр «Доброта». Но там всего несколько коек, которые могут принять женщин, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Что такое несколько коек на всю область?! Такие койки должны быть в каждом районе, каждом городе.

Закон нужен ещё хотя бы даже для того, чтобы четко определить: что такое семейно-бытовое насилие; кого мы можем отнести к лицам, которые подвергаются насилию; кто такой этот нарушитель и какие полномочия есть у конкретных органов.

В свете профилактики семейно-бытового насилия необходимо законодательно предусмотреть организацию специализированного социального обслуживания в субъектах РФ.

Но к каждой ситуации домашнего насилия нужно подходить очень внимательно. Должны быть психологи, система сопровождения. Конечно, не такая, как ювенальная юстиция в Швеции, когда могут ребенка изъять, посадить родителей и так далее.

Нужно понять, насколько важно предупреждение и устранение любых форм проявления насилия в семье в отношении женщин, детей, пожилых граждан и граждан с ограниченными возможностями здоровья.

Для того, чтобы эффективно работать в этом направлении, необходимо создать систему, направленную на подготовку профессионалов, которые могли бы оказывать конкретную помощь пострадавшим от насилия.

Именно на решение данной проблемы и направлен проект, реализуемый Амурской областной общественной молодёжной организацией «Пульс» «Насилие в семье: выявление, перенаправление, помощь».

Соблюдение прав лиц, находящихся в местах изоляции от общества

*Тезисы выступления при выдаче мандатов
новым членам ОНК (22.07.2020 г.)*

Лица, лишённые свободы и находящиеся в местах изоляции от общества, несмотря на тяжесть совершённого ими преступления, также имеют такие незыблемые гражданские права, как охрана здоровья, право на труд, свободу совести и т.д. Поэтому соблюдение прав граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания, продолжает оставаться одним из важных направлений в деятельности уполномоченного.

Среди общего числа обращений, поступивших в прошлом году в адрес уполномоченного, обращения от этой категории граждан составляют около 15%.

Если проанализировать характер обращений, то большинство из них (около 50%) содержали просьбы о личной встрече с уполномоченным или его представителем, разъяснении возможных способов защиты своих прав, в том числе по вопросам уголовно-исполнительного производства, несогласии с решением суда, разъяснении порядка обращения в Европейский Суд по правам человека.

В 2019 году уполномоченный и сотрудники аппарата уполномоченного совершили около 20 выездов в следственный изолятор и более 15 в исправительные учреждения с целью проверки условий содержания подследственных и осуждённых. Проверки осуществлялись по сообщениям содержащихся там лиц, их родственников и адвокатов.

Для более эффективной работы в этом направлении разработан план посещения исправительных учреждений совместно с прокуратурой области. В 2019 году сотрудниками аппарата уполномоченного по правам человека и ОНК были посещены ФКУ ИК-8, ФКУ ИК-2, ФКУ ИК-3, КП-4, ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области. При посещении учреждений, как правило, ведется совместный прием осужденных и задержанных.

Несмотря на то, что иногда характер жалоб от лиц, находящихся в местах лишения свободы, не относился к компетенции уполномоченного, принимались все возможные меры по содействию заявителям в рамках существующего законодательства и соглашения о сотрудничестве уполномоченного по правам человека в Амурской области с УФСИН России по Амурской области.

Особое внимание при рассмотрении обращений лиц данной категории и их родственников уделяется вопросам оказания медицинской помощи гражданам, находящимся в местах лишения свободы.

Родственники больных заключённых часто просят уполномоченного ускорить процесс рассмотрения в суде ходатайств об освобождении тяжелобольных арестованных. Имеются примеры, когда такие больные

умирают, не дождавшись решения суда об освобождении их из-под стражи, либо, что еще тяжелее для близких людей, когда суд уже вынес положительное решение, но человек умер до того, как решение вступит в законную силу.

В 2019 году зарегистрирован случай, когда больной умер в СИЗО, не дождавшись освобождения всего четыре часа. Общая численность подозреваемых, обвиняемых и осужденных, умерших от заболевания за отчетный период, составила 4 человека.

Европейские пенитенциарные правила рекомендуют направлять заключенных для отбывания наказания в пенитенциарные учреждения, расположенные вблизи их дома или мест социальной реабилитации. К сожалению, изменения, внесенные к настоящему времени в действующее уголовно-исполнительное законодательство нашей страны, не позволяют значительной части осужденных отбывать срок наказания на разумном удалении от мест их постоянного проживания и сохранять социально-полезные связи со своей семьей и обществом. Причём, согласно ч.2 ст.73 УИК РФ, возможно вынужденное направление осужденных в «другой» субъект Российской Федерации.

С учетом огромных размеров нашей страны указанная поправка позволяет направлять осужденных для отбывания наказания за тысячи километров от дома, что, конечно, нарушает их право на поддержание связей с семьей и на социальную реабилитацию. В свою очередь, ФСИН России, к сожалению, использует данную норму весьма широко. В почте уполномоченного нередко примеры, когда осужденного, вопреки его просьбам и здравому смыслу, отправляют чуть ли не на другой конец страны.

Согласно ч.1 ст.60.1 УИК РФ осуждённые к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях – исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживают или были осуждены. В Амурской области такой исправительный центр отсутствует, что вызывает большие сложности в использовании данной нормы.

К уполномоченному регулярно поступают жалобы осужденных, которым по решению суда было отказано в условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания. Анализ жалоб свидетельствует об отсутствии единообразного подхода к признанию осужденного, не нуждающегося в дальнейшем отбывании наказания. Обнаруживаются и пробелы в законодательном регулировании, снижающие эффективность института условно-досрочного освобождения. Так, за 2019 год в сравнении с 2018 годом численность осужденных с положительной характеристикой со стороны администрации, которым отказано в УДО, увеличилась и составила 232 человека (в 2018 году – 215).

В целях соблюдения законности в изоляторах временного содержания и осуществления постоянного контроля за обеспечением соблюдения прав лиц там находящихся, уполномоченным по правам человека в Амурской области и начальником УМВД по Амурской области утвержден график проведения совместных проверок.

Совместно с начальником отдела организации и охраны и конвоирования, спецучреждений полиции УВМД России по Амурской области были осуществлены выезды с проверками ИВС МО МВД России «Шимановский», «Ивановский», «Свободненский», «Благовещенский».

В ходе проведения выездов, как правило, проводится совместный прием содержащихся там лиц; принимаются письменные и устные жалобы по различным вопросам; осуществляется осмотр всех помещений; проверяется организация питания и медицинского обслуживания задержанных, обеспечения их питьевой водой и т.д.

Среди проблемных вопросов деятельности данных учреждений необходимо выделить проблему обновления инфраструктуры ИВС, которая отвечала бы существующим требованиям законодательства. Причиной отсутствия лицензии на оказание медицинской помощи спецконтингенту является недостаток в ИВС необходимых площадей для размещения медицинских кабинетов.

Как видите, проблем немало, формат сегодняшней встречи не предполагает рассмотрение этих вопросов детально. Надеюсь, что это будет сделано в процессе совместной деятельности.

Искренне желаю вновь назначенному составу ОНК успехов в работе.

О некоторых аспектах деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области

*Ответы на вопросы журналистов газеты «Попутчик»
накануне празднования международного Дня правозащитника*

1. С какими проблемами в принципе люди могут обратиться к уполномоченному по правам человека? Для тех, кто не знает – что входит в ваши полномочия? С чем вы можете помочь?

В соответствии с законодательством Амурской области уполномоченный по правам человека оказывает содействие восстановлению нарушенных прав человека и гражданина на территории области, рассматривает письменные обращения жителей и организует личный приём граждан. В круг его основных обязанностей входит также содействие совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина, правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, участие в развитии межрегионального и международного сотрудничества в этой сфере, содействие органам государственной власти области и органам местного самоуправления в создании системы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Этот год юбилейный для нашей структуры, институту уполномоченного по правам человека Амурской области исполняется двадцать лет.

Без ложной скромности можно сказать, что за годы своего двадцатилетнего существования институт уполномоченного по правам человека в Амурской области показал свою нужность и востребованность.

За это время нами было рассмотрено более 30 тысяч обращений. Значительное количество граждан смогло с нашей помощью защитить и восстановить свои права, получить необходимые бесплатные юридические консультации.

Сегодня основная проблема заключается в том, что, не владея достаточными правовыми знаниями, человек порой испытывает трудности даже в том, куда обратиться. В свою очередь, обращаясь в компетентные органы, далеко не всегда люди, ущемлённые в своих правах, получают быструю и квалифицированную помощь. Соответственно, они делают свои собственные выводы об эффективности действующих законов и об эффективности деятельности этих органов.

2. На практике, с какими вопросами к вам чаще всего обращаются амурчане? В каких сферах чаще всего возникают проблемы?

Общий анализ обращений в адрес уполномоченного показывает, что наибольшее их количество не являются собственно жалобами о нарушении прав граждан, а содержит просьбы о даче пояснений по тем или иным жизненно важным для заявителей вопросам, предоставлении информации и оказании правовых консультаций.

Мониторинг обращений, поступивших в адрес уполномоченного, показывает, что наибольшее их количество приходится на сферу применения норм гражданского, процессуального и исполнительного законодательства, соблюдения жилищных прав граждан и предоставление жилищно-коммунальных услуг, соблюдение трудовых прав, имущественные правоотношения и социальное обеспечение.

На какие вопросы хотелось бы обратить особое внимание.

Первое, это соблюдение прав детей, охрана материнства и детства. В этом направлении отдельно следует выделить проблемы исполнения алиментных обязательств. В своих итоговых докладах мы показываем на конкретных примерах, на какие ухищрения идут нерадивые родители, чтобы уменьшить бремя на содержание родных детей и как их можно привлечь за это к ответственности.

По-прежнему, актуальной является проблема соблюдения жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

При рассмотрении проблем в сфере соблюдения прав в жилищно-коммунальной сфере, следует выделить вопросы качества предоставляемых коммунальных услуг, вопросы, связанные с обязанностью по уплате взносов на капитальный ремонт и вопросы переселения из ветхого и аварийного жилья.

Чаще всего к уполномоченному обращаются лица так называемой «слабо защищённой категории»: пенсионеры, ветераны, инвалиды, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подследственных и осуждённых. Вместе с тем, в трудной жизненной ситуации может оказаться каждый, поэтому нередки обращения и от лиц других категорий.

Хотелось бы отметить отдельный стереотип, который бытует у наших граждан – ожидание немедленного исполнения их просьб. Людям хочется, чтобы

их проблема решалась простым телефонным звонком, которым уполномоченный пошлёт приказ чиновнику. Однако любое обращение требует провести анализ ситуации, увидеть её правовую и житейские составляющие.

Согласно законодательству «уполномоченный проводит работу по жалобе только в том случае, если у заявителя нет иных правовых средств защиты либо все иные правовые средства не дали результатов».

На практике же дела обстоят иначе. Граждане напрямую обращаются к уполномоченному, минуя должностные лица и органы, которые по закону обязаны заниматься той или иной проблемой. Этот факт является как показателем правового нигилизма населения области, так и показателем недостаточной работы с обращениями граждан в органах местного самоуправления и государственных органах, а также неверия людей в то, что им помогут.

3. Какие из этих вопросов удаётся решить сразу, а какие требуют долгой работы? Как чаще всего происходит работа с амурчанами, как вы им помогаете? Консультации, привлечение других инстанций?

Решения уполномоченного по правам человека носят рекомендательный характер. Но это не слабость института, а его особая специфика. Поэтому, главный метод деятельности уполномоченного - убеждение. Это умение оперировать таким набором аргументов (и правового, и социального, и житейского характера), чтобы его позиция в интересах человека была принята оппонентами, т.е. подразумевается ещё одна важная задача этого института – стимулировать различные структуры к наибольшей реализации прав человека. Поэтому ежедневную работу по восстановлению и защите прав граждан нельзя представить без тесного и конструктивного взаимодействия уполномоченного с органами государственной власти, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными организациями, общественными представителями уполномоченного в муниципальных образованиях, средствами массовой информации.

4. Есть ли истории, которыми вы особенно гордитесь? Или те, которые вам хорошо запомнились?

Мы гордимся каждой из положительно решённых проблем, т.к. для наших заявителей она является особенно важной. Можно, конечно, вывести и экономическую эффективность нашей деятельности (получение жилья, социальных выплат и компенсаций, в т.ч. за незаконное увольнение и т.д.). Можно даже вывести суммы их получения в денежном эквиваленте, но главное в нашей работе – внимательное отношение к людям. В каком измерении можно выразить радость от того, что человек получил заветный паспорт гражданина РФ и что его признали полноценным гражданином или, что перед ним извинились за некачественное предоставление социальных или медицинских услуг. Это уже из категории морали.

5. Можете рассказать о самых необычных обращениях за вашу практику?

Очень часто, берясь за разрешения какой–либо проблемы, мы делаем ставку на судебные решения.

Именно в судебном порядке пришлось разрешать одну, далеко не ординарную проблему.

На протяжении 24 лет в приграничном городе Благовещенске проживала девушка, не имея никаких документов на руках.

Д. обратилась к уполномоченному, будучи на девятом месяце беременности, обеспокоенная, что не сможет получить квалифицированную медицинскую помощь при родах.

Д. была оказана помощь в определении ее в роддом на коммерческой основе. После успешных родов оказана юридическая помощь в получении справки из медицинского учреждения о рождении ребенка, получении на ребенка Свидетельства о рождении.

А далее консультанты уполномоченного начали заниматься проблемами документирования самой Д.

Оказалось, что Д. в трехлетнем возрасте похитил биологический отец у ее несовершеннолетней матери и вывез из Иркутской области в Благовещенск.

Со слов Д. в детский сад она не ходила, школу не посещала, в поликлинику не обращалась, а когда отец в 14 лет захотел ее выдать замуж – сбежала из дома.

В 16 лет Д. пыталась получить паспорт обращаясь в органы ЗАГСа, миграционную службу, но без свидетельства о рождении ничего не получилось.

Уполномоченным было установлено, что рождение Д. подтверждается выпиской из истории родов № 123 на мать Д.

Информацией из Братского ЗАГСа подтвердилось, что свидетельство о рождении на имя Д. не выписывалось.

Д. была оказана юридическая помощь в составлении искового заявления в суд об установлении факта рождения.

Решением Благовещенского городского суда заявление Д. об установлении факта, имеющего юридическое значение, было удовлетворено.

ЗАГС Братского района Иркутской области через ЗАГС г. Благовещенска выдал Д. свидетельство о рождении, после чего девушка получила паспорт гражданина РФ.

Наибольшее количество обращений, которые пришлось разрешать в судебном порядке, пришлось на период устранения последствий крупномасштабного наводнения, постигшего нашу область в 2013 году.

«Криком души о помощи» можно назвать обращение к уполномоченному жителей с. Новокиевский Увал Мазановского района Б., Ш., Б., Б. Они написали: «Мы не можем получить помощь на капитальный ремонт наших домов, из-за того, что оформили права собственности после наступления режима чрезвычайной ситуации на территории Мазановского района, хотя проживали и были зарегистрированы по этому адресу намного раньше до наступления чрезвычайной ситуации-наводнения 2013 года». При обращении Б., Ш., Б., Б., к главе администрации Мазановского района с заявлениями о предоставлении социальной выплаты на проведение капитального ремонта жилого помещения ими был получен отказ о включении в список граждан, пострадавших в

результате чрезвычайной ситуации, и предоставлении мер поддержки с целью капитального ремонта поврежденного жилого помещения в связи с тем, что указанное жилое помещение было оформлено в собственность после введения на территории муниципального образования режима чрезвычайной ситуации. Полагая, что данный отказ не основан на нормах закона, пострадавшие обратились с исковым заявлением в суд. Решением Мазановского районного суда в удовлетворении заявленных требований было отказано. Указанные решения суда в апелляционном порядке лицами, участвующими в деле, не обжаловались и решение вступило в законную силу.

По данным проблемам уполномоченный по правам человека вышел с ходатайством в Амурский областной суд о пересмотре в кассационном порядке вступивших в законную силу решений Мазановского районного суда в связи с существенным нарушением норм материального права. Уполномоченный указал на неправильное, по его мнению, применение судом первой инстанции норм законодательства о мерах социальной поддержки лиц, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации.

Определением заместителя председателя Амурского областного суда ходатайство уполномоченного о проверке вступившего в законную силу определения Мазановского районного суда направлено с делом для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции.

Президиумом Амурского областного суда исковые требования заявителей были, в основном, удовлетворены.

6. Какие проблемы вызывают особое отношение?

При рассмотрении этих обращений невольно приходят на ум слова великого Булгакова «людей испортил квартирный вопрос».

Если раньше особое возмущение вызывали действия родственников, которые после получения дарственной на квартиру выселяли своих «дарителей» из жилого помещения, невзирая на возраст и степень родства последних, то на сегодня имеются обращения, по которым родители и опекуны, воспользовавшись доверием своих детей, продавали их жильё обманным путём, оставляя их и без средств к существованию и без жилых помещений, право на которые принадлежали им по закону. Т.е. обманывают не только доверчивых бабушек, но и детей, и опекаемых.

Особо возмутительна ситуация, произошедшая в Сковородинском районе, когда сын, воспользовавшись состоянием своей матери после инсульта, оформил доверенность и продал её квартиру и ей потом пришлось в судебном порядке доказывать, что данные действия были незаконны.

Свои особенности в круг рассматриваемых вопросов внесла и коронавирусная инфекция. Проблемы, с которыми обращались к нам граждане в 2020 году по данной тематике очень разнообразны: от выплаты надбавок медикам, работающим с заболевшими данной инфекцией и особенностей изоляции граждан, работающих у нас в области «вахтовым методом», до обеспечения в период пандемии прав лиц, находящихся в местах лишения свободы и конкретные ситуации по медицинскому обслуживанию отдельных граждан.

Особая тема: защита в период пандемии трудовых прав работников и работодателей. Ситуация усугубляется тем, что в Трудовом Кодексе РФ до сих пор нет понятия «Работа вахтовым методом», отсутствует регламентация так называемой «удалёнки» (удалённому доступу к работе) и т.д. Поэтому каждую конкретную ситуацию приходилось рассматривать индивидуально (*примечание: в настоящее время, в т.ч. и по предложению уполномоченных по правам человека в регионах, данные поправки вносятся в Т.К.*)

Ряд граждан были не согласны с соразмерностью ограничительных мер в период пандемии: ношением медицинских масок в магазинах, транспорте, других общественных местах, запретом на проведение массовых мероприятий, ограничением личного приёма граждан и т.д.

Хотя, конечно же, введение ограничительных мер оправдано, нам приходилось сталкиваться и с нарушением прав граждан при их введении.

Так, в адрес уполномоченного поступила жалоба жителя Белогорска З. на незаконное, по его мнению, использование сотрудниками Белогорского отделения филиала ПАО «Дальневосточная энергетическая компания «Амурэнергосбыт» металлической решётки с целью соблюдения «социальной» дистанции и «недопущению скопления людей». Однако это, как считает З., привело только к ещё большему неудобству, а также ущемлению прав и достоинства граждан, которые, будучи добропорядочными, оказывались «за решёткой».

Уполномоченным по данному факту было подготовлено обращение в адрес прокуратуры города с просьбой провести соответствующую проверку, по результатам которой было внесено соответствующее представление, а металлическая дверь демонтирована.

Решение многих проблем и вопросов, с которыми граждане обращаются к уполномоченному, невозможно из-за несовершенства некоторых нормативных правовых актов. Поэтому неотъемлемой частью деятельности уполномоченного являются предложения по внесению изменений в областное и федеральное законодательство.

По некоторым проблемам мы готовим специальные обращения в адрес Правительства Российской Федерации, Государственной Думы, отраслевых министерств и ведомств. И пусть не всегда наши предложения сразу находят должный отклик, со временем изменения в законодательстве происходят.

Так было, например, с внесением поправок в Жилищный кодекс, касающихся процедуры согласования реконструкции многоквартирного жилого дома, необходимой для создания доступной среды людям с ограниченными возможностями здоровья. На сегодняшний день в Думе рассматриваются возможности расширения оснований для выплаты семейного капитала отцам, усиления мер социальной защиты для лиц предпенсионного возраста, проживающих в сельской местности, и т.д. Будем надеяться, что положительно разрешатся и другие наши инициативы.

Надежду этому даёт и подписанный Президентом 18 марта т.г. Федеральный закон «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». (Закон, внесённый в ГД ещё в 2018 году, был принят 5

марта т.г. и одобрен Советом Федерации 11 марта). Данным Законом установлены единые принципы организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также правовые основы взаимодействия таких уполномоченных с органами государственной власти и институтами гражданского общества.

Примечательно, что принятие этого документа состоялось в год двадцатилетия создания института уполномоченного по правам человека в Амурской области, что не только придаёт особую значимость этой дате, но и налагает большую ответственность на нашу работу.

Институту уполномоченного по правам человека в Амурской области 20 лет: итоги и проблемы деятельности

*Материалы для тематического бюллетеня,
посвящённого двадцатилетию института
уполномоченного по правам человека в Амурской области*

Уровень демократического развития общества определяется не только формальным признанием приоритета прав и свобод человека и гражданина, но и созданием эффективно действующего государственного и общественного механизма их обеспечения, позволяющего каждому человеку реализовывать свои права и свободы.

К элементам такого механизма можно отнести учреждение института уполномоченного по правам человека, как на уровне Федерации, так и на уровне субъектов Федерации.

В России первое официальное закрепление институт Уполномоченного по правам человека получил в Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом Российской Федерации 22 ноября 1991 года. Впоследствии идея об Уполномоченном была закреплена в ст. 103 Конституции РФ 1993 года. Однако Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в РФ», гарантирующий реальную независимость российского омбудсмана от всех ветвей власти, был принят только в феврале 1997 года.

В нашей области первое упоминание об уполномоченном по правам человека было зафиксировано ещё в Уставе (Основном Законе) Амурской области, принятом 16 ноября 1995 года.

Принятие Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в РФ» дало новый импульс в разработке областного закона по защите прав человека. Областной Закон «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» был принят областным Советом народных депутатов 18 ноября 1999 года и вступил в силу с 1 января 2000 года. Мы были одними из первых субъектов Российской Федерации, где данный институт получил своё развитие.

Таким образом, в нашей области данная государственная структура действует уже в течение 20 лет и сегодня, оглядываясь назад, мы можем

проанализировать пройденный путь, подвести итоги, извлечь уроки и наметить планы на перспективу.

Когда в Амурской области создавался институт уполномоченного по правам человека, оппоненты опасались, что он, не имея властных и карательных полномочий, может стать неким бюрократическим органом, пересылающим обращения людей из инстанции в инстанцию, совершенно бесполезным для населения. Однако, практика показывает обратное и главным показателем в этом является динамика обращений от населения в адрес уполномоченного.

Для характеристики территориального среза обращений граждан аппаратом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации применяется индекс их интенсивности (коэффициент интенсивности) на 10 тыс. населения. Интенсивность обращений к региональным уполномоченным, по словам Т.Н. Москальковой, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, свидетельствует о востребованности института в регионе.

В среднем по стране индекс интенсивности обращений к региональным уполномоченным составляет около 12. У нас в области он один из самых высоких и составляет более 30.

Вместе с тем, индекс обращений из нашего региона к федеральному уполномоченному один из самых низких и составляет всего 1,1 на 10 тыс. жителей. Из Амурской области в адрес федерального уполномоченного поступило за год в среднем менее 100 обращений.

Таким образом, за годы своего двадцатилетнего существования институт уполномоченного по правам человека в Амурской области показал свою нужность и востребованность.

За это время нами было рассмотрено более 30 тысяч обращений. Значительное количество граждан смогло с нашей помощью защитить и восстановить свои права, получить необходимые бесплатные юридические консультации. Можно, конечно, вывести и экономическую эффективность нашей деятельности (получение жилья, социальных выплат и компенсаций, в т.ч. за незаконное увольнение и т.д.). Можно даже вывести суммы их получения в денежном эквиваленте, но главное в нашей работе – внимательное отношение к людям. В каком измерении можно выразить радость от того, что человек получил заветный паспорт гражданина РФ и что его признали полноценным гражданином или, что перед ним извинились за некачественное предоставление социальных или медицинских услуг. Это уже из категории морали.

Сегодня основная проблема заключается в том, что, не владея достаточными правовыми знаниями, человек порой испытывает трудности даже в том, куда обратиться. В свою очередь, обращаясь в компетентные органы, далеко не всегда люди, ущемлённые в своих правах, получают быструю и квалифицированную помощь. Соответственно, они делают свои собственные выводы об эффективности действующих законов и об эффективности деятельности этих органов.

Интересный пример приводится в Докладе Общественной палаты «О состоянии и развитии институтов гражданского общества в Амурской области 2019 году». По результатам опроса основных тенденций развития гражданского

общества в Амурской области на вопрос «Как Вы поступите в случае нарушения Ваших прав и свобод?» около 30% респондентов указали, что обратились бы к уполномоченному по правам человека.

Общий анализ обращений в адрес уполномоченного показывает, что наибольшее их количество не являются собственно жалобами о нарушении прав граждан, а содержит просьбы о даче пояснений по тем или иным жизненно важным для заявителей вопросам, предоставлении информации и оказании правовых консультаций.

Мониторинг обращений, поступивших в адрес уполномоченного, показывает, что наибольшее их количество приходится на сферу применения норм гражданского, процессуального и исполнительного законодательства, соблюдения жилищных прав граждан и предоставление жилищно-коммунальных услуг, соблюдение трудовых прав, имущественные правоотношения и социальное обеспечение.

На какие вопросы хотелось бы обратить особое внимание.

Первое, это соблюдение прав детей, охрана материнства и детства. В этом направлении отдельно следует выделить проблемы исполнения алиментных обязательств. В своих итоговых докладах мы показываем на конкретных примерах, на какие ухищрения идут нерадивые родители, чтобы уменьшить бремя на содержание родных детей и как их можно привлечь за это к ответственности.

По-прежнему, актуальной является проблема соблюдения жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

При рассмотрении проблем в сфере соблюдения прав в жилищно-коммунальной сфере, следует выделить вопросы качества предоставляемых коммунальных услуг, вопросы, связанные с обязанностью по уплате взносов на капитальный ремонт и вопросы переселения из ветхого и аварийного жилья.

Решения уполномоченного по правам человека носят рекомендательный характер. Но это не слабость института, а его особая специфика. Поэтому, главный метод деятельности уполномоченного - убеждение. Это умение оперировать таким набором аргументов (и правового, и социального, и житейского характера), чтобы его позиция в интересах человека была принята оппонентами, т.е. подразумевается ещё одна важная задача этого института - стимулировать различные структуры к наибольшей реализации прав человека. Поэтому ежедневную работу по восстановлению и защите прав граждан нельзя представить без тесного и конструктивного взаимодействия уполномоченного с органами государственной власти, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными организациями, общественными представителями уполномоченного в муниципальных образованиях, средствами массовой информации.

С рядом государственных и общественных структур на территории области такое сотрудничество осуществляется через систему специальных Соглашений.

В рамках реализации данных Соглашений у нас сложилась положительная практика проведения совместных приемов граждан уполномоченным и сотрудниками прокуратуры области, сотрудниками УФССП по Амурской области (в т.ч. выездные), приемы совместно с руководителем СУ СК РФ по Амурской области, выездные приёмы в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Конструктивное сотрудничество с Управлением по вопросам миграции УМВД России по Амурской области помогает решать многие проблемы в сфере миграционных правоотношений, в том числе по заявлениям иностранных граждан.

Большой положительный эффект приносят выездные приёмы граждан в муниципальных образованиях. Основная результативность таких выездных приёмов заключается в том, что у жителей появляется возможность получить бесплатную квалифицированную юридическую помощь, не выезжая за пределы своего населённого пункта, посоветоваться при решении различных проблемных ситуаций.

Особое внимание в своей деятельности уполномоченный уделяет правовому просвещению и гражданскому воспитанию населения. И это закономерно, так как знание человеком своих прав и умение использовать эти знания на практике, т.е. формирование правовой личности – одна из основных гарантий соблюдения прав человека. Особое значение в реализации этого направления имеет «Библиотека уполномоченного», которая регулярно пополняется новыми печатными изданиями.

За последнее время были выпущены брошюры «Об оказании бесплатной юридической помощи», «Как защитить свои права? Вы спрашивали – мы отвечаем», «Если Вашим детям угрожает опасность», «Если у Вас вымогают взятку», «Актуальные вопросы жилищного законодательства», «Обеспечение граждан на качественные жилищно-коммунальные услуги» и др.

Традиционными в рамках правового просвещения граждан стали выступления в радио- и телеэфирах; публикации материалов в печатных средствах массовой информации и на сайте уполномоченного; встречи со студентами, ветеранами и другими категориями граждан.

За последнее время получило широкое распространение участие нашей области в Дальневосточной окружной комплексной олимпиаде по праву среди обучающихся образовательных организаций среднего общего и высшего образования «Правовой Олимп», организатором которого является Координационный совет уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе.

Победители олимпиады награждаются Дипломами I, II, III степеней, Почетными грамотами, все участники получают Сертификаты участников. Три человека, набравшие наибольшее количество баллов, получают возможность участвовать в итоговом туре Олимпиады в Хабаровске.

Мы можем гордиться тем, что призёром финального этапа Олимпиады в 2020 году стала Элина Кобелян, ученица школы №5 города Благовещенска, которая отстала от победителя всего на половину балла.

Важным дополнением деятельности уполномоченного является работа общественных представителей в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области, решение многих вопросов становится возможным в более сжатые сроки, поскольку у граждан отпадает необходимость ехать в областной центр для решения своей проблемы.

Необходимо отметить, что свою работу по защите законных прав и интересов граждан представители уполномоченного проводят на общественных началах, совмещая ее со своей основной трудовой деятельностью.

Общественные представители оказывают помощь гражданам в составлении обращений, судебных исков, встречаются с должностными лицами органов местного самоуправления, руководителями структурных подразделений федеральных и региональных органов власти, представителями общественных организаций для решения проблем, с которыми к ним обращаются граждане. В основном это вопросы, касающиеся соблюдения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере, прав на медицинское обслуживание, пенсионное и социальное обеспечение, а также прав в сфере трудовых правоотношений. Кроме этого, общественные представители принимают самое активное участие в организации и проведении выездных приемов уполномоченного.

Решение многих проблем и вопросов, с которыми граждане обращаются к уполномоченному, невозможно из-за несовершенства некоторых нормативных правовых актов. Поэтому неотъемлемой частью деятельности уполномоченного являются предложения по внесению изменений в областное и федеральное законодательство.

По некоторым проблемам мы готовим специальные обращения в адрес Правительства Российской Федерации, Государственной Думы, отраслевых министерств и ведомств. И пусть не всегда наши предложения сразу находят должный отклик, со временем изменения в законодательстве происходят.

Так было, например, с внесением поправок в Жилищный кодекс, касающихся процедуры согласования реконструкции многоквартирного жилого дома, необходимой для создания доступной среды людям с ограниченными возможностями здоровья. На сегодняшний день в Думе рассматриваются возможности расширения оснований для выплаты семейного капитала отцам, усиления мер социальной защиты для лиц предпенсионного возраста, проживающих в сельской местности, и т.д. Будем надеяться, что положительно разрешатся и другие наши инициативы.

Надежду этому даёт и подписанный Президентом 18 марта 2020 года Федеральный Закон «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». (Закон, внесённый в ГД ещё в 2018 году, был принят 5 марта т.г. и одобрен Советом Федерации 11 марта). Данным Законом установлены единые принципы организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также правовые основы взаимодействия таких уполномоченных с органами государственной власти и институтами гражданского общества.

Примечательно, что принятие этого документа состоялось в год двадцатилетия создания института уполномоченного по правам человека в

Амурской области, что не только придаёт особую значимость этой дате, но и налагает большую ответственность на нашу работу.

Говоря о перспективах, необходимо выделить следующее: важнейшим направлением деятельности уполномоченного должна стать предупредительная работа по созданию условий, при которых права и свободы человека не будут нарушаться или вероятность их нарушения будет существенно ограничена.

Такая работа невозможна без укрепления сети общественных приёмных, работы представителей на общественных началах в городах и районах области. А это значит, что необходимо продолжать тесное взаимодействие с общественными организациями и объединениями, органами местного самоуправления и государственного управления, в том числе федеральными структурами.

На второе место я бы поставила задачу повышения доступности уполномоченного. Эта задача тесно связана с первой и может быть во многом реализована через систему общественных приёмных. Выезды непосредственно на территории, встречи и консультации. Но особая роль в плане повышения доступности принадлежит средствам массовой информации.

Следующей важной задачей является активизация процесса повышения правовой культуры населения. Эта задача также является комплексной и имеет несколько составляющих, среди которых я бы выделила две: граждане должны знать о гарантированных законом правах и свободах и уметь их защищать. Решение данной задачи также идёт через взаимодействие с различными институтами гражданского общества. Очень важным, на мой взгляд, здесь может стать разработка и реализация чётких программ правового воспитания, нацеленных на все группы населения и прежде всего на молодёжь.

В целом, подводя итоги двадцатилетней деятельности, можно с уверенностью сказать, что данный институт состоялся и он нужен людям.

Тезисы выступления перед объявлением результатов Дальневосточной окружной Олимпиады среди обучающихся образовательных организаций высшего и среднего общего образования «Правовой Олимп – 2020»

Прежде всего, хотелось бы отметить, что за последние два года участие нашей области в Дальневосточной окружной комплексной олимпиаде по праву среди обучающихся образовательных организаций среднего общего и высшего образования «Правовой Олимп» значительно расширилось.

И во многом, благодаря целенаправленной работе, которую проводил Координационный совет уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе во главе с Юрием Ивановичем Чесницким и Дальневосточный институт управления, возглавляемый Игорем Валерьевичем Макуриным.

Поэтому, прежде всего, я хотела бы высказать искренние слова благодарности всем организаторам этого замечательного мероприятия и всем

тем, благодаря чьей работе «Правовой Олимп - 2020» состоялся, в т.ч. работникам аппарата Хабаровского уполномоченного.

Отдельно хотелось бы поприветствовать всех финалистов конкурса, т.к. независимо от итогов финального тура, вы, по праву можете гордиться тем, что в результате сложной борьбы, стали лучшими в своих субъектах, т.е. вы все уже Победители.

Нужно отметить, что проведение «Правового Олимпа» в т.г. совпадает с мероприятиями, посвящёнными 20-летию института уполномоченного по правам человека в Амурской области, месячником правового просвещения, посвящённого международному Дню правозащитника и имеет для нас особое значение.

Конечно, хотелось бы, чтобы в этот юбилейный год среди победителей был представитель нашего региона, но как говорится, «Пусть победит сильнейший».

Удачи всем вам, и организаторам, и участникам, крепкого здоровья и дальнейших успехов в правозащитной деятельности.

Приложение 2. Основные мероприятия, в работе которых приняли участие уполномоченный по правам человека в Амурской области и сотрудники его аппарата в 2020 году

10 января Л.С. Хащева приняла участие в торжественном мероприятии, посвященном 298-й годовщине образования прокуратуры России.

16 января консультант уполномоченного О.А. Гайдук совместно с представителем УФСИН России по Амурской области посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных.

17 января Л.С.Хащева приняла участие в заседании Координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Амурской области.

24 января Л.С. Хащева приняла участие в расширенном заседании коллегии УМВД России по Амурской области, на котором были подведены итоги оперативно-служебной деятельности органов и подразделений внутренних дел Амурской области за 2019 год и намечены задачи на 2020 год.

27 января в рамках соглашения о сотрудничестве между уполномоченным по правам человека в Амурской области и прокуратурой Амурской области Л.С. Хащева совместно с прокурором Амурской области Р.Ф. Медведевым провела прием граждан, который состоялся в приемной уполномоченного по правам человека в Амурской области. В ходе приема обратилось девять граждан, всем заявителям разъяснены требования законов Российской Федерации, регламентирующих сферу правоотношений, непосредственно касающихся их проблем.

28 января состоялся личный приём граждан уполномоченным по правам человека в Амурской области Л.С. Хащевой и руководителем следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Амурской

области С.Ю. Белянским по вопросу восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

29-30 января Л.С.Хащева приняла участие в работе государственной комиссии, членом которой является, по приёму государственных экзаменов у выпускников юридического факультета Амурского государственного университета.

30 января консультант уполномоченного О.А. Гайдук приняла участие в заседании коллегии УФСИН России по Амурской области «Об итогах работы УФСИН России по Амурской области за 2019 год и задачах на 2020 год».

30 января Н.Г. Бурунова приняла участие в заседании Общественного совета при Управлении Федеральной службы судебных приставов по Амурской области, в ходе которого был заслушан доклад руководителя УФССП по Амурской области – главного судебного пристава области о деятельности Управления за 2019 год и приоритетных направлениях работы в 2020 году». Проведено обсуждение проекта плана работы Общественного совета при Управлении ФССП по Амурской области на 2020 год.

30 января Л.С.Хащева провела рабочую встречу с М.С.Бабаевым, старшим оперуполномоченным по особо важным делам Забайкальского линейного управления МВД России на транспорте, в ходе которой были обсуждены возможности конструктивного сотрудничества уполномоченного по правам человека с данным ведомством.

30 января Л.С.Хащева приняла участие в общественных слушаниях по обсуждению Послания Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации и законодательных инициатив по изменению Конституции РФ, где выступила по обсуждаемым вопросам.

4 февраля Л.С. Хащева ответила на вопросы корреспондента ГТРК «Амур» по разъяснению поправок в ст. 86 Семейного Кодекса РФ о привлечении родителя, живущего отдельно от ребёнка после развода, к оплате дополнительных расходов, касающихся жилья для несовершеннолетних.

4 февраля консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в семинаре по вопросам пенсионного законодательства, организованном Отделением ПФР по Амурской области. В ходе работы семинара рассмотрены следующие вопросы: основные изменения в законодательные и нормативные акты РФ, направленные на ведение сведений о трудовой деятельности в электронном виде; обязанности работодателей в связи с ведением сведений о трудовой деятельности в электронном виде; способы и порядок предоставления в органы ПФР сведений о трудовой деятельности; проведение территориальными органами ПФР заблаговременной работы с лицами, уходящими на пенсию в ближайшее время.

7 февраля Л.С. Хащева и консультант уполномоченного О.А. Гайдук приняли участие в совещании, прошедшем в Амурской прокуратуре по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, на котором были подведены итоги деятельности за 2019 год, а также обсуждены задачи и план совместной работы на 2020 год.

10 февраля Л.С. Хащева приняла участие и выступила на расширенном заседании коллегии прокуратуры Амурской области по вопросу: «Об итогах работы органов прокуратуры области в 2019 году и задачах по повышению эффективности прокурорской деятельности на первое полугодие 2020 года». В работе коллегии принял участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации И.В.Ткачёв.

17 февраля Л.С.Хащева и заместитель прокурора Амурской области С.В.Аксаментов провели совместный прием граждан.

18 февраля Л.С. Хащева приняла участие в плановом заседании Координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Амурской области.

20 февраля Л.С.Хащева приняла участие в работе государственной комиссии, членом которой является, по защите бакалаврских работ выпускников юридического факультета Амурского государственного университета.

26 февраля Л.С. Хащева и консультант уполномоченного О.А. Гайдук приняли участие в совещании, проведенном в ФКУ СИЗО-1 заместителем прокурора Амурской области Д.С. Неговорой по результатам прокурорской проверки данного учреждения. Также был осуществлен выход в пищеблок, проверены условия содержания в отряде № 2, отряде с облегченными условиями и условия содержания несовершеннолетних.

После совещания был проведен совместный прием осужденных и арестованных. В ходе приема рассмотрены обращения шести граждан, всем заявителям разъяснены требования законов Российской Федерации, регламентирующих сферу правоотношений, непосредственно касающихся их проблем.

27-28 февраля консультант уполномоченного Е.Г. Малинина приняла участие в конференции «Права женщин и насилие в отношении женщин в России», прошедшей в г. Москве. Организатор мероприятия - Национальный центр по предотвращению насилия «АННА». В ходе конференции были подведены итоги национального мониторинга, а также определена стратегия развития движения против насилия.

26 февраля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова приняла участие в межведомственном совещании, организованном УФССП по Амурской области, в ходе которого обсуждены вопросы, связанные с исполнением решений суда о взыскании алиментов и предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

27 февраля в рамках месячника по взысканию алиментных платежей Л.С. Хащева приняла участие в совместном с Управлением Федеральной службы судебных приставов приёме граждан.

2 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании Коллегиального совета по рассмотрению вопросов содействия развитию конкуренции на территории Амурской области.

3 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области.

4 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

5 марта Л.С. Хащева и консультант уполномоченного М.М.Погуржельская приняли участие в заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе, прошедшем в режиме видеоконференцсвязи. В ходе заседания подведены итоги работы Координационного совета в 2019 году и утвержден план работы на 2020 год.

11 марта Л.С. Хащева приняла участие во внеочередном заседании Законодательного Собрания Амурской области «О рассмотрении Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти».

13 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Амурской области, членом которой является.

18 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании комитета по вопросам законодательства, местного самоуправления и регламенту Законодательного Собрания Амурской области, где выступила с обзором материалов Доклада «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в 2019 году» и ответила на вопросы присутствующих.

18 марта Л.С. Хащева приняла участие в церемонии официального представления начальника УМВД России по Амурской области генерал-майора полиции Носкова К.А. с участием руководства МВД России в режиме видеоконференции.

25 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании фракции «Единая Россия» Законодательного Собрания Амурской области.

26 марта в соответствии со ст. 22 Закона Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» Любовь Сергеевна Хащева представила Законодательному Собранию Амурской области ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2019 году.

22 апреля согласно распоряжению губернатора Амурской области уполномоченный по правам человека Л.С.Хащева вошла в состав оперативного штаба Амурской области по организации проведения мероприятий, направленных на предупреждение завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019).

27 мая Л.С.Хащева приняла участие и выступила на заседании комитета Законодательного Собрания Амурской области по вопросам законодательства, местного самоуправления и регламенту, где был рассмотрен проект новой редакции закона Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области».

18 июня Л.С. Хащева приняла участие в заочном заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

18 июня Л.С. Хащева приняла участие в общественном обсуждении Доклада Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» «Картина фейком. Информационные манипуляции в период подготовки к общероссийскому голосованию по внесению поправок в Конституцию Российской Федерации», организованному Общественной палатой Амурской области».

26 июня Л.С. Хащева приняла участие в заочном заседании Координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Амурской области.

30 июня Л.С. Хащева дала интервью корреспондентам ГТРК «Амур» по проблемам домашнего насилия и практике работы аппарата уполномоченного по правам человека по оказанию помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, предупреждению и устранению любых форм проявления насилия в семье в отношении женщин, детей, пожилых граждан и граждан с ограниченными возможностями здоровья.

1 июля в день проведения общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации было организовано дежурство сотрудниками аппарата уполномоченного по правам человека. За весь период в аппарат уполномоченного не поступило ни одного обращения по фактам нарушения прав участников голосования.

2 июля Л.С. Хащева приняла участие и выступила на пресс-конференции по итогам общественного наблюдения за голосованием по поправкам в Конституцию РФ, организованной Общественной палатой Амурской области. Участники сообщили итоги наблюдения за ходом голосования, а эксперты дали оценку легитимности самой процедуры.

Уполномоченный отметила, что голосование прошло организованно и продуктивно в соответствии с нормами законодательства.

9 июля уполномоченный по правам человека в Амурской области Л. С. Хащева и председатель Амурской областной региональной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» В. В. Каршакевич подписали Соглашение о сотрудничестве, которое предусматривает различные формы взаимодействия между сторонами в области защиты прав инвалидов в Амурской области.

16 июля Л.С. Хащева совместно с прокурором области Р.Ф.Медведевым приняла участие в личном приеме граждан по вопросам невыплаты заработной платы. Прием состоялся в рамках решения межведомственного совещания при заместителе Генерального прокурора Российской Федерации от 05.03.2020 «О состоянии законности и практике надзорной деятельности прокуроров субъектов Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе за соблюдением законодательства в сфере оплаты труда и занятости населения» в прокуратуре Амурской области.

16 июля консультант уполномоченного по правам человека Н.Г.Бурунова приняла участие в заседании Общественного совета при Управлении Федеральной службы судебных приставов по Амурской области, на котором были подведены итоги работы управления за первое полугодие 2020 года.

22 июля Л.С. Хащева приняла участие в выдаче мандатов новым членам общественной наблюдательной комиссии Амурской области, сформированной решением Общественной палаты Российской Федерации от 29 июня 2020 года, и выступила по вопросам взаимодействия в работе по защите прав и интересов граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания.

23 июля Л.С. Хащева приняла участие в заседании Общественной наблюдательной комиссии Амурской области.

29 июля Л.С. Хащева приняла участие в заседании Координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Амурской области.

19 августа Л.С.Хащева приняла участие в заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе в режиме видеоконференцсвязи на тему: «О соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации Дальневосточного федерального округа в условиях масштабного распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

20 августа Л.С.Хащева приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

27 августа Л.С.Хащева приняла участие в заседании координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Амурской области.

28 августа Л.С.Хащева приняла участие в заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в режиме видеоконференцсвязи, где были рассмотрены вопросы «О реализации и финансировании мероприятий правоохранительной направленности в рамках региональных и муниципальных программ (подпрограмм).

18 сентября Л.С. Хащева приняла участие в заседании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Амурской области, членом которой является. Заседание прошло в режиме видеоконференцсвязи.

24 сентября состоялось очередное пятидесятое заседание Законодательного Собрания Амурской области, на котором во втором окончательном чтении был принят Закон Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», который признал утратившим силу Закон Амурской области от 28.04.2008 № 27-ОЗ и урегулировал деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области в соответствии с Федеральным законом от 18.03.20020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

29 сентября Л.С. Хащева приняла участие в рабочем совещании тематических площадок «Здравоохранение» и «Демография», организованном Центральным и региональным штабами ОНФ, на котором его участники обсудили итоги проделанной работы площадок за предыдущий период и организацию проведения мониторинга строительства фельдшерско-акушерских пунктов на территории Амурской области в 2020 году.

30 сентября Л.С.Хащева приняла участие в заседании координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Амурской области.

В аппарате уполномоченного начата работа по подготовке к проведению окружной олимпиады среди обучающихся образовательных организаций высшего и среднего образования «Правовой Олимп – 2020».

24 ноября Л.С.Хащева приняла участие в конференции «Заседание областного координирующего штаба народных дружин», прошедшей в режиме видеоконференцсвязи.

24 ноября Л.С.Хащева приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области, которое прошло в режиме видеоконференцсвязи.

24 ноября Л.С.Хащева приняла участие в заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека по теме «Защита прав человека в период пандемии и поэтапного снятия ограничительных мер: опыт и проблемы», прошедшем в режиме видеоконференцсвязи.

25 ноября Л.С.Хащева приняла участие в научно-практической конференции под эгидой Уполномоченного по правам человека в РФ «Защита прав человека в условиях распространения новой коронавирусной инфекции: теория и практика», прошедшей в режиме видеоконференцсвязи.

26 ноября Л.С.Хащева приняла участие в семинаре- тренинге уполномоченных по правам человека в субъектах РФ по теме: «Методика и тактика рассмотрения обращений о нарушении прав человека в местах принудительного содержания», прошедшем в режиме видеоконференцсвязи.

26 ноября Л.С.Хащева приняла участие в заседании Координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Амурской области, прошедшем в режиме видеоконференцсвязи.

27 ноября Л.С.Хащева приняла участие в заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области, прошедшем в режиме видеоконференцсвязи.

2, 10 декабря Л.С.Хащева приняла участие в декаде приёма граждан, приуроченной к дню рождения Всероссийской политической партии «Единая Россия», состоявшейся на базе Региональной общественной приёмной Д.А.Медведева с применением дистанционных технологий.

4 декабря Л.С.Хащева приняла участие и выступила на закрытии финального тура Дальневосточной окружной олимпиады среди обучающихся

образовательных организаций высшего и среднего общего образования «Правовой Олимп – 2020», который прошел с применением дистанционных технологий.

8 декабря Л.С.Хашева дала интервью журналистам ГТРК «Амур» по проблемам реализации Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» в части возможного направления конкретного лица на принудительное освидетельствование и лечение.

9-11 декабря экспонаты издательской продукции уполномоченного по правам человека были представлены на XII международной издательской выставке-ярмарке «Амурские книжные берега», организованной АОНБ им.Н.Н.Муравьёва-Амурского.

10 декабря консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании призывной комиссии Амурской области, на котором утверждены предварительные итоги работы призывных комиссий городов и районов области, а также рассмотрены заявления граждан, не согласных с решением призывных муниципальных комиссий.

15 декабря Л.С.Хашева приняла участие в совместном заседании Координационного совета по обеспечению правопорядка на территории Амурской области и комиссии по противодействию коррупции в Амурской области.

23 декабря Л.С.Хашева приняла участие в заседании Координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Амурской области, прошедшего в режиме видеоконференцсвязи.

23 декабря Л.С.Хашева приняла участие в заседании рабочей группы по делам казачества, прошедшего в режиме видеоконференцсвязи.

В связи со сложной эпидемиологической ситуацией в 2020 году количество выездов в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных резко сократилось: состоялось три выезда.

По этой же причине сократилось и количество присутствий специалистов аппарата в судебных заседаниях. Так, по заявлениям граждан консультанты уполномоченного присутствовали в десяти судебных заседаниях.

ДЛЯ ЗАМЕТОК
