



АМУРСКИЙ ПРАВООЩИТНИК

Вестник уполномоченного по правам человека в Амурской области

ДОКЛАД

о соблюдении прав и свобод человека и
гражданина на территории Амурской области
и деятельности уполномоченного по правам
человека в Амурской области в 2016 году



№ 1 (20) МАРТ 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
I. Сведения о количестве и тематике обращений граждан к уполномоченному по правам человека в Амурской области.....	5
II. Деятельность в сфере защиты гражданских прав и свобод.....	18
1. Соблюдение права на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство.....	18
2. Соблюдение права на судебную защиту.....	22
3. Соблюдение права на исполнение судебных решений.....	23
III. Деятельность в сфере защиты социальных прав и свобод....	26
1. Соблюдение прав граждан с ограниченными возможностями здоровья	26
2. Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере	31
3. Соблюдение прав на социальное обеспечение	39
4. Соблюдение права на пенсионное обеспечение	43
5. Соблюдение прав на благоприятную окружающую среду.....	46
6. Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	47
7. Соблюдение прав детей, охрана материнства и детства.....	53
8. Соблюдение жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.....	56
IV. Деятельность в сфере защиты экономических прав и свобод.....	63
1. Соблюдение трудовых прав.....	63
2. Соблюдение прав граждан на частную собственность.....	66

3.	Соблюдение прав участников долевого строительства, граждан, имеющих право на социальные выплаты в виде компенсации части расходов по уплате процентов по ипотечным кредитам.....	67
4.	Соблюдение прав потребителей.....	71
V.	Деятельность в сфере защиты прав граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания.....	73
1.	Соблюдение прав потерпевших.....	73
2.	Соблюдение прав лиц, находящихся в местах изоляции от общества.....	74
3.	Соблюдение права на квалифицированную медицинскую помощь в местах принудительного содержания.....	86
VI.	Работа по совершенствованию законодательства.....	90
VII.	Взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти, федеральными государственными структурами, правоохранительными и правоприменительными органами, общественными организациями. Правовое просвещение граждан.....	93
	Заключение.....	98
	Приложение 1. Основные мероприятия, в работе которых приняли участие уполномоченный по правам человека в Амурской области и сотрудники его аппарата в 2016 году	
	Приложение 2. Тезисы выступлений уполномоченного по правам человека в Амурской области по основным направлениям деятельности	
	Приложение 3. Компетенция уполномоченного при рассмотрении жалоб, требования к жалобе и способы обращения к уполномоченному по правам человека в Амурской области	

Введение

Доклад подготовлен в соответствии со ст. 22 Закона Амурской области от 28.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», согласно которой уполномоченный представляет губернатору и Законодательному Собранию Амурской области ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории области.

Цель доклада – привлечение внимания всех ветвей власти, должностных лиц, общественности к ситуации в сфере соблюдения прав граждан на территории Амурской области, а также оказание содействия в усилении гарантий государственной правовой защиты жителей области и определении основных тенденций в правозащитной сфере.

Доклад содержит информацию об актуальных проблемах в сфере соблюдения прав и законных интересов граждан, а также конкретные примеры нарушения прав человека. В докладе отмечается, что, к сожалению, сохраняется разрыв между конституционными правами граждан и реальными механизмами для их защиты, приводятся примеры обращений и жалоб граждан, по которым велась работа и была оказана помощь.

Уполномоченный по правам человека в Амурской области выражает искреннюю благодарность всем гражданам, организациям, общественным представителям уполномоченного в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях, оказавшим помощь и содействие в деле восстановления нарушенных конституционных прав граждан.

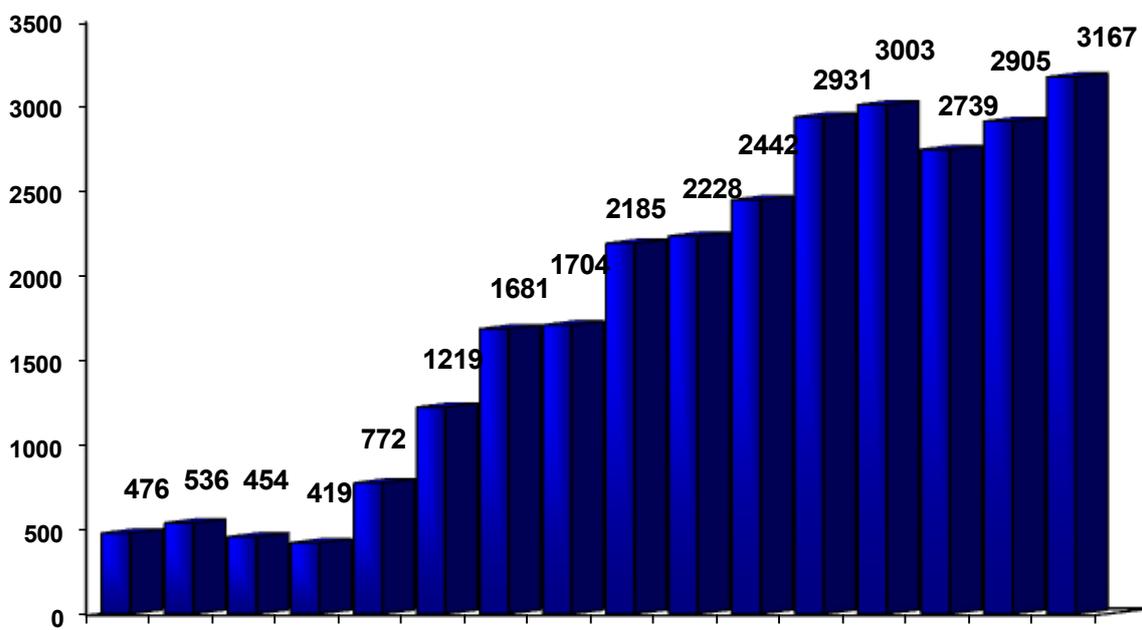
I. Сведения о количестве и тематике обращений граждан к уполномоченному по правам человека в Амурской области

Всего в 2016 году в аппарат уполномоченного по правам человека поступило 3167 обращений, в том числе 791 письменное и 2376 устных.

Нужно отметить, что это наибольшее количество ежегодных обращений, рассмотренных за весь период деятельности института уполномоченного. По сравнению с 2015 годом число обратившихся увеличилось на 262 человека (2015 год – 2905 обращений).

Тенденция увеличения числа обращений свидетельствует о том, что институт уполномоченного по правам человека по-прежнему востребован у населения области. Однако в этом есть, на наш взгляд, и отрицательная сторона. Можно сделать предположение, что, во-первых, граждане вынуждены обратиться к уполномоченному в связи с не реагированием или не разъяснением их прав соответствующими структурами, в т.ч. государственными органами и органами местного самоуправления.. И, во-вторых, в Амурской области пока еще не создана действенная система правового просвещения и образования, направленная на развитие правовой культуры населения, что подталкивает различные категории граждан обращаться к уполномоченному за юридической помощью.

Сравнительные данные за весь период деятельности (2001-2016 гг.)



Количество обращений граждан, поступивших в адрес уполномоченного по правам человека в 2016 году

№ п/п	Месяц	Устные	Письменные	Всего
1.	январь	120	61	181
2.	февраль	179	77	256
3.	март	242	80	322
4.	апрель	206	68	274
5.	май	177	64	241
6.	июнь	148	65	213
7.	июль	162	59	221
8.	август	206	83	289
9.	сентябрь	198	64	262
10.	октябрь	203	50	253
11.	ноябрь	341	69	410
12.	декабрь	187	51	238
13.	итого	2376	791	3167

Динамика поступления обращений в 2001-2016 годах



По общему количеству письменных обращений, по-прежнему, более активными в 2016 году были жители г. Благовещенск (437 обращений). Это объясняется, прежде всего, более высокой плотностью населения областного центра в отличие от других населенных пунктов области, а также возможностью обратиться к уполномоченному на личном приеме.

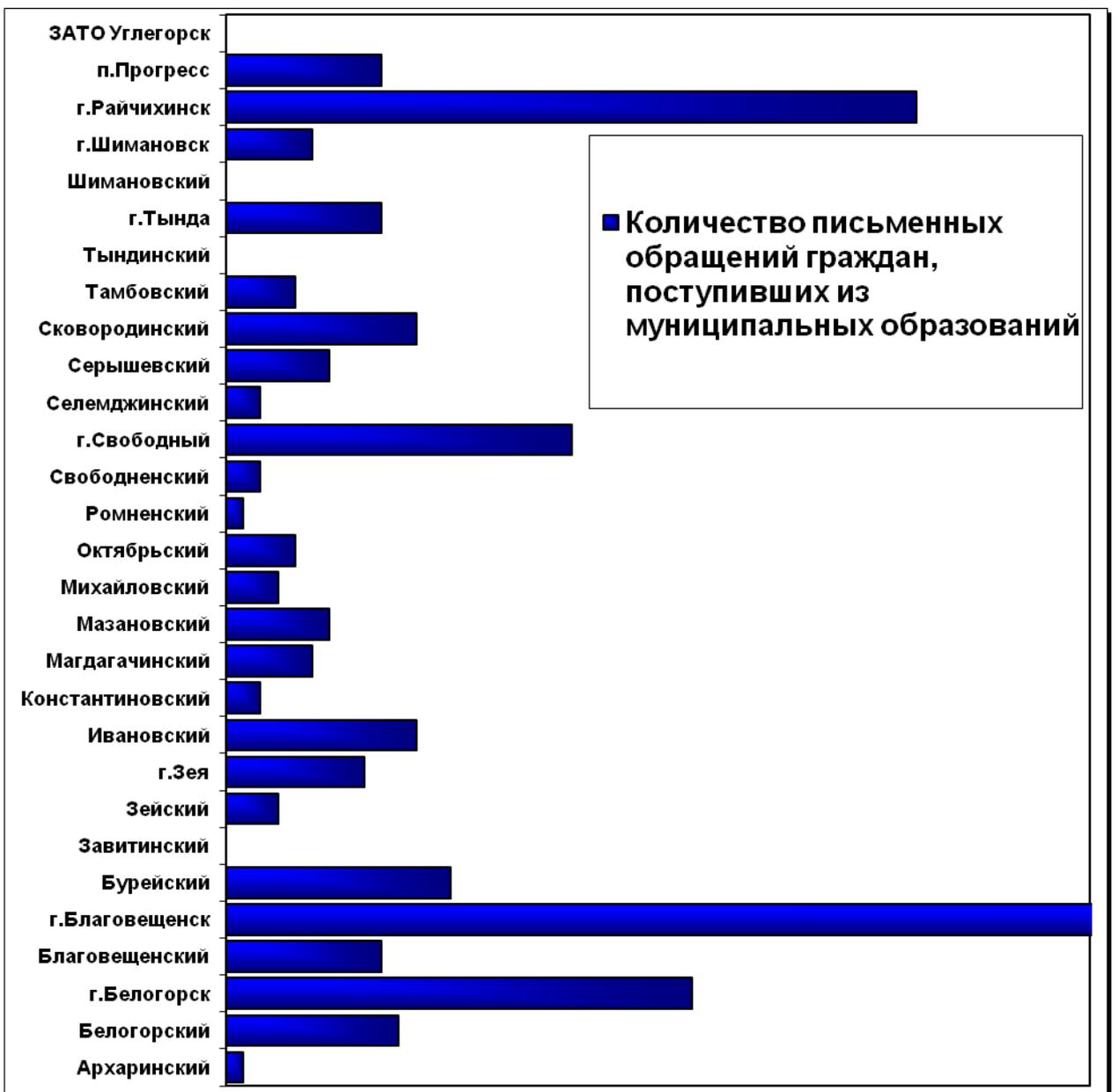
Общее количество поступивших в 2016 году обращений из областного центра значительно выше, чем в прошлом году (2015 год – 306).

Увеличение числа обращений наблюдается также по г. Райчихинск, г. Белогорск, Белогорскому, Сковородинскому, Бурейскому районам.

Количество обращений увеличивается, как правило, после проведения уполномоченным выездных приемов граждан в муниципальных образованиях области, а также при проведении встреч с представителями организаций, общественных объединений, когда у населения появляется возможность личной встречи с уполномоченным.

Количество письменных обращений граждан, поступивших из муниципальных образований в 2016 году

Города, районы	Количество обращений	Города, районы	Количество обращений
Архаринский	1	Серышевский	6
Белогорский	10	Сковородинский	11
Благовещенский	9	Тамбовский	4
Бурейский	13	Тындинский	-
Завитинский	-	Шимановский	-
Зейский	3	г. Белогорск	27
Ивановский	11	г. Благовещенск	437
Константиновский	2	г. Зея	8
Магдагачинский	5	г. Райчихинск	40
Мазановский	6	г. Свободный	20
Михайловский	3	г. Тында	9
Октябрьский	4	г. Шимановск	5
Ромненский	1	п. Прогресс	9
Свободненский	2	ЗАТО Углегорск	-
Селемджинский	2	Другие субъекты РФ	20



Субъекты Российской Федерации, из которых поступили обращения в 2016 году

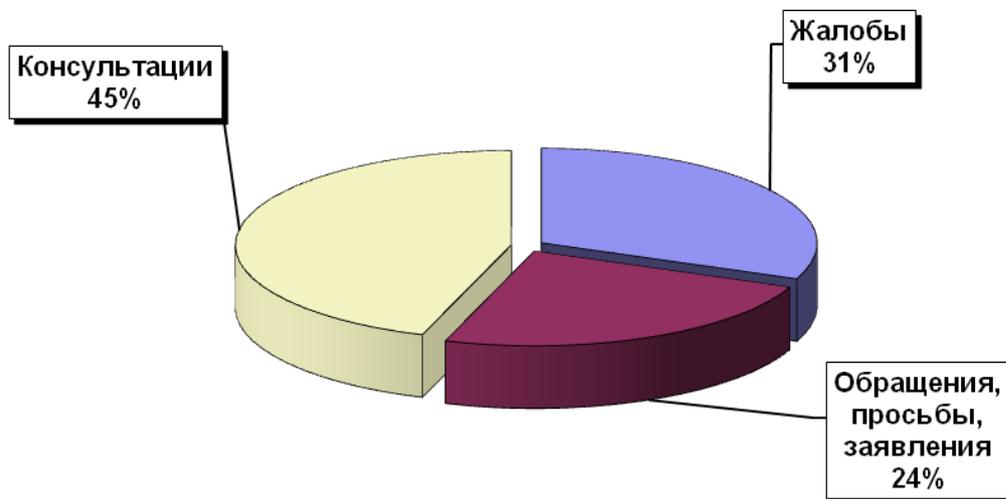


Анализируя обращения граждан, следует отметить, что только третья их часть является непосредственно заявлениями на нарушение прав (1007 жалоб).

Достаточно большое количество обращений содержат просьбы дать разъяснения по различным вопросам, предоставить необходимую информацию (775) и юридическую консультацию (1445). Это также подтверждает тот факт, что в целом в области правовому просвещению граждан уделяется еще недостаточное внимание.

Анализ характера обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2016 году

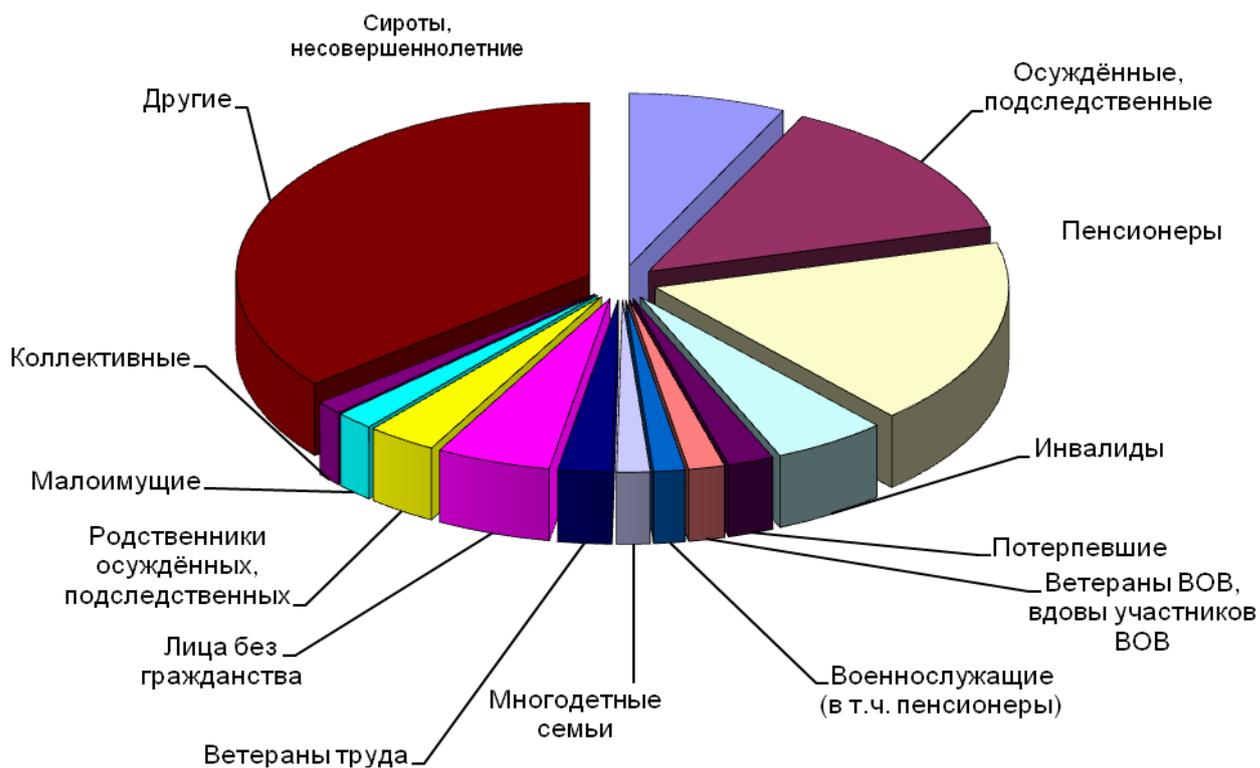
Характер обращений	Письменные обращения	На личном приеме (устные обращения)	Всего
Жалобы	321	686	1007
Обращения, просьбы, заявления	267	508	775
Консультации	203	654	1445
Всего	791	2376	3167



За помощью к уполномоченному обращаются различные категории граждан. Но, как и в предыдущие годы, в 2016 году чаще всего обращались лица так называемой «слабо защищенной категории». Большое количество обращений поступило от пенсионеров (391), инвалидов (116), несовершеннолетних и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (160), подследственных и осужденных (305), лиц без гражданства (117).

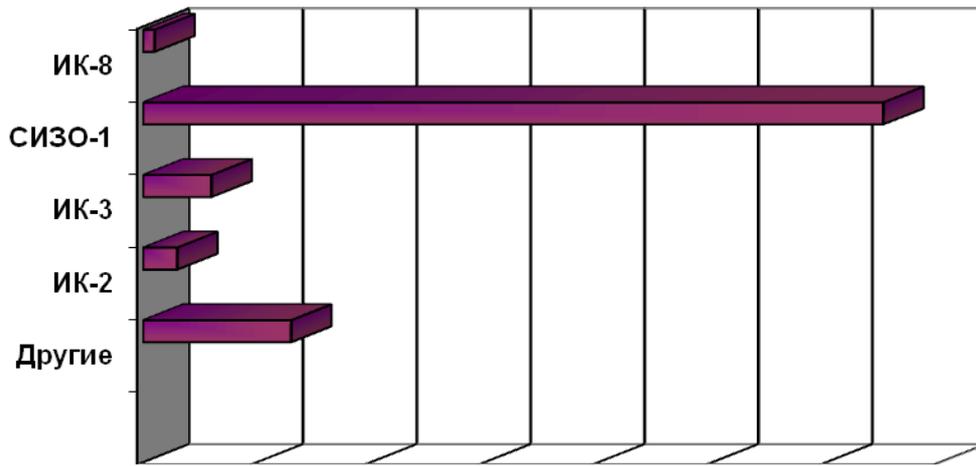
Основные категории заявителей

КАТЕГОРИЯ	КОЛИЧЕСТВО
Несовершеннолетние, сироты	160
Осужденные, подследственные	305
Пенсионеры	391
Инвалиды	116
Потерпевшие	47
Ветераны ВОВ, вдовы участников ВОВ	37
Военнослужащие (в т.ч. пенсионеры)	32
Многодетные семьи	34
Малоимущие	39
Ветераны труда	55
Лица без гражданства	117
Родственники осужденных	71
Коллективные	28
Другие	1735
ВСЕГО	3167

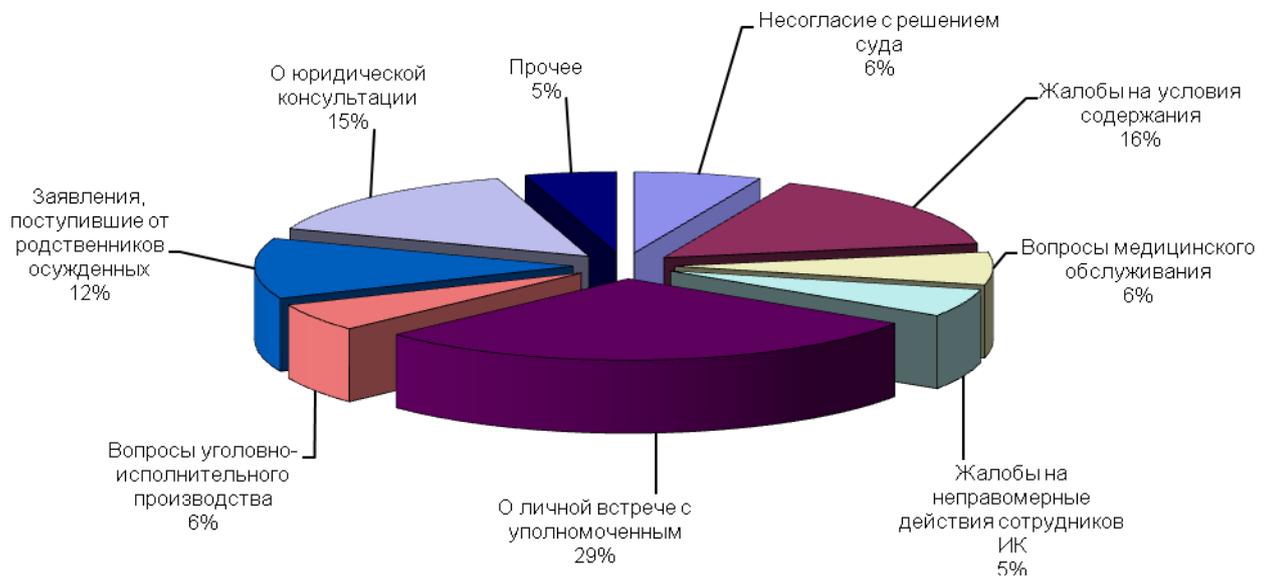


Количество письменных обращений, поступивших из учреждений управления Федеральной службы исполнения наказаний по Амурской области и специализированных учреждений

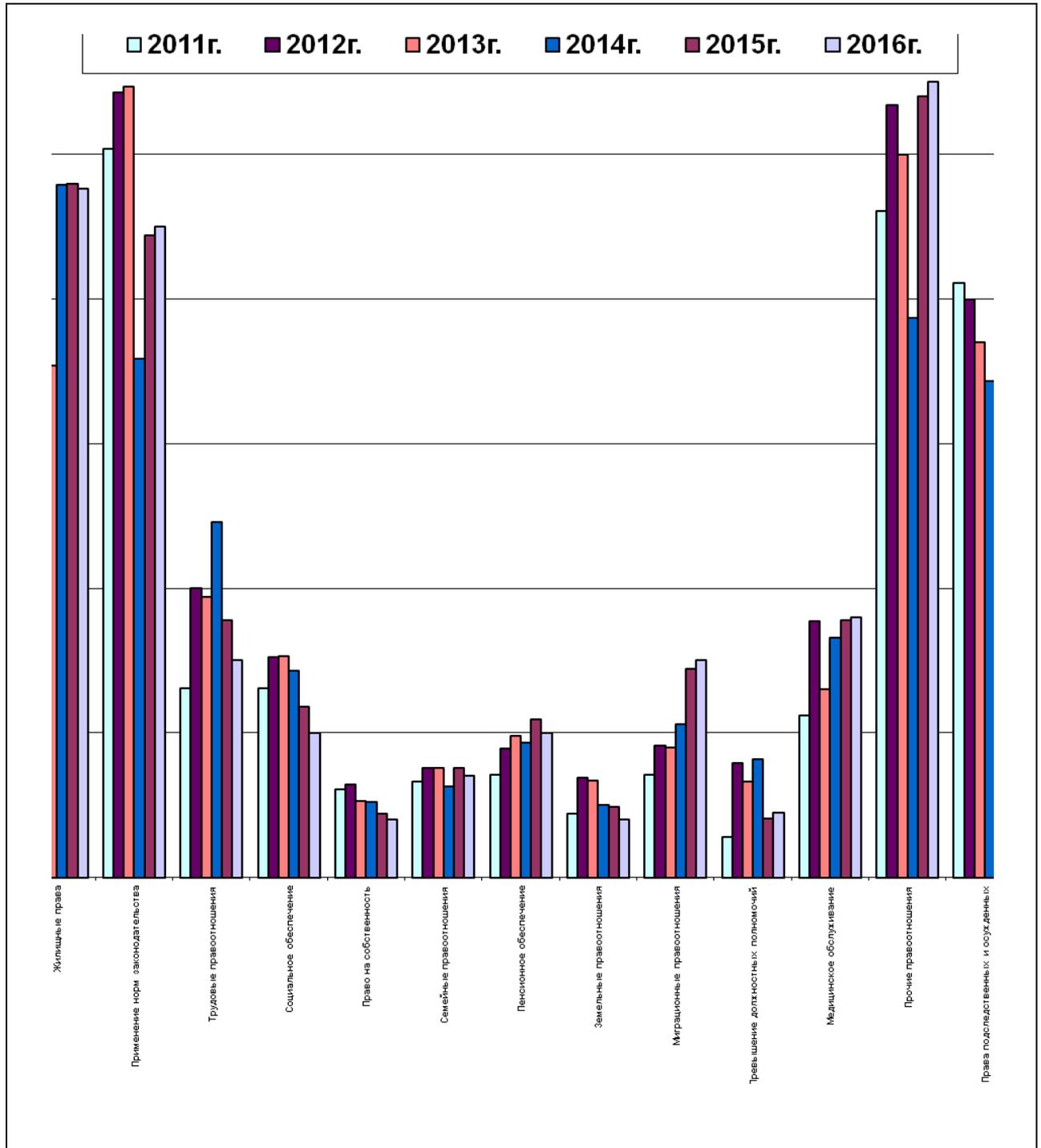
Исправительные учреждения	Количество обращений
ФКУ СИЗО-1	65
ФКУ ИК- 8	1
ФКУ ИК-3	6
ФКУ ИК-2	3
Другие (ИВС, МО)	13
Всего	88

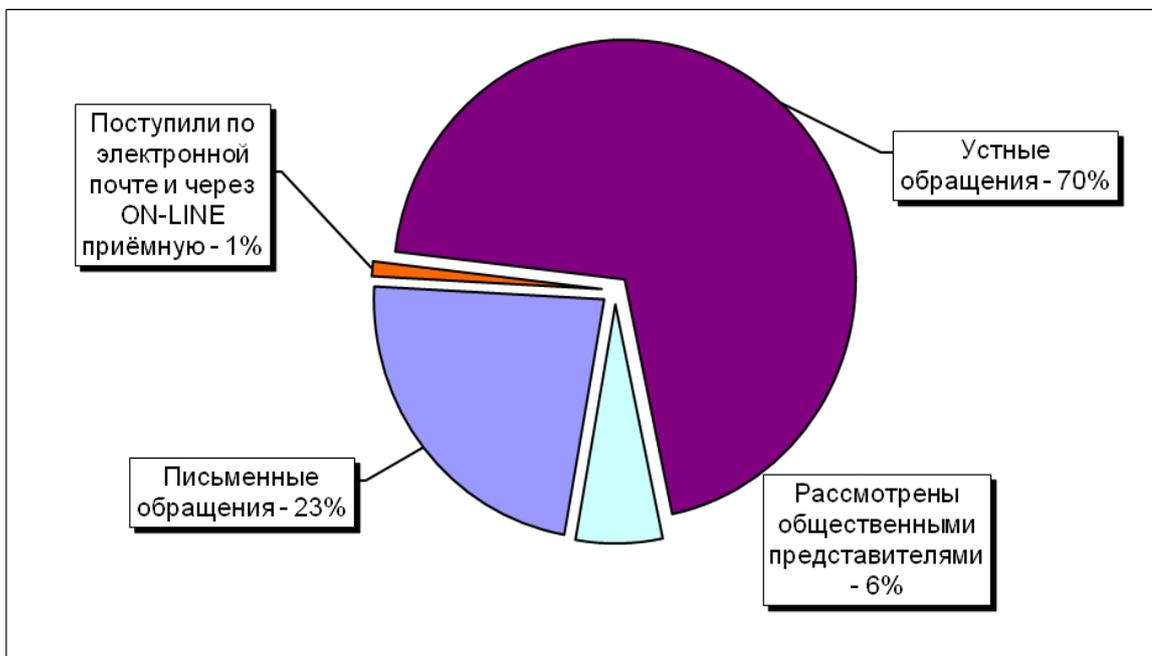


Тематика письменных обращений, поступивших из учреждений УФСИН

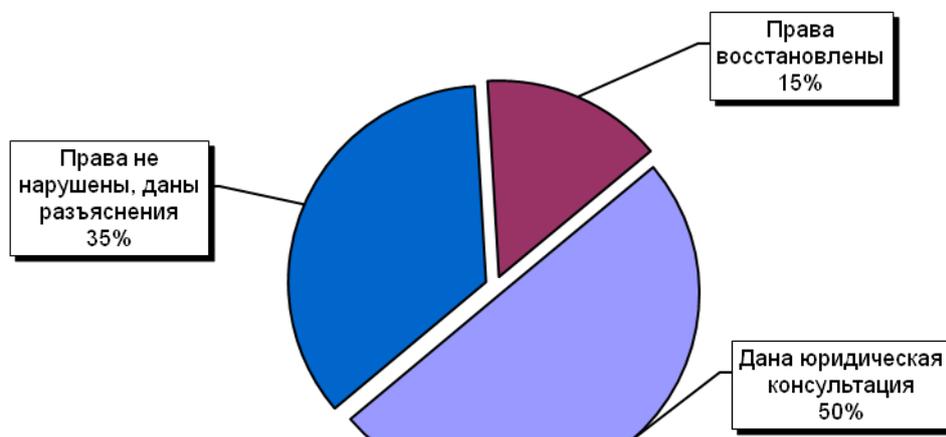


Жалобы на нарушения прав заявителей за 2011-2016 годы





Результаты рассмотрения обращений



Наибольшее количество жалоб в 2016 году поступило на нарушение жилищных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг (572). Также большая доля обращений приходится на сферу применения норм процессуального и исполнительного законодательства (481).

Достаточно высоким продолжает оставаться уровень обращений, связанных с соблюдением миграционного законодательства (136), пенсионного обеспечения (146), медицинского обслуживания (142), социального обеспечения (177), трудовых правоотношений (166).

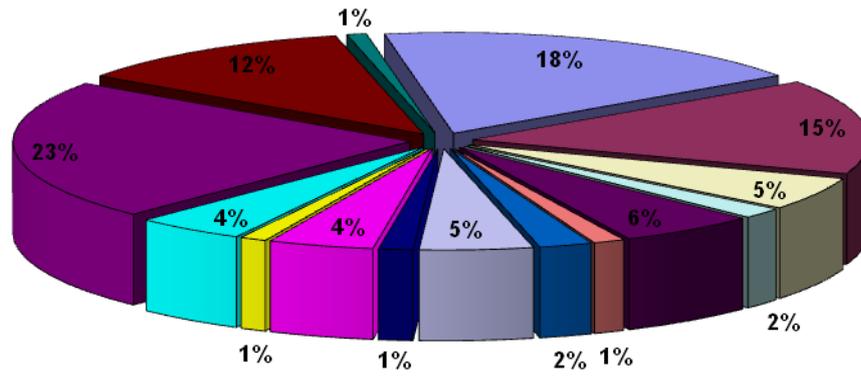
Увеличилось количество обращений об участии представителей уполномоченного в судебных заседаниях (180).

Анализ жалоб и обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2016 году, с учетом сфер правоотношений и результатов рассмотрения

№ п/п	Сфера правоотношений	Всего	Признано нарушением прав		Права не нарушены, даны разъяснения	Обратились за юридической консультацией
			все го	права восстановлены		
1	2	3	4	5	6	7
1	Жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг	572	76	76	206	290
2	Применение норм процессуального, исполнительного законодательства	481	31	31	187	263
3	Трудовые правоотношения	166	28	28	98	40
4	Имущественные правоотношения	53	4	4	16	33
5	Социальное обеспечение	177	33	33	103	41
6	Право на собственность	40	2	2	8	30
7	Семейные правоотношения	68	14	14	21	33
8	Пенсионное обеспечение	146	29	29	39	78
9	Земельные правоотношения	44	9	9	6	29
10	Миграционные правоотношения	136	16	16	56	64
11	Превышение должностных полномочий	34	4	4	17	13

(продолжение)

12	Медицинское обслуживание	142	23	23	53	66
13	Защита лиц, пострадавших в результате ЧС	25	6	6	9	10
14	Соблюдение прав подследственных и осужденных	369	29	29	169	171
15	Прочие правоотношения	714	165	165	128	421
	в том числе:					
	права освободившихся из мест лишения свободы	9	-	-	-	9
	права вкладчиков, владельцев ценных бумаг	18	2	2	7	9
	права участников образовательного процесса	15	2	2	6	7
	применение налогового законодательства	8	1	1	3	4
	права военнослужащих, лиц, подлежащих призыву	59	4	4	26	29
	партнерство с НКО	2	-	-	-	2
	экологические права	1	-	-	-	1
	обращения об участии в судебных заседаниях	180	45	45	-	135
	по порядку обращения в Европейский Суд по правам человека	3	-	-	-	3
	другие	419	111	111	86	222
16	Итого	3167	469	469	1116	1582



- 18%- жилищные права и предоставление жилищно-коммунальных услуг
- 15% - применение норм гражданского процессуального, уголовно-процессуального и исполнительного законодательства
- 5% - трудовые правоотношения
- 2% - имущественные правоотношения
- 6% - социальные правоотношения
- 1% - право на собственность
- 2% - семейные правоотношения
- 5% - пенсионное обеспечение
- 1% - земельные правоотношения
- 4% - миграционные правоотношения
- 1% - превышение должностных полномочий
- 4% - медицинское обслуживание
- 23% - прочие правоотношения
- 12% - соблюдение прав подсудимых и осуждённых
- 1% - защита лиц, пострадавших в результате ЧС

III. Деятельность в сфере защиты гражданских прав и свобод

1. Соблюдение права на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство

Взаимосвязь государства и гражданина - проблема, свойственная любому государственно организованному обществу. Для человека обладание гражданством служит гарантией полного распространения на него юрисдикции определенного государства, обеспечения возможности реализации им своих прав, законных интересов, защиты от неправомерных действий других лиц.

Как показывает анализ обращений, поступивших в адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2016 году по вопросам соблюдения прав населения в сфере гражданства, регистрационного и миграционного учета, чаще всего спорные ситуации возникают из-за незнания действующего законодательства в этой сфере и отсутствия просветительской направленности в работе органов миграционного учета.

К сожалению, не всегда проблемы получения гражданства Российской Федерации и другие вопросы, связанные с миграционной политикой решаются быстро и оперативно.

Около четырех лет уполномоченный пытается помочь 70-летнему гражданину Литвы Ч., проживающему в Благовещенске, решить проблему получения гражданства РФ, а также другие накопленные им за двадцать лет нахождения в нашей стране вопросы. Среди них, восстановление утраченных документов, легализация положения на территории РФ, вступление в наследство, оформление земельного участка, получение пенсии и др. Часть проблем за это время успешно решено. В июне 2015 года проживание Ч. легализовано, он получил разрешение на временное проживание на территории РФ. В ноябре 2016 года Ч. получил вид на жительство, вступил в

наследство, решается вопрос по оформлению страховой пенсии по случаю потери кормильца.

Вопрос по получению Ч. гражданства РФ остается на личном контроле уполномоченного до полного его разрешения.

Не осталось без внимания уполномоченного обращение гражданки Республики Армения Г. по вопросу отказа в приеме документов на приобретение гражданства РФ. Из документов, представленных заявительницей установлено, что она может приобрести гражданство РФ в упрощенном порядке в соответствии с п. «б» части второй ст.14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», поскольку имеет вид на жительство и состоит в браке с гражданином РФ не менее трех лет. Г. рекомендовано представить документы, перечень которых установлен пунктом 10 и подпунктом «г» пункта 14 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации № 1325 от 14.11.2002 года, в том числе один из документов, подтверждающих наличие источника средств к существованию.

Проверкой по запросу уполномоченного в УМВД России по Амурской области, было установлено, что Г. по вопросу приобретения гражданства РФ обращалась в отдел по вопросам миграции МО МВД России «Благовещенский». Из представленных ею документов следовало, что в период проживания на территории Российской Федерации Г. трудовую деятельность не осуществляла, источника дохода от трудовой деятельности не имела. При этом заявительницей не был представлен документ, подтверждающий наличие источника средств к существованию за период с 01 января 2015 года по 31 декабря 2015 года.

Вместе с тем, было установлено, что на протяжении всего 2016 года Г. получает пособия на двух малолетних детей. Учитывая данный факт, ей рекомендовано вновь обратиться с заявлением о приобретении гражданства РФ в январе 2017 года, когда она сможет указать в пункте 17 заявления сведения о полученных выплатах по детским пособиям за период с 01 января

2016 года по 31 декабря 2016 года. В настоящий момент документы на приобретение гражданства РФ находятся на рассмотрении в МО МВД России «Благовещенский».

До сих пор возникают сложности с бывшими гражданами Украины, которые были вынуждены оставить свою страну из-за боевых действий. Причем, иногда это связано с формальными трудностями: не сохранилось свидетельство о браке или документ об образовании, а на запросы ответы просто не поступают. В этих случаях очень важно внимательное и чуткое отношение к людям, индивидуальный подход к решению каждой проблемы.

Именно решению подобных вопросов был посвящен тематический прием граждан по вопросам миграционного законодательства, организованный 21 ноября 2016 года в приемной уполномоченного с участием представителя управления по вопросам миграции УМВД России по Амурской области.

В практически неразрешимую ситуацию попали две гражданки Украины, прибывшие в Амурскую область в сентябре 2014 года из Донбасса. В 2014 году им было предоставлено временное убежище на территории Российской Федерации. Обе заявительницы являются участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом

В частности, заявитель Н. сообщила, что она переехала в Россию жить и работать с 8-летней дочерью, но так как у нее отсутствует свидетельство о неполном среднем образовании, ей отказано в принятии документов на РВП, а срок действия временной регистрации у нее заканчивается 14 марта 2017 года. Все запросы в Украину результатов не дали, так как школа, где училась Н. находится в г. Мариуполь, где с 2014 года идут боевые действия.

Заявитель С. сообщила уполномоченному о проблеме получения повторного Свидетельства о смерти мужа. При обращении в УФМС России по Амурской области по вопросу получения гражданства РФ, было установлено, что у С. имеется только справка о захоронении мужа, а свидетельство о смерти было утеряно при переезде в Россию. Поэтому ей

было рекомендовано обратиться в Управление ЗАГС Амурской области для запроса документа в г. Краматорске Республики Украина. Но ответ на запрос так и не пришел, видимо по той же, что и в предыдущем случае причине. Дело в том, что архив г. Краматорска находится в г. Мариуполь, в котором продолжаются боевые действия.

Уполномоченный озвучил проблемы женщин на совместном приеме граждан с заместителем начальника управления по вопросам миграции УМВД России по Амурской области, начальником отдела разрешительно-визовой работы, куда были приглашены Н. и С. с просьбой разрешения данной ситуации в особом исключительном порядке.

В связи со сложившимися обстоятельствами, руководством УВМ в декабре 2016 года принято решение о приеме заявления о выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации от Н. по имеющимся документам. А у гражданки С. приняты документы и заявление о приобретении гражданства Российской Федерации.

Иногда вопросы, касающиеся миграционного законодательства, приходится решать в судебном порядке.

Так, к уполномоченному обратилась жительница г. Благовещенска А., указав, что в 1994 году она с семьей приехала в г. Благовещенск из г. Тбилиси Грузинской ССР, имеет паспорт гражданина СССР, гражданство Республики Грузии не принимала, паспорт гражданина Грузии не получала. Муж и трое детей являются гражданами Российской Федерации. Находясь на территории Российской Федерации в г. Благовещенск границу РФ с целью выезда не пересекала.

А. многократно обращалась в УФМС РФ по Амурской области с просьбой разъяснить ей процедуру легализации на территории Российской Федерации и каждый раз получала отказ.

Консультантом уполномоченного гр. А. была оказана юридическая помощь по составлению искового заявления в суд об установлении факта проживания на территории Российской Федерации. Суд удовлетворил

исковые требования гр. А. В настоящее время ее положение легализовано, получено разрешение на временное проживание.

2. Соблюдение права на судебную защиту

Право на обращение в суд, судебную защиту и справедливое судебное разбирательство является одним из важнейших конституционных прав человека. Реализация этого права предусматривает реальный доступ гражданина к правосудию, рассмотрение его дела в том суде, к подсудности которых оно отнесено законом, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, а также разумные сроки его проведения, обеспечение требуемых процессуальных прав и гарантий для участников, возможность судебного обжалования и устранения судебной ошибки, обеспечение со стороны государства исполнения судебного решения.

Очень часто, берясь за разрешения какой-либо проблемы, мы делаем ставку именно на судебные решения, которые реально позволяют людям защитить их права и свободы.

Мониторинг обращений граждан, поступающих в адрес уполномоченного, свидетельствует о востребованности у населения права на судебную защиту. Граждане стали чаще обращаться в суд для решения своих проблем и, соответственно, не уменьшается количество жалоб на нарушение права на справедливое судебное разбирательство, в том числе по вопросам судопроизводства в разумный срок или права на исполнения судебного акта в разумный срок, так как затягивание в рассмотрении гражданского дела нарушает права, свободы и законные интересы, прежде всего, истца.

К сожалению, до сих пор встречаются случаи затягивания рассмотрения дел в суде. Так, к уполномоченному обратилась С., указав на то, что, в связи с заменой ответчика, дело было передано мировому судье Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку из другого участка. Причем, ее ходатайство об аресте имущества и запрете совершать определенные действия рассмотрено не было. С. просила оказать

содействие в назначении судебного заседания, прояснить ситуацию с результатом рассмотрения ходатайства, поданного в обеспечение иска.

Для ускорения рассмотрения дела было направлено обращение председателю Благовещенского городского суда.

Доводы, изложенные в заявлении С. о нарушении срока рассмотрения мировым судьей ее заявления об обеспечении иска, нашли свое подтверждение. Мировому судье было указано на неукоснительное соблюдение сроков, установленных процессуальным законодательством (ст.141 ГПК РФ), обязательное разрешение ходатайств об обеспечении иска до передачи гражданского дела на другой судебный участок, так как несвоевременное удовлетворение ходатайства могло повлечь последствия в виде невозможности фактического исполнения судебного акта.

В свою очередь, неисполнение вступивших в силу решений судов ведет к нарушению конституционного права граждан на судебную защиту их прав и свобод, невозможности реально осуществить или восстановить нарушенное право, к утрате доверия к судебной власти со стороны населения.

3. Соблюдение права на исполнение судебных решений

Среди обращений к уполномоченному одной из неизменных остается тема исполнения судебных решений. Одной из основных причин неисполнения являются жалобы на непринятие действенных мер со стороны судебных приставов, по взысканию денежных средств, игнорированию судебными приставами обращений заявителей, а иногда несогласие с взысканиями денежных средств по исполнительному производству.

Так, к уполномоченному обратилась К. с жалобой на бездействие пристава-исполнителя отдела судебных приставов № 2 по г. Благовещенску. После обращения уполномоченного в УФССП по Амурской области было установлено место работы должника, постановление об обращении взыскания на заработную плату направлено по месту получения доходов должником. На счет К. ежемесячно стали поступать алименты.

Гражданин Ш. из Благовещенска сообщил, что, согласно постановлению об административном правонарушении, выданному мировым судьей Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 6 ему назначен штраф как вид наказания по делу об административном производстве в размере 50 тысяч рублей. Как законопослушный гражданин Ш. оплатил штраф в течение 60 дней, согласно постановлению.

Несмотря на это, судебные приставы – исполнители ОСП-2 по г. Благовещенску возбудили исполнительное производство и арестовали все банковские счета должника. Должник побывал на приеме у судебного пристава-исполнителя и предоставил ему квитанцию об оплате административного штрафа, но арест со счетов так и не был снят.

В защиту прав заявителя было направлено обращение старшему судебному приставу-исполнителю с просьбой пояснить ситуацию и принять меры по недопущению подобного.

Рассмотрев обращение уполномоченного, руководствуясь ст.14, ст.6 ФЗ № 229 «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель вынес постановление о снятии ареста с денежных средств находящихся на счете должника и окончил исполнительное производство по данному делу.

В трудной жизненной ситуации оказалась гражданка М. из п.Чигири Благовещенского района после двойного обращения взыскания судебными приставами-исполнителями ОСП № 3 по г. Благовещенску и Благовещенскому району на заработную плату и иные доходы должника.

Несмотря на то, что с февраля 2016 года пенсионный фонд производил удержания в размере 50% из пенсии по исполнительному листу, судебным приставом-исполнителем были произведены повторные удержания, заблокированы зарплатная и пенсионная банковские карты, а также счет сберегательной книжки, на которую поступают льготы по оплате за квартиру дочери-инвалиду, опекуном которой она является. Практически М. и ее дочь-

инвалид остались без средств к существованию. Справки, подтверждающие полное погашение долга, М. были предоставлены.

Для разрешения данной проблемы было направлено обращение в УФССП России по Амурской области с просьбой незамедлительно разобраться в ситуации и вернуть М. излишне удержанные денежные средства.

Не получив ответ в установленный законом срок, руководителю УФССП по Амурской области было направлено повторное обращение, на которое ответ был получен.

Сообщалось, что в части оказания помощи в возврате излишне взысканных денежных средств судебным приставом-исполнителем вручено требование представителю НАО «Первое коллекторское бюро» о возврате излишне взысканных средств по исполнительному документу в пользу ОАО «АТБ». Заместитель руководителя УФССП заверил, что при поступлении денежных средств на депозитный счет отдела, излишне взысканная сумма будет перечислена на расчетный счет М.

IV. Деятельность в сфере защиты социальных прав и свобод

1. Соблюдение прав граждан с ограниченными возможностями здоровья

Как установлено ст. 2 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» социальная защита инвалидов – система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей для участия в жизни общества.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 15 названного Закона Правительство Российской Федерации, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления (в сфере установленных полномочий), организации независимо от их организационно-правовых форм обеспечивают инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, включая те, в которых расположены физкультурно-спортивные организации, организации культуры и другие организации), к местам отдыха и к предоставляемым в них услугам.

Жительница п. Буряя П., являющаяся инвалидом, обратилась с жалобой на неправильно установленный пандус. П. была переселена в новый дом из аварийного жилья. Пандус установлен таким образом, что П. не может самостоятельно им воспользоваться. Собственником жилого помещения является администрация п. Буряя, именно она обладает правом требования от застройщика в течение гарантийного пятилетнего срока безвозмездного

устранения дефектов и недостатков строительства, расходов на устранение выявленных недостатков. Государственная жилищная инспекция Амурской области сообщила о готовности администрации предоставить П. жилое помещение во вновь построенном доме с пандусом, смонтированным с учетом норм и правил. П. отказалась от переселения в другую квартиру, поскольку в занимаемом ею по договору социального найма жилом помещении был произведен ремонт. В настоящее время требования администрации к застройщику рассматриваются в суде.

В начале 2016 года А., инвалид 3 группы по слуху, обратился к уполномоченному для оказания помощи в решении проблемы, связанной с поломкой слухового аппарата, пояснив, что в ноябре 2015 года он обратился в ГКУ УСЗН в г. Райчихинск и сдал аппарат сотрудникам учреждения для проведения экспертизы. По прошествии двух месяцев вопрос о предоставлении заявителю слухового аппарата решен не был.

Уполномоченный направил обращение министру социальной защиты населения Амурской области. В связи с заключением медико-технической экспертизы о неисправности слухового аппарата и его нахождения на гарантии, министерством была достигнута договоренность с поставщиком (организация находится в Благовещенске) об оказании помощи А. в ремонте слухового аппарата. В краткие сроки (три дня) аппарат был отремонтирован.

В конце 2016 года А. вновь обратился к уполномоченному с проблемой обеспечения слуховым аппаратом ввиду выхода его из строя в сентябре 2016 года. А. пояснил, что обращался в фонд социального страхования, где пообещали обеспечить его слуховым аппаратом в октябре, но вопрос решен не был. В связи с этим фактом, уполномоченный направил обращение в Амурское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, где пояснили, что так как А. не предоставил аппарат, провести его экспертизу не представилось возможным. После предоставления А. слухового аппарата медико-техническая экспертиза была произведена, 27.12.2016 А. был обеспечен слуховым аппаратом.

Анализ ситуации показывает отсутствие достаточного информирования заявителей (в данном случае инвалида 3-й группы по слуху, имеющего льготу на социальное обеспечение, средством реабилитации) о последовательности и порядке действий в случае выхода из строя необходимого средства реабилитации. Своевременное указание А. на необходимость представления слухового аппарата для проведения экспертизы позволило бы намного раньше решить проблему его возврата к нормальной жизнедеятельности.

С 1 января 2016 года государственные услуги по предоставлению технических средств реабилитации осуществляется Амурским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации. В рамках передачи полномочий министерством социальной защиты населения в отделение Фонда направлены сведения об инвалидах, предоставивших заявления на государственную услугу по обеспечению реабилитационными изделиями. К сожалению, в переходный период инвалиды не были обеспечены подгузниками, поскольку процедура размещения заказов на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения инвалидов реабилитационными средствами занимает определенное время.

В результате права инвалидов на получение средств реабилитации, предусмотренных индивидуальной программой, были нарушены.

В частности, к уполномоченному обратился К., проживающий в п. Прогресс, с жалобой на отсутствие обеспечения абсорбирующим бельем, в котором он постоянно нуждается согласно программе реабилитации.

Согласно п. 15.1 Порядка обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 07.04.2008 № 240 в случае, если предусмотренное программой реабилитации техническое средство, изделие (и) или услуга по его ремонту не могут быть предоставлены инвалиду либо если инвалид приобрел соответствующее техническое средство, изделие, или оплатил указанную услугу за

собственный счет, то инвалиду выплачивается компенсация в размере стоимости приобретенного технического средства (изделия) и (или) оказанной услуги, но не более стоимости соответствующего технического средства (изделия) и (или) услуги, предоставляемых уполномоченным органом.

Для К. компенсация за самостоятельное приобретение абсорбирующего белья не целесообразна, поскольку на его приобретение уйдет половина пенсии, из оставшейся половины помимо расходов на питание необходимо понести расходы на оплату коммунальных услуг. Таким образом, у заявителя отсутствовали финансовые возможности для самостоятельного приобретения подгузников.

По данному вопросу прокурор г. Райчихинска внес в адрес управляющего Амурского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации представление.

Но среди обращений к уполномоченному есть ситуации, когда оказывается всесторонняя помощь лицам, нуждающимся в ней. Так, заявитель К., обратившись к уполномоченному, указала, что ее знакомая Н., 1952г.р., имеющая вторую группу инвалидности, проживающая в п. Бомнак Зейского района Амурской области, находится в тяжелом состоянии после перенесенного инсульта, частично парализована, нуждается в постоянном уходе, подгузниках.

Уполномоченный обратился к министру социальной защиты населения Амурской области, руководителю Амурского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, прокурору Зейского района, главному врачу МБУЗ «Зейская больница».

В результате проведенного обследования материально-бытовых условий проживания Н. было установлено, что она проживает в доме с печным отоплением, осуществляет за ней уход супруг, старшая дочь, проживающая в этом же селе, оказывает родителям помощь. Средняя и младшая дочери проживают в г. Зея, оказывают помощь в приобретении лекарств. Жителями села оказана помощь в предоставлении инвалидной

коляски. Сельская администрация оказывает помощь в приобретении подгузников, лекарств, ГБУ АО «Зейский КЦСОН «Родник» оказана помощь в приобретении тонометра для измерения давления. В предоставлении социальных услуг в форме социального обслуживания на дому и от услуг сиделки семья отказалась.

Подгузники, пеленки, инвалидная коляска относятся к техническим средствам реабилитации, необходимость в которых должна быть отражена в индивидуальной программе реабилитации (абилитации) инвалида. К сожалению, у Н. ИПРА отсутствовала, поэтому для ее оформления необходимо пройти медико-социальную экспертизу. Поскольку Н. не передвигается самостоятельно, для ее транспортировки специалистами ГБУ АО «Зейский КЦСОН «Родник» организован выезд специального транспорта для транспортировки Н. в больницу.

Если в этой ситуации проблема была разрешена общими усилиями, то решение другого вопроса пока остается открытым, хотя, на первый взгляд, сам он малозначителен. Заявитель А. указала, что ее мать инвалид, имеет право на предоставление средств реабилитации – абсорбирующее белье. В связи с необходимостью изменения размера белья необходимо внесение изменений в индивидуальную программу реабилитации инвалида. Для этого, согласно п.8 Приказа Минтруда России от 31.07.2015 № 528н «Об утверждении Порядка разработки и реализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида, индивидуальной программы реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, и их форм» необходимо оформить новое направление на медико-социальную экспертизу.

В соответствии с п.16 Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» медицинская организация направляет гражданина на медико-социальную экспертизу после проведения необходимых диагностических, лечебных и реабилитационных или абилитационных мероприятий при наличии данных, подтверждающих

стойкое нарушение функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами.

Говоря проще, чтобы изменить размер подгузника необходимо пройти обследование узких специалистов (окулиста, невролога, хирурга, психиатра и т.д.), получить направление на МСЭ, которая внесет изменения в ИПРА. Это занимает длительный период времени, в течение которого люди вынуждены покупать белье нужного размера за свой счет, при этом они продолжают обеспечиваться бельем неподходящего размера, которое им не нужно.

С учетом изложенного, и в связи с необходимостью исключения нецелесообразного использования бюджетных средств, уполномоченный обратился в адрес Министерства труда и социальной защиты населения Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений в Приказ Минтруда России от 31.07.2015 N 528н с целью упрощения процедуры внесения изменений в ИПРА указанной категории граждан.

Ответа пока не поступило, но мы очень надеемся на положительное решение вопроса.

2. Соблюдение прав в жилищно-коммунальной сфере

Одной из задач осуществляемой в России жилищно-коммунальной реформы является обеспечение конституционных прав граждан на проживание в безопасных и комфортных условиях. Согласно ст.ст. 52 и 57 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане, занимающие помещения, признанные непригодными для проживания и ремонта, подлежат обеспечению жильем по договорам социального найма.

Права граждан на безопасные условия проживания не должны ставиться в зависимость от сроков, установленных долгосрочной областной программой.

Однако в жизни происходит иначе. К уполномоченному обратился житель г. Свободный Г. с жалобой на нарушение жилищных прав. Дом, в

котором зарегистрирована семья заявителя, на основании договора социального найма, был признан аварийным и включен в региональную адресную программу, утвержденную постановлением Правительства Амурской области от 12.04.2013 № 157 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории Амурской области в 2013-2017 годах». Проживать в доме не представляется возможным ввиду опасности для жизни и здоровья. Иного жилья семья не имеет.

Поскольку проживание в аварийном доме фактически представляло опасность для жизни и здоровья семьи заявителя и отсутствовала возможность проживания в ином жилье, уполномоченный направил обращения прокурору г. Свободный, министру ЖКХ Амурской области, главе муниципального образования г. Свободный. Выяснилось, что многоквартирный жилой дом, являющийся единственным жильем для семьи Г., включен во II этап программы, реализация которого продлена до 01.09.2017г. Администрация г. Свободный выразила готовность предоставить семье Г. жилое помещение в маневренном фонде для временного проживания.

Из другого обращения к уполномоченному следовало, что дом, квартиру в котором занимала Я. по договору социального найма, был признан аварийным и снесен. Все жильцы дома были расселены, кроме семьи заявительницы. В целях оказания содействия в восстановлении жилищных прав уполномоченный обратился к прокурору г. Благовещенска. В ходе прокурорской проверки было установлено, что решение о сносе аварийного дома не принималось, дом разобран неустановленными лицами. На момент проведения проверки администрация не располагала свободными жилыми помещениями, имеющими необходимую площадь. Нужно отметить, что МКУ «Благовещенский городской архивный и жилищный центр» постоянно ведет работу по освобождению от прав третьих лиц муниципальных жилых помещений. Спустя три месяца семье Я. было предоставлено в пользование на условиях социального найма жилое помещение.

Законодательством определено, что реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем.

Так, житель г. Благовещенска М., обратившись к уполномоченному, пояснил, что состоит на учете в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма во внеочередном порядке в соответствии с ч. 2 ст. 57 ЖК РФ как лицо, страдающее тяжелой формой хронического заболевания (п. 4 ч.1 ст. 51 ЖК РФ), но длительное время жилье ему не предоставляется, в связи с чем М. проживает в съемном жилье. Уполномоченный направил обращение прокурору г. Благовещенска. В связи с нарушением права М. на предоставление во внеочередном порядке жилого помещения по договору социального найма, прокурор обратился в Благовещенский городской суд с исковым заявлением в интересах М. к органу местного самоуправления об обязанности предоставить жилое помещение в черте г. Благовещенска, отвечающее санитарным и техническим требованиям, общей площадью не менее 18 кв. м по договору социального найма, а также дополнительную жилую площадь в размере до 15 кв. м в виде отдельной комнаты.

Общим критерием качества для всех оказываемых коммунальных услуг является их предоставление без перерывов или с допустимой продолжительностью перерыва. Каждый отдельный вид услуги обладает своими параметрами качества: холодное, горячее водоснабжение и газоснабжение – состав и свойства, давление; горячее водоснабжение и отопление – давление и температура; электроснабжение – напряжение и частота электрического тока.

Ответственность исполнителя за нарушение качества коммунальной услуги складывается из нескольких составляющих: исполнитель обязан произвести перерасчет платы за коммунальную услугу, а потребитель вправе требовать уплаты неустойки. Размер неустойки подлежит определению в соответствии с законодательством о защите прав потребителя. При этом,

если требование потребителя об уплате неустойки не будет исполнено в добровольном порядке, в суде с исполнителя будет взыскан штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Жительница г. Сковородино М. обратилась к уполномоченному с жалобой на то, что в квартире, где проживает семья заявительницы, температура не поднимается выше 13- 14° С.

Уполномоченный направил обращение в Государственную жилищную инспекцию Амурской области. По данному факту органом местного муниципального жилищного контроля г. Сковородино была проведена выездная внеплановая проверка, в ходе которой факты нарушения качества коммунальной услуги отопления подтвердились. Температурный режим нарушался по нескольким причинам, одной из которых является сниженные параметры теплоносителя, подаваемого из центральной котельной города во внутридомовые системы отопления, другой – разрегулированность внутридомовой системы отопления, в результате чего не обеспечивается равномерный и достаточный прогрев отопительных приборов в жилых помещениях. По результатам проверки управляющей и ресурсоснабжающей организациям выдано предписание об устранении выявленных в ходе проверки нарушений. Проверку исполнения предписания осуществляет орган муниципального жилищного контроля. Заявителю разъяснен порядок снижения размера платы за предоставленную ненадлежащего качества коммунальную услугу по отоплению, а также право требования от исполнителя услуг возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью, имуществу вследствие нарушения качества предоставления коммунальной услуги отопления, а также морального вреда, причиненного вследствие нарушения прав потребителя.

С подобными обращениями обращались к уполномоченному и жители п. Буряя. Здесь также управляющей компании было выдано предписание о приведении температурных параметров в жилом помещении в соответствие с нормативами.

Вот еще один пример необеспечения благоприятных и безопасных условий проживания граждан в многоквартирном жилом доме. Жительница Белогорска П. (инвалид 1 группы) в связи с переселением из аварийного жилого помещения, получила однокомнатную квартиру в каркасном доме. В доме низкая температура, в углах квартиры образуется лед, замерзают окна.

В целях оказания содействия в защите жилищных прав П., уполномоченный направил обращение прокурору г. Белогорск. Проверка подтвердила факты, изложенные в обращении, установлено отсутствие контроля за температурным режимом в доме управляющей организацией, что повлекло нарушение прав граждан на предоставление коммунальных услуг надлежащего качества. В адрес управляющей компании внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства.

В соответствии с п. 98 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 года № 354, при предоставлении в расчетном периоде потребителю в жилом или нежилом помещении или на общедомовые нужды в многоквартирном доме коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также при перерывах в предоставлении коммунальной услуги для проведения ремонтных и профилактических работ в пределах установленной продолжительности перерывов, размер платы за такую коммунальную услугу за расчетный период подлежит уменьшению вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

Жительница многоквартирного дома с. Никольское Белогорского района К. обратилась к уполномоченному, пояснив, что в квартире не соблюдается температурный режим, что подтверждалось приложенными копиями актов. К. неоднократно обращалась в управляющую компанию с просьбой о перерасчете, который, в нарушение ч. 1 ст. 157 ЖК РФ, п.п. 101, 104, 105, 108 Правил, не был произведен.

Только после обращения уполномоченного в Государственную жилищную инспекцию Амурской области и направления требования последней к управляющей компании по принятию мер по восстановлению температурного режима и проведения снижения оплаты за предоставление некачественной коммунальной услуги по отоплению, управляющая компания провела перерасчет за предоставление некачественной коммунальной услуги по отоплению за три месяца.

Отключение от коммунальной услуги «электроснабжение» предусмотрено Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов при возникновении у гражданина-потребителя задолженности по оплате электрической энергии и (или) услуг по передаче электрической энергии, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, за три расчетных периода.

К уполномоченному обратилась жительница г. Белогорск П. с вопросом о незаконном полном ограничении коммунальной услуги электроснабжения в жилом помещении. Уполномоченный обратился к прокурору г. Белогорск. Проверка выявила факт полного ограничения поставки электрической энергии потребителю П. должностными лицами товарищества собственников жилья в отсутствие законных оснований. У П. действительно имелась задолженность по оплате потребленной электроэнергии, но она не превышала 3-х месячных размеров платы за коммунальную услугу. Прокурором города в адрес председателя ТСЖ было внесено соответствующее представление, которое рассмотрено не было. В связи с указанным, прокурором г. Белогорск вынесены постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении председателя ТСЖ по ст. 17.7 КоАП РФ (умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий), ст. 19.1 КоАП РФ (самоуправство), которые направлены мировому судье.

Согласно ч. 3 ст. 158 Жилищного кодекса Российской Федерации обязанность по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного

дома распространяется на всех собственников помещений в этом доме с момента возникновения права собственности на помещения в этом доме. При переходе права собственности на помещение в многоквартирном доме к новому собственнику переходит обязательство предыдущего собственника по оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома, в том числе не исполненная предыдущим собственником обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт.

В апреле 2015 года Г. и его супруга стали собственниками квартиры в г. Благовещенске посредством приватизации. По взносам за капитальный ремонт у администрации г. Благовещенска имелась задолженность с ноября 2014 года. В декабре 2015 года администрацией был погашен долг за период с января по май 2015, однако денежные средства за период с января 2015 по сентябрь 2015 включительно на лицевой счет собственников жилого помещения зачислены не были. Эта ситуация и стала причиной обращения К. к уполномоченному в 2016 году.

Поскольку предыдущий собственник перечислил взносы на капитальный ремонт авансом, а фонд капитального ремонта многоквартирных домов Амурской области денежные средства на лицевой счет не зачислил, уполномоченный обратился к прокурору города Благовещенска. Прокурор посчитал указанное грубым нарушением прав заявителя, внес представление об устранении нарушений закона.

В силу своей значимости все нарушения в сфере жилищных прав находятся в зоне пристального внимания уполномоченного.

Одними из наиболее распространенных обращений являются жалобы на качество предоставляемых коммунальных услуг. Так, например, гражданка М. из пгт. Прогресс сообщила уполномоченному, что в ее квартире невозможно проживать, так как температура в квартире не соответствует санитарным нормам. Уполномоченный перенаправил обращение главе администрации рабочего поселка Прогресс для рассмотрения по существу. Факты, изложенные в обращении, нашли свое подтверждение, был проведен муниципальный контроль и управляющей

компании выдано соответствующее предписание на выполнение необходимых видов работ.

В свою очередь М. были даны разъяснения по порядку разрешения разногласий между собственником жилого помещения и УК, а также, в случае неисполнения УК предписания, предложено оказать помощь в составлении искового заявления на действия УК на основании ч.1 ст.11 Жилищного кодекса РФ, ст.ст. 11, 12 Гражданского кодекса РФ, заранее оценив независимым экспертом нанесенный действиями УК ущерб.

От жительницы г. Белогорск Т. в адрес уполномоченного поступило обращение по вопросу некачественного капитального ремонта. В нем сообщалось, что в 2009 году был проведен капитальный ремонт дома, в ходе которого не были установлены сливы и устройство водосточных труб, поэтому в дождь вся вода с крыши течет по стенам дома. Обращения к органам местного самоуправления результатов не дали.

Уполномоченный направил заявление Т. в государственную жилищную инспекцию Амурской области, с просьбой провести выездную проверку по данному обращению.

Жилищная инспекция совместно с представителем управляющей компании ООО «Производственный жилищный трест-1» провела проверку, в ходе которой установила, что капитальный ремонт основных конструктивных элементов жилого дома проводился в 2009 году в рамках Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». В ходе капитального ремонта были проведены следующие работы: утепление и ремонт фасада, ремонт подвального помещения, ремонт внутридомовых инженерных сетей, установка приборов учета. Виды и стоимость вышеуказанных работ утверждены общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г.Белогорск, ул. Садовая (протокол от 23.11.2008). Так как протоколом не был предусмотрен ремонт кровли дома, значит, и замена сливов и устройство водосточных труб в 2009 году не проводилась.

По результатам проверки управляющей компании ООО «Производственный жилищный трест-1» Амуржилинспекцией направлено предписание с указанием выявленных нарушений, а именно: на общее собрание собственников вынести предложение о финансировании и проведении работ по устройству сливов и водосточных труб; произвести текущий ремонт кровельного покрытия.

3. Соблюдение прав на социальное обеспечение

В соответствии со ст. 7 Конституции Российской Федерации наше государство является социальным, политика государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Этому способствует принятый в 1999 году Федеральный закон «О государственной социальной помощи». На сегодняшний день нередко встречаются случаи, когда человек вольно или невольно попадает в трудную жизненную ситуацию и без государственной поддержки ему не обойтись.

Получателями государственной социальной помощи, оказываемой за счет средств областного бюджета, являются малоимущие семьи или малоимущие одиноко проживающие граждане, которые по независящим от них причинам имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в Амурской области; реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий. Государственная социальная помощь оказывается на основании социального контракта в денежной или натуральной формах.

К уполномоченному поступает достаточно много обращений от граждан, которые находятся в сложной жизненной ситуации и нуждаются в социальной поддержке.

Остановлюсь на примере 70-летнего Ч., из г. Благовещенска, который по объективным причинам не имеет никакого дохода, и так как он до 2016 года являлся гражданином другой страны и лишь в ноябре 2016 года получил

вид на жительство, то у него не было права на получение даже социальной пенсии.

Данному заявителю потребовалась по медицинским показаниям операция на глаз, и уполномоченный обратился в адрес Благовещенского УСЗН с просьбой принять от Ч. заявление на оказание адресной социальной помощи в виде единовременной выплаты. И такая денежная выплата Ч. была предоставлена.

Отраднo, что в нашей области проживают хорошие, неравнодушные к чужому горю люди. Гражданка С. сообщила, что на железнодорожном вокзале г. Благовещенска несколько ночей подряд ночует глухонемой пожилой мужчина, как выяснилось по паспорту, зарегистрирован он был по ул. Тенистой. По наводящим вопросам на бумаге женщина выяснила, что якобы сын выгоняет его на улицу из дома. С. обратилась в полицию на вокзале, но ей разъяснили, что этот вопрос не входит в их компетенцию и она решила обратиться к уполномоченному.

Специалисты аппарата уполномоченного в срочном порядке связались с директором Благовещенского комплексного центра социального обслуживания населения ГАУ-ГБУ управления социальной защиты населения по г. Благовещенску и Благовещенскому району «Доброта» и передали информацию о данном гражданине.

Работники отделения срочного специального обслуживания выехали по обращению с намерением выяснить ситуацию, оказать помощь в поиске родных неизвестного гражданина, который периодически ночует на железнодорожном вокзале. Выяснилось, что этот человек проживает рядом с вокзалом. Специалисты учреждения выехали по месту регистрации Г., составили акт материально-бытовых условий, указали, что в квартире чисто, сделан евроремонт. Г. проживает вместе с сыном и бывшей невесткой. Побеседовав с родственниками пенсионера, они выяснили, что сын работает вахтовым методом, поэтому часто не бывает дома. Бывшая невестка пояснила, что Г. психически болен, часто уходит из дома, теряет ключи от квартиры, не контролирует свои действия, были случаи, когда Г. уходил из

дома через балкон. После беседы с сыном был организован прием у врача-психиатра, где Г. было назначено лечение.

Вот еще одна ситуация, в которой время начала предоставления меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг (ЕСВ) инвалиду отодвинулось на 3 месяца.

Л., имеющая право на меру социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в виде ЕСВ, в августе 2016 года обратилась с соответствующим заявлением в управление социальной защиты населения по г. Благовещенску и Благовещенскому району, которое для определения права Л. на получение ЕСВ сделало запросы в МФЦ (для получения сведений о совместно зарегистрированных лицах) и в управление социальной защиты населения по г. Шимановск и Шимановскому району (для выяснения сведений о получении мер социальной поддержки по предыдущему месту жительства).

В соответствии с частью 3 ст.7.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» срок подготовки и направления ответа на межведомственный запрос о представлении документов и информации для предоставления государственной или муниципальной услуги с использованием межведомственного информационного взаимодействия не может превышать пять рабочих дней со дня поступления межведомственного запроса.

Тем не менее, ответ из управления поступил только спустя два неполных месяца. Поскольку на день принятия управлением решения о назначении Л. ЕСВ выплата ЕСВ за октябрь уже была сформирована и денежные средства направлены гражданам, причитающиеся Л. суммы были отправлены на счет, указанный заявительницей. В связи с закрытием банковского счета, денежные средства Л. получила только в конце ноября 2016 года.

В связи с нарушением административных процедур по предоставлению государственной услуги «Назначение и выплата ЕСВ», повлекшим нарушение прав Л., управлению социальной защиты населения указано на

необходимость усиления контроля над соблюдением сроков поступления ответов на межведомственные запросы. В адрес Л. министерством принесены извинения за неудобства, причиненные в результате бездействия сотрудников управления.

Вот другой пример, когда в результате бездействия нарушаются права на возможность участия в социальной программе.

К уполномоченному обратилась Я., которая 01.06.2016 снялась с регистрационного учета в муниципальном жилом помещении с. Талдан, где являлась единственным квартиросъемщиком по договору социального найма. На обращение в администрацию Талданского сельсовета с просьбой выдать справку о расторжении договора социального найма, Я. получила информацию о том, что договор социального найма будет с ней расторгнут только после погашения задолженности за коммунальные услуги.

В связи с тем, что имело место злоупотребление правом со стороны главы Талданского сельсовета (поскольку в силу положений ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, вне зависимости от наличия (отсутствия) задолженности по договору), отсутствие справки нарушало право заявительницы на возможность участия в программе «Устойчивое развитие сельских территорий» по месту проживания в с. Новопетровка.

С целью устранения нарушений, допущенных должностными лицами Талданского сельсовета, уполномоченный обратился к прокурору Сковородинского района, который, в свою очередь, внес соответствующее представление.

В рамках подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» предусмотрена государственная финансовая поддержка отдельных категорий граждан в виде социальной выплаты на приобретение жилья.

Так, З., 1939 года рождения, проживающая в г. Белогорск, являвшаяся участником федеральной целевой программы «Жилище» с 2003 года в связи с переездом из района Крайнего Севера по категории «инвалиды», посчитала, что реализация ее жилищного права на получение социальной выплаты для приобретения жилья необоснованно затягивается. Администрацией г. Белогорск были направлены копии учетного дела в министерство жилищно-коммунального хозяйства области в конце марта 2016 года.

После обращения уполномоченного в министерство жилищно-коммунального хозяйства Амурской области, в июне 2016 года З. был оформлен и выдан государственный жилищный сертификат.

4. Соблюдение права на пенсионное обеспечение

Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом (ст.7, 39 Конституции Российской Федерации).

Согласно пункту «ж» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации социальная защита населения, включая социальное обеспечение, находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По смыслу приведенных конституционных положений в их взаимосвязи, социальная функция государства возлагается Конституцией

Российской Федерации как на Российскую Федерацию в целом, так и на каждый из субъектов Российской Федерации. Органы государственной власти обоих территориальных уровней власти призваны совместно обеспечивать эффективные механизмы социальной защищенности граждан.

Немало обращений в адрес уполномоченного поступают от граждан, которые самостоятельно не могут получить справки о заработной плате, справки подтверждающие стаж работы на предприятии, по той причине, что документы от некоторых организаций (в частности, Чебоксарский завод промышленных тракторов Магаданского спеццентра УТОЗ, артель старателей «Золотинка» прииска Большевик Сусуманского ГОКа, артель старателей «Орбита» прииска им. Фрунзе Сусуманского ГОКа и др.) на государственное (муниципальное) хранение в архивные учреждения не поступали.

К сожалению, в силу сложившегося нормативно-правового регулирования в указанной сфере деятельности архивные учреждения никаким образом не могут повлиять на исполнение обязанности руководителей учреждений и организаций передать документы по личному составу на государственные хранения в архивы при ликвидации, что часто (особенно в 90-е годы XX века) приводит к утрате документов.

В сложившейся ситуации уполномоченный по правам человека предложил заявителям Л. и Р. из г. Благовещенска воспользоваться правом подтверждения периодов работы на основании свидетельских показаний в порядке, регламентированном разделом V Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 № 1015. Гражданам была оказана юридическая помощь от составления искового заявления до стадии принятия судебного решения.

В августе 2016 года нашло свое логическое завершение дело гражданки Л. К уполномоченному она обратилась еще летом 2014 года, указав, что у нее возник спор с управлением пенсионного фонда г.

Благовещенска Амурской области относительно права на назначение пенсии.

Л. была оказана помощь в составлении заявления в суд об установлении факта получения заработной платы в размере одного МРОТ с учетом северного коэффициента. Л. Обратилась в суд, в обосновании своего заявления указала, что с 10.11.1992 г. по 20.12.1995 г. работала в старательной артели «Золотинка» Сусуманского Горно-обогатительного комбината Магаданской области, о чем свидетельствует запись в трудовой книжке. Согласно справки № 38 от 17 апреля 2015 года из Управления Пенсионного Фонда г. Сусумана Магаданской области, артель «Золотинка» перечисляла страховые взносы в УПФРФ за период работы заявителя с 10.11.92 г. по 20.12.95 г. До артели «Золотинка» Л. работала в артели «Орбита» прииска им. М. Фрунзе Магаданской области, о чем свидетельствует запись в трудовой книжке, а так же имеются трудовой договор, справка о среднемесячной заработной плате, справка № 37 от 17.04.2015 г. из УПФ г. Сусумана Магаданской области об уплате страховых взносов. Л. полагала, что наличие справки № 38 от 17.04.2015 г. доказывает то, что начислялась и выплачивалась заработная плата за указанный период работы в артели «Золотинка», так как страховые взносы отчисляются именно с заработной платы. К тому же заработная плата не могла начисляться ниже МРОТ – минимального размера оплаты труда без учета северного коэффициента 1,7, действующего в районах Крайнего Севера на тот период времени. МРОТ РФ утверждался федеральными законами Российской Федерации, применялся до 01.07.2000 г.

В связи с отсутствием документов, установленных законом, заявитель представил собственный расчет, подтверждающий заработок за периоды работы в старательских артелях «Орбита и «Золотинка».

В суде заинтересованным лицом не оспаривался факт работы заявителя в указанных организациях в спорный период. В данном случае, документы по начислению заработной платы были утрачены, иной возможности установить

размер заработной платы, кроме как признать ее равной минимальному размеру оплаты труда, у Л. не было.

Согласно ст. 78 КЗоТ РФ месячная оплата труда работника, отработавшего полностью определенную на этот период норму рабочего времени и выполнившего свои трудовые обязанности (нормы труда), не может быть ниже установленного Верховным Судом Российской Федерации минимального размера оплаты труда.

Принимая во внимание, что заработная плата Л. не могла быть ниже установленного законом размера, суд пришел к выводу, что заявление об установлении юридического факта получения Л. заработной платы в размере одного МРОТ с учетом северного коэффициента в период с 30.11.1990 г. по 29.11.1991 г. и с 10.11.1992 г. по 20.12.1995 г. подлежит удовлетворению, при этом размер этой суммы УПФР в г. Благовещенске Амурской области надлежит исчислить самостоятельно.

Суд вынес решение установить юридический факт получения Л. заработной платы в размере одного МРОТ с учетом северного коэффициента в период, равный практически пяти годам. Представлял интересы Л. в суде консультант уполномоченного по правам человека в Амурской области. Судебная коллегия по гражданским делам Амурской области согласилась с указанными выводами суда первой инстанции.

Нужно отметить, что этот случай стал прецедентом в судебной практике не только в Амурской области, но и в Российской Федерации.

5. Соблюдение прав на благоприятную окружающую среду

Хорошо, когда граждане проявляют активность и стараются отстаивать свои права на благоприятную окружающую среду.

Беспокоясь о своем здоровье, здоровье детей и внуков к уполномоченному обратились жильцы дома по ул. Василенко г. Благовещенска. Они сообщили, что на крыше магазина «Копеечка», расположенном в 405 квартале, установлена вышка (мачта) сотовой связи и

желали бы знать, насколько опасно для здоровья такое соседство вблизи жилых домов.

Уполномоченный направил коллективное обращение граждан в управление Роспотребнадзора по Амурской области, где оно было рассмотрено, проведено обследование места установки антенно-мачтового оборудования. При обследовании установлено, что на мачте сотовой связи размещено ПРТО, при этом публичное акционерное общество «Мегафон» не получило санитарно-эпидемиологическое заключение на размещение, что является нарушением требования п.3.7. СанПиН 2.1.8/2.2.4.1383-03.

За выявленное нарушение руководители ПАО «Мегафон» вызваны в управление Роспотребнадзора по Амурской области для дачи объяснений и составления протокола об административном правонарушении по ст.6.3. «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения» КоАП РФ.

6. Соблюдение права на охрану здоровья и медицинскую помощь

В соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый гражданин имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

По-прежнему остается острой проблема обеспечения лекарственными препаратами.

Так, в адрес уполномоченного обратилась гражданка А. из г. Благовещенска, инвалид 2 группы. Она сообщила, что имеет 12 хронических заболеваний, в том числе диабет 1 типа. Как инсулинозависимой ей необходимы тест полоски для взятия крови на глюкозу, которыми она не была обеспечена. Заявитель не согласилась с ответом, поступившим из министерства здравоохранения Амурской области, что, согласно действующему в настоящее время приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 09.11.2012 № 751н «Об утверждении стандарта первичной медико-санитарной помощи при сахарном диабете», тест полоски

для определения глюкозы крови не входят в стандарты оказания первичной медико-санитарной помощи. Исследования уровня глюкозы в крови можно проводить в условиях медицинской организации, где ведется диспансерное наблюдение за состоянием здоровья. В ответе также сообщалось, для информации, что гражданка А. на основании реестра выписанных рецептов за 9 месяцев 2015 года получила по 27 льготным рецептам лекарственных препаратов на сумму 29240,98 рублей.

Уполномоченный не согласился с таким ответом и направил обращение министру здравоохранения Амурской области для пояснения ситуации по обеспечению инвалида 2 группы льготными лекарственными препаратами в соответствии с медицинскими показаниями.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2014 г. № 2762-р утвержден перечень медицинских изделий, отпускаемых по рецептам на медицинские изделия при предоставлении набора социальных услуг, в который включены: игла-скарификатор автоматическая; система мониторинга глюкозы в крови для домашнего использования у постели больного в целях диагностики; автоинъектор инсулина стандартный со сменным картриджем.

Согласно информации министра здравоохранения области, в медицинской организации проведено расследование по данному инциденту, по результатам которого установлено, что А. регулярно наблюдается специалистами ГАУЗ АО «Городская поликлиника №1»: эндокринологом, участковым врачом-терапевтом, консультируется другими врачами. Согласно реестру отпущенных рецептов в 2016 году А. обеспечивалась рекомендованными лекарственными препаратами, ей также отпущены тест полоски Ван Тач Ультра № 100. Всего отпущено лекарственных препаратов на общую сумму 18747,86 рублей. В дальнейшем, для оперативного решения вопросов, связанных с обеспечением лекарственными препаратами А. рекомендовано обращаться на «горячую линию» министерства здравоохранения области.

Следует отметить, что жалобы подобного рода имели место и в обращениях других граждан. Кроме этого в почте уполномоченного были зафиксированы жалобы и в части оказания бесплатной медицинской помощи.

Так, от гражданина Ю. поступила жалоба на нарушение доступности бесплатного медицинского обслуживания. Ю. сообщил, что его жена является лицом без гражданства. В марте 2013 года она вышла из гражданства Республики Грузия, но так как до сих пор не может оформить разрешение на временное проживание, у нее нет медицинского страхового полиса. На тот момент жена Ю. находилась на 34 неделе беременности. В феврале 2016 года на скорой помощи она была доставлена в роддом, затем переведена в ГАУЗ АО «Городская поликлиника № 1», где в хирургическом отделении ей предложили оплатить лечение в размере 24000 рублей.

Ю. задал уполномоченному правомерный вопрос, почему его беременной жене не оказывается медицинская помощь бесплатно. По данному случаю было направлено аргументированное письмо в министерство здравоохранения Амурской области с просьбой дать пояснение по факту не предоставления беременной женщине бесплатной медицинской помощи, ведь, согласно законодательству, оказание медицинской помощи в период родов гражданам, не имеющим гражданства Российской Федерации, производится бесплатно.

В настоящее время оказание медицинской помощи на территории Амурской области осуществляется на основании Постановлений правительства Российской Федерации от 19.12.2015 № 1382 «О программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2016 год» и от 06.03.2013 № 186 «Об утверждении Правил оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации», Правительства Амурской области от 29.12.2015 № 646 «Об утверждении территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания населению Амурской области медицинской помощи на 2016 год».

По итогам рассмотрения обращения уполномоченного из министерства здравоохранения пришел ответ, что жене Ю. экстренная медицинская помощь все же была оказана бесплатно.

Другое письмо поступило от жительницы г. Зея, 1987 года рождения, инвалида 2 группы К., которая с мая 2016 года находилась на гемодиализе и ей показана высокотехнологичная медицинская помощь в ФГБУ «Федеральный научный центр трансплантологии и искусственных органов имени академика В.И. Шумакова» Минздрава России в г. Москве (документы находятся на рассмотрении). Но так как пришел ответ из ГАУЗ «Кемеровская областная клиническая больницы имени С.В. Беляева» с коммерческим предложением на проведение трансплантации почки в 2016 году, то есть в более короткие сроки, К. обратилась к уполномоченному оказать содействие и понимание в данном вопросе по оказанию финансовой помощи на проведение операции. Запрос уполномоченного был рассмотрен министерством здравоохранения области и получен ответ следующего содержания: «На очередной сессии Законодательного собрания Амурской области в октябре 2016 года будет рассмотрен вопрос выделения бюджетных ассигнований министерству здравоохранения области в размере 1603,9 тыс. рублей на трансплантацию органов, в том числе К. Вопрос направления К. на трансплантацию почки в ГАУЗ АО Кемеровской области «Кемеровская областная клиническая больницы имени С.В. Беляева» решается министерством здравоохранения в экстренном порядке».

Оказание медицинской помощи (медицинское освидетельствование, госпитализация, наблюдение и изоляция) допускается и без согласия граждан или их законных представителей в отношении лиц, которые страдают заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, тяжелыми психическими расстройствами, а также совершивших общественно опасные деяния. Принудительное оказание медицинской помощи установлено в интересах всех граждан, здоровье и интересы которых могут оказаться в опасности.

В адрес уполномоченного поступило обращение Д., проживающей в п. Прогресс, с жалобой на нарушение личных неимущественных прав в результате поведения Б.

Б., страдающий психическим заболеванием, агрессивен, систематически угрожал расправой Д., при этом применял физическую силу. Несмотря на лечение, он продолжал вести себя агрессивно. Поведение Б. ограничивало права жильцов дома и представляло непосредственную опасность для окружающих.

В целях госпитализации Б. в недобровольном порядке и последующего помещения в стационарное учреждение социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, уполномоченный обратился к начальнику МО МВД России "Райчихинское" и главе рабочего поселка. Заявительнице было разъяснено право на защиту имущественных прав.

Через месяц специалистом органа опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных граждан совместно с полицией Б. был направлен на стационарное лечение в психиатрическую больницу с. Усть-Ивановка, проведена работа по определению Б. в стационарное учреждение социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Можно привести другой пример, когда необходимо определить инвалида, проживающего в семье, в специальное учреждение. В аппарат уполномоченного обратился житель Магдагачинского района п. Ушумун К., супруга которого является инвалидом, страдает психическим заболеванием, в результате которого подвергает себя и окружающих опасности. Заявитель сам является инвалидом, работает и не в состоянии оказать должного ухода за женой.

В целях оказания содействия заявителю в определении супруги в соответствующее социальное учреждение, уполномоченный направил обращение в министерство социальной защиты населения. К. было оказано содействие в обследовании супруги врачебной комиссией ГБУ «Амурская областная психиатрическая больница», терапевтом оформлен посылкой

лист для выдачи Бюро медико-социальной экспертизы индивидуальной программы реабилитации (абилитации) инвалида. В настоящий момент идет сбор всех необходимых документов для их рассмотрения комиссией министерства социальной защиты по оформлению граждан на стационарное социальное обслуживание населения.

Расходы на рассматриваемое бесплатное лекарственное обеспечение являются расходным обязательством Российской Федерации. Необходимые денежные средства передаются регионам в виде субвенций из федерального бюджета. Дальнейшая организация процесса обеспечения населения лекарственными препаратами, в том числе и осуществление закупок лекарственных препаратов для медицинского применения, относится к полномочиям субъектов Российской Федерации, переданным Федерацией.

В июле 2016 года к уполномоченному обратился К., который указал, что его сыну, ребенку-инвалиду, 2001 г.р., установлен диагноз – болезнь Вильсона-Коновалова. Жизненно необходимым препаратом является лекарственный препарат «купренил» (международное непатентованное наименование – пеницилламин), который отсутствует в аптеках с апреля 2016 года. Купить его с помощью интернета родители также не смогли.

Согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 26.12.2015 № 2724-р пеницилламин входит в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. Данное лекарство на территории Российской Федерации не производится, аналогов не существует, то есть заменить его не чем. Поставки из Польши также прекращены. После получения официального ответа из министерства здравоохранения области, уполномоченный направил обращения в Правительство Российской Федерации для поиска выхода из сложившейся ситуации. В сентябре был получен ответ из Министерства Здравоохранения Российской Федерации, что в настоящее время налажена поставка данного препарата от фирмы Тева (Израиль).

Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» ответственность за

организацию медицинской помощи и лекарственного обеспечения возложена на органы исполнительной власти субъекта. В то же время вопросы, связанные с целесообразностью производства, продажи фармацевтической продукции решают сами производители лекарственных препаратов.

7. Соблюдение прав детей, охрана материнства и детства

Защита прав детей и семьи является одним из приоритетных направлений деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области. Эта работа ведется совместно с органами государственной власти и местного самоуправления.

Защита прав ребенка в современной России относится к числу актуальных проблем, порожденных явным неблагополучием, как в обществе, так и в семье. И трудно сказать, в чем причина такого неблагополучия и кто виноват в этом в первую очередь – государство или семья. Несомненно, виноваты и те, и другие. Причем очевидно, что декларируемый интерес государства к детям тесно переплетается с бесспорным кризисом семейных отношений, родительского авторитета, ослаблением семейных устоев, когда традиционные защитные функции семьи сходят на нет или превращаются в свою противоположность, перерождаясь в серьезную угрозу для незрелой личности ребенка.

Тема защиты детей, укрепления семейных ценностей требует новых решений и подходов. С правовой точки зрения реализацию прав детей обеспечивает законодательство разного уровня – федеральное, региональное, муниципальное.

Право детей на особую заботу и помощь со стороны их родителей провозглашено Всеобщей декларацией прав человека, а также Конвенцией о правах ребенка.

Основополагающим нормативным правовым актом, регулирующим вопросы содержания несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, является Семейный кодекс Российской Федерации,

которым закреплено право каждого ребенка на заботу и получение содержания от своих родителей, а также установлена обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных, нуждающихся в помощи, совершеннолетних детей.

К сожалению, остаются актуальны обращения граждан по невыплате алиментов, неисполнению или ненадлежащему исполнению обязательств по воспитанию детей, в рамках защиты прав детей им оказывается квалифицированная юридическая помощь.

К уполномоченному обратилась жительница г. Благовещенска Б. и сообщила, что ее гражданский муж ушел из семьи. От брака они имеют троих совместных детей: дочь 6 лет и 3-летние сыновья-двойняшки. Отец с января 2016 года проживает отдельно, участия в воспитании детей и содержании не принимает. В сложившейся ситуации маме очень трудно содержать детей, водить детей в детский сад нет финансовой возможности.

В сложившейся ситуации Б. было предложено подать заявление в суд о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних сыновей и отдельно подать заявление в суд на установление отцовства и взыскание алиментов на несовершеннолетнюю дочь. Б. оказана помощь в составлении исковых заявлений. В апреле 2016 года Мировой судья Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку № 7 вынес заочное решение о взыскании в пользу Б. алиментов на содержание несовершеннолетних детей в размере 1/3 части всех видов заработка и (или) иного дохода, ежемесячно, начиная с момента подачи искового заявления – 7 апреля 2016 года и до совершеннолетия детей. Заявление об установлении отцовства в отношении дочери и взыскании алиментов на ее содержание находится на рассмотрении в Благовещенском городском суде.

Другое обращение женщины-матери, которое нельзя было оставить без особого внимания, состояло в следующем. А. сообщила уполномоченному, что она с несовершеннолетним сыном, 2007 года рождения, проживала временно в социальной комнате «Мать и дитя» ГАУ АО «Благовещенский КЦСОН «Доброта». 22 мая 2016 года патруль полиции забрал ребенка и

доставил в детскую городскую больницу, ничего не объяснив матери. В больницу А. не пускали и она не могла навестить сына, не имея о нем никакой информации.

Уполномоченный направил в срочном порядке обращение на имя начальника управления образования администрации г. Благовещенска с просьбой рассмотреть данную ситуацию и о результатах рассмотрения сообщить уполномоченному.

По факту помещения ребенка в социальную палату было установлено, что А. нарушила правила временного пребывания в Центре, употребляла спиртные напитки, поэтому ребенок был доставлен инспектором ПДН в социальную палату ГАУЗ АО «Детская ГКБ». С А. проведена беседа и взято объяснение. Мать пояснила, что в г. Благовещенске она не имеет жилья, поэтому планировала с сыном выехать на постоянное место жительства в п. Талакан Бурейского района. Семья состоит на учете в органах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как неблагополучная. А. обратилась в отдел по охране детства управления образования г. Благовещенска с заявлением о разрешении навещать сына в социальной палате и забрать его на воспитание в семью. Заявление А. и запрос о разрешении забрать сына на воспитание в семью был направлен на имя начальника отдела образования Бурейского района.

Для получения разрешения на посещение ребенка мать пригласили прийти 24.05.2016, однако она пришла 25.05.2016 года. 27.05.2016 года А. выдано разрешение забрать сына из социальной палаты на воспитание в семью и в тот же день А. с сыном выехала на постоянное место жительства в п. Талакан.

В соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации А. разъяснены права и обязанности родителей, она предупреждена об ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей и за жизнь и здоровье сына.

В настоящее время сохраняется проблема, связанная с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей родителями, проживающими

отдельно от детей. Такие родители зачастую предоставляют содержание своим детям нерегулярно или в недостаточном размере, либо вовсе отказываются от предоставления содержания в добровольном порядке.

Одним из примеров, подтверждающих эти факты, является обращение к уполномоченному С. Решением Свободненского мирового суда с бывшего супруга были взысканы алименты на содержание дочери, 2002 г.р. В октябре 2015 года бывший супруг С. был уволен с военной службы, оформлен на пенсию. С этого момента алименты на содержание ребенка поступать перестали. После направления уполномоченным обращения в межрайонный отдел судебных приставов по г. Свободный и Свободненскому району, С. начала получать алименты.

8. Соблюдение жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Проблема обеспечения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, к сожалению, до сих пор остается актуальной, несмотря на внесение изменений в законодательство, регулирующие вопросы обеспечения жильем детей- сирот, направленных на уменьшение очереди из этой категории граждан, увеличение выделения денежных средств из областного и федерального бюджетов.

Очередь на получение жилья среди данной категории за 2016 год практически не уменьшилась. Из-за недостатка финансирования много судебных решений, которыми возложены обязанности, в частности, на администрацию города Благовещенска, не выполнены, по большинству решений предоставлена отсрочка их исполнения.

В адрес уполномоченного обратилась гражданка Х., из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с жалобой на неисполнение судебного решения от 2014 года по предоставлению ей жилого помещения на территории муниципального образования г. Благовещенска, отвечающего санитарным и техническим требованиям, общей площадью не

менее 18 кв.м по договору найма специализированного жилого помещения. Х. сообщила, что она находится на восьмом месяце беременности и в настоящее время ей негде жить.

После тщательного рассмотрения данной жалобы, было установлено, что Х. вышла замуж в 2015 году, а в учетном деле отсутствовали документы, подтверждающие смену фамилии, в связи с чем Х. было рекомендовано предоставить указанные документы в МУ «БГАЖЦ». В августе 2016 года судебное решение исполнено, Х. было предоставлено специализированное жилое помещение.

С аналогичным заявлением к уполномоченному обратился М. из г. Благовещенска. Он также сообщил, что решением Благовещенского городского суда на администрацию г. Благовещенска возложена обязанность по предоставлению ему жилого помещения на территории муниципального образования г. Благовещенска, отвечающего санитарным и техническим требованиям, общей площадью не менее 18 кв.м. по договору специализированного жилищного фонда, на 21 июня 2016 года в очереди он значиться под номером 285. На запрос уполномоченного пояснить ситуацию по данному обращению, мэр города ответил, что потребность администрации г. Благовещенска в бюджетных ассигнованиях на 2016 год на исполнение переданных государственных полномочий по обеспечении жилыми помещениями детей-сирот составляет 670160700,00 рублей. Администрация г. Благовещенска обращалась в министерство социальной защиты населения Амурской области и в Правительство Амурской области с просьбой о финансировании в полном объеме переданных полномочий по обеспечению детей-сирот жилыми помещениями, но положительных результатов достигнуто не было. По независящим от органа местного самоуправления обстоятельствам и по объективным причинам у администрации г. Благовещенска не имеется реальной возможности исполнить судебный акт по предоставлению М. жилого помещения. По исковому заявлению администрации г. Благовещенска Благовещенский городской суд предоставил отсрочку по исполнению судебного решения до 31 декабря 2016

года. В феврале 2017 года администрацией города рассматривается вопрос о предоставлении жилого помещения М., обращение остается на контроле уполномоченного до полного разрешения проблемы.

На личном приеме уполномоченного гражданка С. сообщила, что относится к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Постановлением администрации г. Благовещенска от 25.07.2014 года № 3126 она принята на регистрационный учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договорам найма специализированного жилого помещения. В 2015 году окончила профессиональный технический лицей № 1 г. Благовещенска. До настоящего времени С. не обеспечена соответствующим жилым помещением, чем нарушено ее право на жилище администрацией г. Благовещенска. Из ответа администрации г. Благовещенска, направленного в адрес С., следует, что в настоящее время орган местного самоуправления не имеет возможности предоставить ей жилое помещение специализированного жилищного фонда в связи с отсутствием в муниципальной собственности свободных жилых помещений и средств для их приобретения.

В соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» по заявлению в письменной форме лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигших возраста 18 лет, жилые помещения предоставляются им по окончании срока пребывания в образовательных организациях, организациях социального обслуживания, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также по завершении получения профессионального образования, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Поскольку С., как лицо из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принята на учет нуждающихся в жилых помещениях,

предоставляемых по договорам специализированного найма, принадлежащее ей право на обеспечение жилым помещением по договору специализированного найма не реализовала, на нее распространяется действие положений ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 года № 159-ФЗ.

На обращение уполномоченного к мэру г. Благовещенска по вопросу предоставления жилого помещения С. был получен ответ, что жилые помещения будут предоставляться детям-сиротам в рамках судебных решений после приобретения и регистрации права муниципальной собственности на эти жилые помещения. По состоянию на июнь 2016 года количество детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также из их числа состоящих при администрации г. Благовещенска на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам найма специализированных жилых помещений, у которых возникло право на обеспечение жилыми помещениями, составляет 408 человек, из них число детей-сирот, у которых имеются решения судов по обеспечению жилыми помещениями, составляет 199 человек.

Таким образом, С. было рекомендовано обратиться в прокуратуру г. Благовещенска с заявлением о защите ее прав в судебном порядке с одновременным обращением уполномоченного к прокурору г. Благовещенска с просьбой обратиться в суд с исковым заявлением в защиту прав и законных интересов С. по вопросу предоставления жилого помещения.

17 июня 2016 года Благовещенский городской суд Амурской области удовлетворил исковые требования прокурора г. Благовещенска в защиту прав и законных интересов лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и обязал администрацию г. Благовещенска предоставить С. жилое помещение по договору найма специализированного жилого помещения, отвечающее техническим требованиям, общей площадью не менее 18 кв.м.

К уполномоченному зачастую обращаются граждане из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым уже

исполнилось 23 года, об оказании помощи в восстановлении нарушенных прав со стороны государства.

К сожалению, не всегда есть возможность защитить права указанной категории граждан, если они не встали на жилищный учет до указанного возраста. Как показывает практика, многие лица из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не знают законодательства о дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Немалая роль в решении этого вопроса принадлежит детским домам, где они воспитывались, органам опеки и попечительства, социальным педагогам образовательных учреждений.

Необходимо обратить внимание на проблему состояния жилья, предоставляемого из муниципального жилого фонда, к сожалению, иногда жилые помещения предоставляются в ненадлежащем санитарном состоянии. Следует отметить, что за свой счет производить текущий ремонт большинство из них не имеют возможности. До этого дети-сироты жили в достаточно благополучных условиях – детских домах, студенческих общежитиях, и, получив жилое помещение, в котором отсутствуют выключатели, лампочки, снова сталкиваются с нарушением их жилищных прав.

Было и такое необычное обращение лица из числа детей-сирот, как, например, обращение Р. из п. Возжаевка Белогорского района. Р. обратился к уполномоченному за консультацией, как ему отказаться от жилья специализированного жилого фонда. В сентябре 2013 года администрацией Белогорского района для него была приобретена 2-комнатная квартира площадью свыше 50 кв.м. и он заключил договор найма жилого помещения специализированного жилого фонда с отделом образования Белогорского района.

Ранее заявитель неоднократно обращался в управление образования о расторжении договора, так как работу в п. Возжаевка он найти не смог и вынужден работать и снимать квартиру в аренду в г. Благовещенске. А за 2-комнатную квартиру в это время накапливается долг по коммунальным

платежам. Жилье в п. Возжаевка сдать в аренду у него не получилось, а приватизировать и продать квартиру он сможет только через пять лет. В настоящее время ему приходится еще платить по исполнительному листу за долги по коммунальным платежам. Как Р. сообщил, в такой же ситуации оказался и его друг К.

Сложившаяся практика по решению жилищного вопроса детей-сирот показывает, что государству необходимо сделать конкретный практический шаг в решении злободневной жилищной проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а возможно и разработать конкретную федеральную программу, например, «Жилье детям-сиротам».

Дети-сироты имеют право на предоставление благоустроенного жилья по окончании пребывания в государственных и негосударственных учреждениях для детей-сирот или в приемных семьях. Такое право у детей-сирот возникает, если они не имеют закрепленного за ними жилого помещения или их возвращение в ранее занимаемое и сохраненное за ними жилое помещение невозможно.

С просьбой о защите жилищного права лица из числа детей, оставшихся без попечения родителей, к уполномоченному обратилась И.

Из предоставленных документов следовало, что решением Белогорского городского суда в 1994 году года мать И. была лишена родительских прав, отец находился в доме-интернате для инвалидов. Постановлением главы администрации г.Белогорска от 1994 года И. была определена в детское государственное учреждение. Постановлением главы администрации г. Райчихинска от 1995 года над И. было установлено опекуновство. Постановлением главы администрации г. Белогорска от 1994 года за И. было закреплено жилое помещение матери, которое в дальнейшем было разрушено.

Обратившись в администрацию г. Белогорска с заявлением о включении в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями на территории г. Белогорска, И. получила отказ и рекомендацию обратиться в суд.

Ранее (в 2010 году) в аппарат уполномоченного обращался родной брат И., ему была оказана помощь в составлении искового заявления и представлении интересов заявителя в суде. Решением Белогорского городского суда в 2010 году за братом заявительницы было признано право на внеочередное обеспечение жилым помещением. Также, в 2012 году прокурор г. Белогорска обратился в суд в интересах второго брата заявительницы. Иск о понуждении поставить его на жилищный учет был удовлетворен.

Для рассмотрения возможности обращения в суд в интересах заявительницы И. и представления ее интересов в суде уполномоченный обратился к прокурору г. Белогорск, который направил в Белогорский городской суд исковое заявление о включении ее в список лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями на территории г. Белогорска. В настоящее время заявление находится на рассмотрении в Белогорском городском суде.

V. Деятельность в сфере защиты экономических прав и свобод

1. Соблюдение трудовых прав

В ст. 37 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого гражданина Российской Федерации на свободный труд, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации.

Однако вопросы трудовых прав граждан по-прежнему занимают особое место среди общего количества обращений населения к уполномоченному по правам человека в Амурской области и наиболее типичные из них – незаконное увольнение, задержка заработной платы, зарплаты в «конверте» и другие.

Проблема нарушения трудового законодательства особенно актуальной становится в современных кризисных условиях.

Главным фактором, определяющим социально-трудовые отношения в 2016 году, стал финансово-экономический кризис. Его негативные последствия отразились на соблюдении трудовых прав работников предприятий и организаций региона.

Тем более значимым становится ответственное поведение работодателей и внимание надзорных органов к нарушениям трудовых прав граждан.

С просьбой об оказании помощи в трудоустройстве обращаются различные категории граждан, как письменно, так и на личном приеме.

Уполномоченному также поступают многочисленные обращения, в которых заявители просят разъяснить положения действующего законодательства и, тем самым, помочь юридически грамотно отстоять их права и законные интересы.

Вот пример нарушения трудовых прав в целом коллективе.

Так, к уполномоченному поступило 17 обращений от работников кондитерского предприятия ООО «ПК «Золотой колос». Со штатными работниками общества, в связи со сменой собственника кондитерского цеха трудовые договоры были расторгнуты, а с работниками, которые не были официально трудоустроены, руководитель попрощался и пообещал выплатить и «белую» и «черную» зарплату. Но дальше обещаний дело не сдвинулось с места. Были нарушены сроки выплаты зарплаты за май и июнь 2016 года и выплаты окончательного расчета.

«Черная» зарплата делает любого работника более уязвимым перед работодателем, будь это заведующий производством или разнорабочим, фасовщиком или кондитером.

Уполномоченный не смог остаться в стороне от сложившейся ситуации в кондитерском цехе. Заявителям была оказана помощь в составлении исковых заявлений. Консультант уполномоченного по правам человека в Амурской области была представителем в судебных заседаниях по устным заявлениям истцов.

Нужно отметить, что в последнее время по решению данных проблем активизировались и судебные органы, которые все чаще устанавливают и подтверждают факты выплаты «черной зарплаты».

В результате, в отношении тех граждан, с кем не были заключены трудовые договоры и не оформлены трудовые книжки, в судебном порядке был установлен факт трудовых отношений, в пользу обратившихся в суд работников была взыскана не только заработная плата и компенсация за не использованный отпуск, но и компенсация морального вреда.

Всего с нерадивого работодателя в пользу работников кондитерского цеха взыскано по решениям суда свыше 700000 рублей.

Другой пример также подтверждает, что если работник не оформил трудовые отношения с работодателем, ему бывает очень сложно отстаивать свои права и получить причитающуюся ему за работу выплату.

Так, к уполномоченному обратился на личном приеме 70-летний гражданин и сообщил, что в апреле 2016 года он написал заявление о приеме

на работу дворником в УК «ЖКХ Амурстрой», была оговорена заработная плата – 10000 рублей, но трудовой договор заключен с ним не был. Ш. приступил к работе 1 мая 2016 года, а 1 июня ему сказали, что в его услугах больше не нуждаются. Только после обращения уполномоченного к руководителю управляющей компании Ш. была произведена оплата за его труд. К сожалению, не всегда удается решать такие проблемы в досудебном порядке.

Трудовые права, их предоставление, осуществление и защита являются основополагающими ценностями правового регулирования сферы труда. В статье 1 Трудового кодекса Российской Федерации целями трудового законодательства названы: установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей.

Однако практика свидетельствует о том, что не всегда работники могут осуществить свои права.

Так, в ноябре 2016 года в адрес уполномоченного поступило коллективное обращение водителей троллейбусов из г. Благовещенск. В обращении было указано, что коллектив водителей троллейбусов из 8 человек остался без работы с конца августа 2016 и находился в простое по причинам, не зависящим от работодателя и работника. Сокращение штатных единиц водителей троллейбусов не производилось. Самостоятельное трудоустройство не представлялось возможным ввиду необходимости нахождения водителей на территории предприятия с 8 до 17 часов.

В целях принятия мер по сокращению штатных единиц водителей троллейбусов МКП «Городской сервисно-торговый комплекс» уполномоченный обратился к мэру г. Благовещенска. В конце ноября 2106 года все заявители, указанные в обращении, были уволены по соглашению сторон с выплатой денежной компенсации. Увольнение дало возможность людям встать на учет в центр занятости, а также принять меры к самостоятельному трудоустройству.

Зачастую, при нарушении трудовых прав граждан, приходится прибегать к помощи государственной инспекции труда. Так, к уполномоченному обратился коллектив работников ООО «Агрокомплекс» с жалобой на нарушения трудовых прав. Уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда в Амурской области. Проверкой были установлены нарушения норм трудовых прав работников в части порядка и сроков выплаты заработной платы. По результатам проверки было выдано предписание об устранении нарушений трудового законодательства, виновные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа.

2. Соблюдение прав граждан на частную собственность

В настоящее время риск приобрести квартиру по поддельным документам на вторичном рынке недвижимости довольно высок. Поэтому при совершении сделок купли-продажи следует быть очень внимательными и осторожными. В группе риска стать жертвами мошенников находятся пенсионеры, инвалиды, лица, злоупотребляющие спиртными напитками, дети-сироты, оставшиеся без попечения родителей. Эти категории граждан в силу юридической неграмотности, излишней доверчивости или по иным причинам чаще всего остаются без жилплощади.

К уполномоченному обратилась жительница г. Благовещенска М., пояснив, что злоупотребляет спиртными напитками. Воспользовавшись этим обстоятельством, гр. К. принудил ее выдать доверенность, во время подписания которой М. находилась в состоянии алкогольного опьянения. К. от имени М. совершил сделку, результатом которой стало лишение части собственности заявительницы и регистрация семьи К. в данной квартире в составе 3 человек.

Оплату ЖКУ ни М., ни семья К. не осуществляют. Счетчики в квартире отсутствуют. Имеется судебный акт о взыскании с М. долга по оплате за ЖКУ.

Другая гражданка (М.Т.), воспользовавшись тягой к спиртному заявительницы М., также принудила ее выдать доверенность, во время совершения которой М. опять находилась в состоянии алкогольного опьянения. МТ. привела квартиру М. в состояние черновой, чем причинила материальный ущерб заявительнице, который до настоящего времени не возместила. Указанные в заявлении сведения подтвердили соседи М.

Уполномоченный направил обращение с заявлением М. в отдел полиции. По факту мошеннических действий, совершенных в отношении М., следственным отделом МО МВД России «Благовещенский» было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере), М. признана потерпевшей по уголовному делу.

3. Соблюдение прав участников долевого строительства, граждан, имеющих право на социальные выплаты в виде компенсации части расходов по уплате процентов по ипотечным кредитам

Одной из острейших проблем в жилищном секторе России остается защита прав участников долевого строительства.

О том насколько болезненна эта тема, говорит тот факт, что к уполномоченному по правам человека в Амурской области в 2016 году по нескольким объектам недостроенных домов обращались семьи участников долевого строительства с просьбой о поддержке и контроле, а также в поисках решений вариантов возобновления строительства.

На протяжении двух лет к уполномоченному обращаются граждане, вступившие в долевое строительство с компаниями ООО «Городок» и «Березки» за разъяснением их прав, оказанием содействие семьям, которые оформили ипотечный кредит и теперь остались и без денег, и без жилья.

В декабре 2016 года в очередной раз к уполномоченному обратились обманутые дольщики Т., Ш., М., сообщив, что каждую неделю они встречаются с учредителями «Городка» и слышат обещания, что к достройке

их квартир будут привлекаться сторонние подрядчики, но работы с места не сдвинулись. У многих из дольщиков по два-три ребенка, многие продолжают выплачивать ипотечные кредиты. Строительная компания «Городок» должна была сдать два жилых дома еще в конце 2014 года, но фирма обанкротилась.

Насколько болезненна эта тема, говорит тот факт, что без квартир остались более 400 семей. Все числятся в реестре как кредиторы с правом требования жилья.

В связи с нарушением прав дольщиков было направлено обращение министру транспорта и строительства Амурской области. На запрос уполномоченного было сообщено, что вопрос достройки «проблемных объектов» находится на постоянном контроле Правительства Амурской области и министерства транспорта и строительства области. В отношении объектов незавершенного строительства в четвертом квартале г. Благовещенска и литере восемь с. Чигири (м/р «Европейский») рассматриваются варианты завершения строительства силами учредителей ООО «СК Городок» и сторонних инвесторов. Губернатором области проводятся совещания с участием правоохранительных органов, органов местного самоуправления, руководителей и учредителей застройщиков «проблемных» объектов, арбитражных управляющих, представителей участников долевого строительства. Вопрос достройки «проблемных» объектов является предметом встреч межведомственной рабочей группы по мониторингу за соблюдением законодательства в сфере жилищного строительства, состав которой утвержден распоряжением губернатора Амурской области от 23.05.2013 № 93-р. По вопросу возможности предоставления льгот по выплатам по ипотечным кредитам участникам долевого строительства ООО «СК «Городок», подготовлен запрос в Благовещенское отделение Сбербанка России о рассмотрении заявлений участников долевого строительства о продлении сроков предоставления документов, подтверждающих целевое использование ипотечного кредита, о внесении изменений в части обеспечения ссуд поручительством, залогом, по

вопросам изменения процентной ставки, о реструктуризации по действующим договорам в индивидуальном порядке.

Ситуация остается на контроле у уполномоченного. В конце 2016 года компания сдала первый дом, и ключи от квартир получили 216 дольщиков.

На текущий момент подписан договор на строительство многоквартирного дома в с. Чигири Благовещенского района. Составлен график работ. Достройка обойдется в 229 миллионов рублей. Планируется, что работа начнется с апреля 2017 года, сдать дом должны к 25 декабря 2017 года. Просчитана стоимость достройки и последнего литеры «Городка» в четвертом квартале Благовещенска. Без учета подключения к наружным сетям и проведения благоустройства работы обойдутся в 186 миллионов рублей. Как стало известно, в ходе очередного совещания по проблемам дольщиков под руководством губернатора Приамурья А.А. Козлова 2 февраля 2017 года Сбербанк пошел навстречу дольщикам. По вопросам реструктуризации в банк обратились 6 человек, все заявления рассмотрены и приняты положительные решения. На сегодняшний день в списке кредиторов обанкротившейся компании «Городок» состоят более 170 человек.

Процедура банкротства компании «Городок» началась в июле 2016 года и продлится до 26 июня 2017 года. Учредитель фирмы находится под домашним арестом, он обвиняется в растрате 56 миллионов рублей средств дольщиков и невыплате зарплаты.

Весной 2016 года депутаты Госдумы одобрили законопроект об уголовной ответственности за обман дольщиков. Избежать наказания возможно только в случае возмещения ущерба людям в полном объеме.

Постановлением Правительства Амурской области от 25.09.2013 № 446 утверждена государственная программа Амурской области «Обеспечение доступным и качественным жильем населения Амурской области на 2014-2020 годы», в рамках которой предусмотрена подпрограмма "Развитие ипотечного жилищного кредитования в Амурской области». Государственная программа введена в действие с 1 января 2014.

В число программных мероприятий включено оказание государственной поддержки путем компенсации части расходов по уплате процентов по ипотечным кредитам (займам), полученным гражданами на строительство или приобретение жилья на территории Амурской области.

Постановлением правительства Амурской области от 25.01.2012 № 26 утверждено Положение о предоставлении социальных выплат в виде компенсации части расходов по уплате процентов по ипотечным кредитам, полученным гражданами на строительство или приобретение жилья, и компенсации расходов по уплате процентов по ипотечным кредитам (займам) гражданам, пострадавшим от действий (бездействия) застройщиков, которое действовало до 1 января 2015.

Положение устанавливало условия и порядок предоставления компенсационных выплат. Право на выплаты имели зарегистрированные по месту жительства на территории Амурской области: граждане, являющиеся работниками областных государственных или муниципальных учреждений области (по основному месту работы), государственными гражданскими служащими области, муниципальными служащими области, инвалидами I группы, заключившие не ранее 1 июля 2009 года с банком или иной кредитной организацией, ипотечным агентством кредитный договор на сумму не более 2000000 (двух миллионов) рублей на строительство или приобретение жилья на территории Амурской области, в обеспечение обязательств по которому установлена ипотека кредитуемого объекта.

Гражданам, по заявлениям которых в установленном порядке до 1 января 2015 года были приняты решения о предоставлении социальных выплат, они должны производиться.

Ш. имея право на указанную выплату, получила ее в неполном объеме, в связи с чем обратилась в суд. Решением Серышевского районного суда Амурской области в 2015 году исковые требования к Правительству Амурской области, министерству финансов Амурской области, ГКУ КСЗН по Серышевскому району Амурской области о возложении обязанности произвести выплату суммы задолженности по компенсации части расходов

по уплате процентов по кредитному договору были удовлетворены. Но выплаты не производились, справки о выплаченных процентах УСЗН по Серышевскому району за 2015-2016 годы не принимались, несмотря на вступление в силу изменений в постановления Правительства Амурской области от 29.12.2014 № 784 с 2016 года.

По данной проблеме уполномоченный направил обращение министру финансов Амурской области. Выплаты были получены Ш. в полном объеме.

4.Соблюдение прав потребителей

Увеличилось, по сравнению с 2015 годом, количество обращений от граждан в отношении продавцов косметики «Дешели» и «Лувир» ООО «Счастье и радость». В основном покупатели жаловались на то, что их заставили подписать договор купли-продажи косметики, а также кредитный договор под 30% годовых и больше.

К уполномоченному обратился 60-летний житель Благовещенска Л. и утверждал, что компания заставила его взять кредит на покупку косметики. По его словам, он стал клиентом косметического центра ООО «Счастье и радость», сам того не зная. Все началось с того, что представители косметической фирмы упорно ему звонили и навязчиво приглашали на бесплатную спа-процедуру.

Но в ходе работы с обращением выяснилось, что насильственные действия в адрес покупателя не применялись. Косметика входит в список товаров, которые не подлежат возврату и обмену. Но некоторые нарушения в оказании услуг все-таки были обнаружены. Перед косметическими процедурами не проводились тесты на аллергию. Это и стало основанием для расторжения договора купли-продажи косметики «Лувир», возврата продавцу ООО «Счастье и радость» по акту передачи косметики и расторжение кредитного договора Л. с банковским учреждением на сумму 135000 рублей, заключенного сроком на три года под 30 % годовых.

Другим гражданам, обратившимся к уполномоченному, а это в основном люди с низким достатком (чаще всего пенсионеры), иногда вообще без какого-либо дохода было рекомендовано обращаться в суд, чтобы разрешить гражданско-правовые отношения. Всем гражданам, обратившимся с подобной проблемой, была дана консультация по составлению претензий и оказана помощь в составлении исковых заявлений по защите прав потребителей.

VI. Деятельность в сфере защиты прав граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания

1. Соблюдение прав потерпевших

В целях выполнения своих задач уполномоченный проверяет информацию по обращениям (жалобам) о нарушении прав и свобод человека и гражданина. Граждане, обращаясь со своими проблемами и бедами, ожидают оперативного и беспристрастного решения проблем. И в большинстве случаев их ожидания оправдываются. По сути, при восстановлении прав граждан происходит диалог уполномоченного с соответствующими компетентными органами.

Приведем примеры наиболее значимых запросов и обращений в защиту прав потерпевших.

Суть обращения гражданки П. из г. Благовещенска заключалась в просьбе защитить права потерпевших П. и ее малолетней дочери. П. сообщила о том, что в августе 2016 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения в отношении ее шестилетней дочери насильственных действий сексуального характера несовершеннолетним Г., 2003 года рождения. Но позже было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Г. по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, отсутствие состава преступления, в связи с не достижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст. 131,132 УК РФ уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста.

П. была не согласна с принятым решением. Естественно, маме малолетней девочки было непонятно, почему не защищены ее права, как потерпевшей. Ее дочь с нанесенной психологической травмой боится выйти

из дома, в то время, как несовершеннолетний Г. продолжает гулять на детской площадке во дворе.

Запросы уполномоченного в адрес руководителя Следственного отдела по г. Благовещенску, председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, начальника МО МВД России «Благовещенский» в части применения мер защиты в соответствии с п. 30 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.от 03.07.2016) «О полиции» были рассмотрены в соответствии с их компетенцией.

Заместитель мэра г. Благовещенска – председатель комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, сообщила, что решением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 08.09.2016 года, учитывая личность подростка Г., его поведение и с целью предотвращения совершения дальнейших преступлений направлено ходатайство в суд о направлении Г. в специализированную общеобразовательную школу закрытого типа п. Юхта сроком на три года. 20.09.2016 года Благовещенским городским судом ходатайство комиссии удовлетворено. Кроме того, мать подростка Г. привлечена к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ за ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию и воспитанию сына.

Таким образом, права потерпевших были защищены, а виновные лица понесли наказание, предусмотренное законодательством Российской Федерации.

2.Соблюдение прав лиц, находящихся в местах изоляции от общества

В Российской Федерации места принудительного содержания имеют особое значение в правоохранительной системе государства. Соответственно, как и прежде, случаям нарушения прав лиц, находящихся в местах изоляции от общества, уделяется значительное внимание со стороны уполномоченного по правам человека.

Анализируя обращения, поступающие в адрес уполномоченного, посещающего исправительные учреждения УИС, следует отметить, что наибольшее число обратившихся приходится на содержащихся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области (далее СИЗО-1). Поэтому именно это учреждение остается объектом особого внимания и посещается для личной беседы со следственно-арестованными и осужденными наиболее часто.

Такие посещения проводятся совместно со старшим помощником прокурора области, помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека, что позволяет на месте проверить факты, изложенные в обращениях, а также оперативно предпринять меры к устранению недостатков.

В 2016 году таких совместных посещений в СИЗО-1 проведено около 40, принято при личной беседе более 100 человек.

Каждое поступившее в аппарат уполномоченного обращение из мест лишения свободы получило объективное и окончательное разрешение. Письменные обращения, подлежащие разрешению другими органами и учреждениями, были направлены по принадлежности в установленный срок.

В ряде случаев доводы, приводимые в жалобах и обращениях заявителей, нуждались в тщательной проверке, которую в пределах своей компетенции могут провести сотрудники Амурской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях и, при наличии к тому оснований, принять меры прокурорского реагирования. Необходимо отметить, что на все обращения уполномоченного в органы прокуратуры области следовало оперативное реагирование.

Актуальной в местах лишения свободы остается проблема привлечения осужденных к труду. Общественно-полезный труд, в соответствии с положениями ст. 9 УИК РФ, является одним из основных средств их исправления. Так, согласно ст. 103 УИК РФ, каждый осужденный обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения. Однако условия содержания в местах лишения

свободы не позволяют во всех случаях учитывать специальность осужденных, обеспечивать их теми видами работ, на которых они желали бы трудиться. Тем не менее, оплата труда, продолжительность рабочего времени осужденных, правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии, а также некоторые другие вопросы, связанные с их трудовой деятельностью, устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде так же, как и для всех других граждан.

Пока в исправительных учреждениях Амурской области недостаточно реализуется право осужденных на труд (причины: недостаточный уровень обеспеченности рабочими местами, низкая мотивация осужденных к возмещению имущественных исков).

Для обеспечения полноты и объективности проведения проверок по обеспечению безопасных условий труда осужденных на производственных объектах центров трудовой адаптации осужденных в первом полугодии 2016 года уполномоченными прокурорами совместно с консультантом уполномоченного по правам человека с привлечением специалиста Государственной инспекции труда в Амурской области проведены проверки в исправительных учреждениях и следственном изоляторе.

Среднесписочная численность осужденных, привлеченных к труду в 2016 году, составила 922 человека или 31,3 % от общей среднесписочной численности осужденных, подлежащих привлечению к труду.

Проверками установлено, что администрациями исправительных учреждений, следственного изолятора, в целом, соблюдаются требования трудового законодательства в части нормирования рабочего дня осужденных, учета их трудового стажа. Привлекаемым к оплачиваемому труду предоставляются положенные по закону выходные дни и оплачиваемые ежегодные отпуска в соответствии с утвержденным графиком.

Вместе с тем, выявлены существенные нарушения трудового законодательства в части обеспечения безопасных условий труда

осужденных. В частности, выявлены факты использования осужденными неисправного оборудования.

Администрацией ИК-3 не соблюдаются требования пункта 2.1.3 Правил по обеспечению безопасных условий и охраны труда при эксплуатации станочного оборудования. Администрациями ИК-3, ИК-8, ИК-5 нарушается порядок и сроки начисления на расчетные счета осужденных заработной платы. Имеют место факты привлечения осужденных к работам без оплаты труда по хозяйственному обслуживанию в случаях, не предусмотренных ст. 106 УИК Российской Федерации, невыплаты денежной компенсации за неиспользованные отпуска.

В адрес уполномоченного также поступают жалобы от родителей осужденных. Так, в обращении матери осужденного К., отбывающего наказание в ИК-8, содержится просьба принять меры по факту незаконного увольнения ее сына с оплачиваемой работы. Обращение заявителя было направлено Амурскому прокурору для принятия мер реагирования.

В ходе рассмотрения обращения была проведена проверка, которой установлено, что осужденный К. работал в столярном цеху со сдельной оплатой труда, имел 2-й разряд. На приказ об увольнении осужденного К. с оплачиваемой работы Амурским прокурором принесен протест, который рассмотрен администрацией исправительного учреждения и удовлетворен. Приказ начальника исправительного учреждения отменен, осужденный К. восстановлен в должности и выводится на рабочее место.

По результатам проверок, проведенных совместно с Амурским прокурором, внесено 6 представлений по устранению нарушений. А именно: в отношении юридических лиц ИК-2, ИК-3 и ИК-8 прокурором внесены постановления о возбуждении производства по делам об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5. 27. 1 КоАП РФ.

В 2016 году в адрес уполномоченного уменьшилось количество обращений от осужденных по вопросам условно-досрочного освобождения, а также обращений на несоблюдение надлежащих условий отбывания наказания.

Наибольшее количество обращений (почти треть) содержат просьбы о личной встрече с уполномоченным либо его консультантом, в том числе для получения юридической консультации по вопросам обжалования судебных решений в апелляционной инстанции, по вопросам уголовно-исполнительного законодательства, присутствия в судебном заседании.

В отчетном году отмечается увеличение количества обращений осужденных, связанных с нарушением их прав и законных интересов при осуществлении перевозок, перемещении из одного места отбывания наказания в другое.

Так, в начале 2016 года в адрес уполномоченного поступило заявление от следственно-арестованного Ф., находящегося в ИВС п. Новокиевский Увал, который сообщил, что по ходатайству следователя он был этапирован 15.03.2016 г. в суд п. Февральск. После судебного заседания, которое закончилось в 13.30, его привезли в полицейский участок и лишь в 18.30 Ф. был отправлен служебным автомобилем в Мазановский ИВС. В связи с поломкой автомобиля в дороге, в ИВС Ф. был доставлен в 2.00 ночи 16.03.2016 г. В этот же день, 16.03.2016 г., следователь вновь вызвал подследственного для ознакомления с баллистической экспертизой, причем отправление Ф. было назначено на 7.00.

Ф. отказался от этапирования, т.к. почувствовал недомогание и вызвал медработника, жалобы зафиксированы в журнале. Кроме того, времени на отдых у него было менее 5 часов.

Уполномоченный направил обращение начальнику управления МВД РФ по Амурской области с просьбой рассмотреть обращение Ф. по существу и недопущению повторения подобных фактов.

Начальник УМВД России по Амурской области уведомил уполномоченного, что жалоба следственно-арестованного Ф., содержащегося в ИВС МО МВД России «Мазановский», на неблагоприятные условия этапирования в спецавтомобиле «АЗ», выразившиеся в длительности конвоирования, проведение ежедневных следственных действий, руководством УМВД России по Амурской области рассмотрена. Факты,

изложенные в жалобе, нашли частичное подтверждение. Руководством МО МВД России «Мазановский» приняты действенные меры, направленные на исправление сложившейся ситуации.

Администрацией ФКУ ИК-3 допускаются нарушения, предусмотренного законодательством порядка перечисления денежных средств и отправления ценностей, принадлежащих осужденным, по месту их убытия. Так, в адрес уполномоченного обратился осужденный Б., которому при переводе из ИК-3 в ИК-2 не вернули крестик из белого металла. При проведении Амурской прокуратурой проверки установлено, что в кассе учреждения находится на хранении крестик из белого металла.

В нарушение ст. 4 УИК РФ, п. 18 приказа Минюста России «Об утверждении Инструкции по учету личных денег и других ценностей, принадлежащих осужденным, подозреваемым и обвиняемым, находящимся в исправительных учреждениях и следственном изоляторе» при переводе осужденного в другое исправительное учреждение принадлежащие ему ценности, хранящиеся в кассе, не были пересланы по почте ценной посылкой. Выявлено также, что не направлены ценные вещи (цепочка и крестик из белого металла), хранящиеся в кассе учреждения осужденного К., переведенного 23.05. 2016 года в СИЗО-1.

В нарушение ч. 3 ст. 76 УИК РФ на складе учреждения хранятся индивидуальные рационы питания для выдачи осужденным, перемещаемым в другие учреждения, с истекшим сроком хранения. Индивидуальные рационы питания, пригодные к употреблению, в исправительном учреждении отсутствуют, тем самым нарушаются права осужденных на необходимые материально-бытовые условия при их перемещении.

По всем обращениям, направленным в адрес уполномоченного, проведены проверки, и, при выявлении нарушений, Амурским прокурором внесены представления об устранении законодательства.

Обеспечение реализации права на общение с семьей должно быть составной частью системы, которая гуманно обращается с осужденными. Признание важности поддержания контактов осужденных с семьями

является аргументом в пользу того, чтобы место жительства осужденного выступало в качестве определяющего фактора при решении вопроса: в какую исправительную колонию он должен быть отправлен для отбывания наказания.

В адрес уполномоченного поступают обращения осужденных либо их родственников с просьбами оказать содействие в переводе в другое исправительное учреждение, или по месту жительства, либо на территории другого субъекта Российской Федерации.

Так как перевод осужденных для дальнейшего отбывания наказания за пределы Амурской области, в основном, был связан с ликвидацией исправительной колонии строгого режима № 5 (п. Тахтамыгда Сковородинского района) и лечебного исправительного учреждения ФКУ ЛИУ-1 (г. Свободный) и осуществлялся по решению ФСИН России, то при рассмотрении таких обращений сотрудники аппарата уполномоченного, согласно компетенции, рекомендуют заявителям с обоснованием перевода обращаться в адрес Директора ФСИН России, либо в адрес начальника УФСИН России по Амурской области.

В течение 2016 года уполномоченному поступали обращения от осужденных и иных лиц, где ставились вопросы, связанные с рассмотрением уголовных дел судами Амурской области; незаконными, по мнению осужденных, действиями (бездействием) следователей и оперативных работников в период предварительного расследования уголовных дел; нарушением жилищных прав осужденных по месту проживания до их осуждения. Подобные обращения направлялись соответствующим территориальным прокурорам с одновременным уведомлением об этом заявителей.

Большая часть обращений, поступивших к уполномоченному, была рассмотрена непосредственно с участием заявителей, выездом в исправительные учреждения УФСИН и при посещении следственного изолятора.

При посещении исправительных учреждений УФСИН России по Амурской области совместно с сотрудниками УФСИН России по Амурской области, Амурским прокурором, старшим помощником прокурора области всегда организуется прием осужденных по личным вопросам. В ходе бесед с осужденными выясняется наличие у них жалоб на условия и порядок отбывания наказания, что позволяет оперативно реагировать на выявленные нарушения законов и устранять их в период проведения проверок. Указанная выше организация работы с осужденными способствовала снижению количества жалоб от осужденных, поступивших в аппарат уполномоченного, а также позволила избежать увеличения сроков их рассмотрения.

Так, к уполномоченному поступила жалоба осужденного Т., который был не согласен с принятым администрацией учреждения решением по удержанию денежных средств с пенсии осужденного в счет возмещения расходов на его содержание. Кроме этого, он считал, что нарушен порядок оказания ему медицинской помощи.

Данная жалоба была направлена, согласно компетенции, для рассмотрения Амурскому прокурору. В ходе проверки установлено, что осужденный Т. находился на лечении в областной больнице по соответствующему заболеванию, по результатам проведенного обследования ему установлена 3 группа инвалидности. Специалистами ФКУ ГБ МСЭ по Амурской области для Т. была разработана индивидуальная программа реабилитации, от выполнения которой указанный осужденный отказался. Заявитель неоднократно осматривался врачом окулистом с назначением медикаментозного лечения, но в медицинской карте зафиксирован отказ Т. от приема медицинских препаратов.

В соответствии с ч. 4 ст. 99 УИК РФ осужденные, получающие заработную плату, и осужденные, получающие пенсию, возмещают стоимость питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены, кроме стоимости специального питания и специальной одежды. При этом, согласно ч. 3 ст. 107 УИК РФ, в исправительных учреждениях на лицевой счет осужденных зачисляется, независимо от всех

удержаний, не менее 25 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов, а на лицевой счет осужденных мужчин старше 60 лет, осужденных женщин старше 55 лет, осужденных, являющихся инвалидами первой или второй группы, несовершеннолетних осужденных, осужденных беременных женщин, осужденных женщин, имеющих детей в домах ребенка исправительного учреждения, - не менее 50 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов.

Проведенной проверкой нарушений уголовно-исполнительного законодательства при производстве удержания из пенсии и оказании осужденному Т. медицинской помощи не выявлено.

При плановом выезде консультанта уполномоченного в ИК-3 был проведен прием осужденных. На приеме обратился осужденный М., который сообщил, что нуждается в диетическом питании по имеющему у него заболеванию. При изучении медицинских документов было установлено, что М. имеет право на получение нормы питания для больных осужденных к лишению свободы в соответствии с приказом Минюста России от 02.08. 2005 № 125 «Об утверждении норм питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время». В связи с этим, по требованию Амурского прокурора, осужденный М. незамедлительно был включен администрацией исправительного учреждения в список осужденных, поставленных на диетическое питание по состоянию здоровья.

Допускаются также нарушения при решении вопросов применения к следственно-арестованным и осужденным мер дисциплинарного воздействия. Согласно ст. 38 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» за невыполнение установленных обязанностей к подозреваемым и обвиняемым могут применяться следующие меры взыскания: выговор; водворение в карцер на срок до пятнадцати суток, а несовершеннолетних подозреваемых и

обвиняемых – на срок до семи суток. В связи с выявленными нарушениями законодательства было отменено 5 взысканий, наложенных начальником следственного изолятора на Ф., З., Р.

Одним из критериев оценки состояния воспитательной работы с осужденными является состояние дисциплинарной практики.

За нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным применяются меры взыскания, предусмотренные статьей 115 УИК РФ. В соответствии со статьей 116 УИК РФ осужденные признаются злостными нарушителями и в последующем переводятся в строгие условия отбывания наказания.

Так, к уполномоченному обратился осужденный И., который был не согласен с решением начальника ИК-3 по наложению на него дисциплинарного взыскания в виде объявления устного выговора за то, что он самовольно покинул локальный сектор отряда.

В ходе рассмотрения данного обращения совместно с Амурским прокурором при изучении материалов о привлечении осужденного И. к дисциплинарной ответственности установлено, что взыскание на осужденного наложено на основании рапортов сотрудников дежурной части. Проверка сотрудниками по данному факту была проведена формально и не в полном объеме. В связи с чем Амурским прокурором вынесено постановление об отмене дисциплинарного взыскания в виде объявления устного выговора осужденному И.

Было отменено и постановление о наложении дисциплинарного взыскания в виде водворения в штрафной изолятор осужденному И. за то, что он 12.07. 2016 года нарушил распорядок дня и не прибыл с отрядом на завтрак в столовую учреждения.

При посещении ИК-2 на личном приеме обратился осужденный П., который считает, что ему несправедливо было отказано руководством учреждения в переводе на облегченные условия отбывания наказания. При изучении материалов дела совместно с работником Амурской прокуратуры установлено, что решением административной комиссии осужденному П.

отказано в переводе в облегченные условия отбывания наказания в связи с тем, что он за время отбывания наказания не был трудоустроен.

Из материалов личного дела также следует, что в период отбывания наказания взысканий за нарушение режима содержания П. не имел, от работы по благоустройству территории исправительного учреждения в соответствии со ст. 106 УИК РФ не отказывался, администрацией учреждения характеризуется положительно.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о положительном поведении осужденного в период отбывания наказания, а также о его стремлении к психофизической корректировке своей личности и ресоциализации. При таких обстоятельствах решение административной комиссии об отказе в переводе осужденного П. в облегченные условия отбывания наказания являются незаконными.

В 2016 году в адрес уполномоченного продолжали поступать жалобы на условия содержания. Так, в жалобе подсудимого М., содержащегося в СИЗО-1, указывалось, что он содержится в переполненной камере и, как следствие, не обеспечен индивидуальным спальным местом. Заключенные спят по очереди, освещение в камере недостаточное, читать и писать затруднительно. Находясь в таких условиях, он не может подготовиться к судебным заседаниям, осуществлять свою защиту и считает, что его права нарушены администрацией учреждения.

Указанная ситуация явно отражала нарушение прав следственно-арестованного. Для восстановления нарушенных прав заявителя М., уполномоченный обратился к прокурору области с просьбой принять меры прокурорского реагирования. По итогам проведенной проверки прокурор признал наличие нарушения законодательства и в адрес начальника следственного изолятора внес представление об обеспечении заявителя нормой санитарной площади, индивидуальным спальным местом и надлежащими условиями содержания.

Также в 2016 году с участием уполномоченного проведена комплексная проверка СИЗО-1 по вопросу обеспечения личной безопасности

содержащихся лиц, их материально-бытового и медико-санитарного обеспечения.

К проверке привлекались специалисты контролирующих органов: Главный государственный санитарный врач ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России, Управление Росздравнадзора по Амурской области и Инспекция Государственного строительного надзора в Амурской области.

Проверка проводилась путем обхода режимных корпусов, пищеблока, административных и бытовых помещений, больницы для осужденных.

Результаты проверки показали, что, по-прежнему, условия содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и осужденных не в полной мере соответствуют требованиям федерального законодательства. В отдельных случаях, содержащимся под стражей лицам не создано надлежащих условий, камеры переполнены. В результате этого обвиняемые и осужденные не обеспечены индивидуальными спальными местами, жилая площадь на одного подследственного составляет менее 4 кв. м. на человека, ряд помещений следственного изолятора требуют проведения ремонта.

При посещении уполномоченным СИЗО-1 не остается без внимания и содержание несовершеннолетних.

В 2016 году в СИЗО-1 прибыло 57 несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных. В ходе посещений секции несовершеннолетних установлено, что несовершеннолетние Б., и В., изъявившие желание получать общее образование, в том числе в форме самообразования, не обучались, и вопрос об их зачислении администрацией СИЗО-1 не инициировался. Данная ситуация взята на контроль.

Всего в 2016 году для непосредственного ознакомления с условиями содержания осужденных консультантом уполномоченного осуществлено 34 выезда в исправительные учреждения области.

3. Соблюдение права на квалифицированную медицинскую помощь в местах принудительного содержания

Лица, заключенные под стражу и осужденные к лишению свободы, как и все граждане, получают бесплатную медицинскую помощь в рамках Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Медицинское обеспечение в учреждениях УФСИН России по Амурской области оказывалось в трех медицинских частях (МЧ) ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России; МЧ № 1, ФКУ ИК-2; МЧ № 2, объединенная с медицинским пунктом КП-4 и ФКУ ИК-3; МЧ № 4 ФКУ ИК-8, в филиале «Больница» ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России, ФКУ СИЗО-1 (общего профиля), лимит наполнения: 175 человек.

В 2016 году по данному вопросу в аппарате уполномоченного по правам человека в Амурской области рассмотрено 68 обращений, жалоб и заявлений от подследственных, осужденных и их родственников. Тематика обращений за отчетный период выглядит следующим образом:

- о неудовлетворительном медицинском обеспечении – 21,
- о не предоставлении диетпитания – 1,
- вопросы МСЭ – 16,
- неудовлетворительное лекарственное обеспечение – 4,
- прочие вопросы медицинского обеспечения – 26.

По сравнению с 2015 годом отмечается тенденция к снижению количества обращений подобного рода.

При проведении проверки в филиале «Больница» ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России с участием специалистов управления Росздравнадзора по Амурской области установлено, что в целом работа филиала «Больница» организована в соответствии с требованиями закона и Порядка организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу. Обеспечено оказание медицинской

помощи при обращении подозреваемых, обвиняемых и осужденных в плановом порядке, а также оказание неотложной и экстренной медицинской помощи. С 2016 года на лиц, прошедших профилактические осмотры, оформляются паспорта здоровья.

Вместе с тем, в нарушение требований ст. 24 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», ч. 6 ст. 12, ст. 101 УИК РФ, требований Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в филиале «Больницы» допускаются нарушения порядка организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу.

Так, при оказании медицинской помощи лицам, находящимся в СИЗО-1, несвоевременно проводятся осмотры врачами-специалистами, лабораторные и функциональные исследования, назначенные врачом.

В нарушение Порядка проведения диспансерного наблюдения при организации медицинской помощи осужденным и следственно-арестованным, имеющим хронические заболевания, не выполняются объем и периодичность диспансерного осмотра.

В нарушение Порядка организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу, не в полном объеме обеспечено проведение прибывшим в СИЗО-1 подозреваемым, обвиняемым и осужденным первичного медицинского осмотра и углубленного врачебного осмотра.

Так, к уполномоченному обратилась гражданка Щ. в отношении сына, которому избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Заявитель просила оказать содействие в проведении ему полного медицинского обследования, так как он страдает хроническими заболеваниями, и нахождение под следствием в условиях изоляции способствует ухудшению его здоровья.

Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ № 28 с просьбой оказать содействие подследственному в проведении медицинского

обследования. Щ. был обследован. По результатам обследования установлен диагноз, определено текущее лечение.

Есть некоторые проблемы при рассмотрении вопросов о признании осужденных инвалидами.

По информации ФКУЗ МСЧ № 28 ФСИН России в исправительных учреждениях области отбывает наказание 114 инвалидов, из них: первой группы - 3; второй группы - 44; третьей группы - 67. Поэтому вопросы о прохождении МСЭ являются актуальными.

Так, в адрес уполномоченного обратился осужденный А., который содержался в СИЗО-1. При личной беседе заявитель пояснил, что имеет инвалидность по заболеванию «туберкулез», просит помочь направить документы на МСЭ для подтверждения инвалидности.

По данному обращению был направлен запрос в адрес начальника ФКУЗ МСЧ № 28 для пояснения ситуации. Из ответа начальника ФКУЗ МСЧ следовало, что А. поступил в туберкулезное отделение филиала «Больница» ФКУЗ МСЧ № 28 ФСИН России 16.01.2016 года, а очередное переосвидетельствование МСЭ должен был пройти по месту жительства 17.12.2015 года.

В связи с этим, А. было проведено обследование, результат которого был направлен на ЦВВК в Амурский областной противотуберкулезный диспансер, где диагноз А. подтвердился. Ему было рекомендовано провести повторные контрольные лабораторные исследования и направить документы на МСЭ.

В адрес уполномоченного часто поступают жалобы, которые при рассмотрении специалистами признаются необоснованными.

Так, к уполномоченному обратился осужденный С. с жалобой на неказание медицинской помощи врачом-дерматологом. Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ № 28 с просьбой провести осмотр осужденного С. В ходе рассмотрения жалобы установлено, что С. в установленные сроки уже был осмотрен врачом-дерматологом и ему назначено лечение. Таким образом, данная жалоба признана необоснованной.

Другим примером подобного рода является обращение осужденного К., из пояснения которого следует, что он нуждается в ношении ортопедической обуви. В ходе проверки выяснилось, что ранее в установленные сроки К. был осмотрен врачом-ортопедом АОКБ, из заключения которого следует, что в ношении ортопедической обуви К. не нуждается. Кроме того, из материалов уголовного дела, согласно заключению медицинской комиссии мореходного училища в 2009 году, К. признан годным к военной службе без ограничения.

Осужденный С. также обратился к уполномоченному с жалобой на неоказание медицинской помощи врачом-окулистом. В ходе проверки установлено, что осужденному С. в установленные сроки проведен осмотр, поставлен диагноз, назначено лечение.

В настоящее время проблемным вопросом остается освобождение от наказания в связи с тяжелой болезнью. Вызывают беспокойство сроки рассмотрения ходатайств об освобождении в судах, а также несовершенство действующего законодательства об освобождении осужденных в связи с тяжелым заболеванием.

Полагаем, что необходим более гуманный подход к осужденным лицам, отягощенным физическими и моральными страданиями (между жизнью и смертью) вследствие тяжких заболеваний, если они не представляют общественной опасности для общества. Таких лиц целесообразно освобождать от наказания в связи с болезнью.

По информации УФСИН Амурской области, ФКУЗ МСЧ № 28 в 2016 году было подготовлено и направлено в суд освидетельствование об освобождении от отбывания наказания в связи с болезнью в отношении 12 человек. Судами Амурской области освобождено 2 человека, 2 отказано в освобождении, умерло до заседания суда 3 человека.

VII. Работа по совершенствованию законодательства

Поскольку решение многих вопросов, с которыми граждане обращаются к уполномоченному, возможно только путем внесения изменений в областное и федеральное законодательство, уполномоченный по правам человека в Амурской области вносит в законодательные органы Амурской области и Российской Федерации предложения о внесении соответствующих изменений.

Уже несколько лет с 2011 года в Российской Федерации действует государственная программа «Доступная среда». Но, к сожалению, мы не можем сказать, что сегодня проблемы безбарьерной среды разрешены полностью. Об этом свидетельствует и характер обращений в адрес уполномоченного.

Для того, чтобы сделать жизнь этих людей проще и безопаснее, прежде всего, необходим комплексный подход к созданию доступной среды с помощью современных технических средств реабилитации.

Это включает в себя оснащение организаций и объектов инфраструктуры специальными средствами (пандусы, подъемники, информационные таблички, индукционные системы); обеспечение таких людей товарами, позволяющими создать систему безопасности в квартире или доме, где находятся люди, которые не имеют возможности позвать на помощь (тревожная кнопка, кнопка вызова, светозвуковой информатор, звуковой маяк); обеспечение товарами, облегчающими уход за пожилыми или лежачими людьми, или позволяющими им самостоятельно себя обслуживать (ходунки, костыли, трости и поручни, подъемники, абсорбирующее белье и т.д.). Реализация данного подхода не только создаст условия для повышения качества их жизни, но и полноценной интеграции в общество.

Немаловажно, что данная проблема является не только актуальной проблемой для общества, но и одним из важнейших направлений

государственной социальной политики. Но иногда даже самые хорошие инициативы на деле оказываются никчемными.

Одна из наших заявителей указала (сообщила), что в ее семье два инвалида первой группы (сын и мать), оба – инвалиды-колясочники. Поскольку, согласно ч. 3 ст. 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, уменьшение размера общего имущества в многоквартирном доме возможно только с согласия всех собственников помещений в данном доме путем его реконструкции, становится затруднительной организация безбарьерной среды для инвалидов, не имеющих возможности передвигаться иначе, чем в инвалидной коляске.

На практике для расширения проемов во внешней стене дома (для обеспечения возможности передвижения инвалидной коляски), устройства балкона с пандусом требуется проведение общего собрания всех собственников помещений многоквартирного дома (100%), что затруднительно для инвалида, не имеющего возможности передвигаться без посторонней помощи в пределах дома, внутри которого отсутствуют условия для передвижения инвалидов.

Заявителем были оформлены все документы, необходимые для согласования устройства подвесного балкона и пандуса. Однако от администрации г. Благовещенска был получен официальный отказ в согласовании перепланировки в связи с недостаточным количеством собственников, принявших участие в голосовании по вопросу устройства подвесного балкона и пандуса (93% от общего числа собственников). Как пояснила женщина, собрать 100% голосов просто невозможно, т.к. часть жильцов не проживают в данном доме по ряду причин.

По факту, нормы Жилищного кодекса соблюдены, но нарушаются нормы о праве инвалидов на безбарьерную среду.

Поскольку решение данной проблемы возможно только путем внесения изменений в федеральное законодательство, нами были направлены обращения в адрес председателя Правительства Российской Федерации, председателя Государственной Думы Российской Федерации с просьбой

рассмотреть возможность внесения необходимых изменений в действующее законодательство для облегчения инвалидам, не имеющим возможности передвигаться самостоятельно, процедуры согласования реконструкции жилого дома, необходимой для организации доступной среды инвалидам, создания условий для преодоления ограничений жизнедеятельности. В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы находятся проекты федеральных законов, которыми предполагается решить данную проблему.

VII. Взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти, федеральными государственными структурами, правоохранными и правоприменительными органами, общественными организациями. Правовое просвещение граждан

В целях защиты прав и восстановления законных интересов жителей Амурской области в 2016 году продолжено конструктивное сотрудничество и тесное взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти области, органами местного самоуправления, территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, общественными организациями и объединениями, работающими в сфере защиты прав человека.

В частности, в сентябре 2016 года впервые был проведен прием граждан совместно с руководством территориального управления Федеральной службы судебных приставов по проблемам исполнительного законодательства. Прием провели руководитель управления – главный судебный пристав Амурской области А.Р. Гришин и уполномоченный по правам человека в Амурской области Л.С. Хащева.

В ноябре 2016 года в приемной уполномоченного совместно с временно исполняющим обязанности заместителя начальника управления по вопросам миграции УМВД России по Амурской области Н.А. Цыганчук прошел тематический прием граждан по вопросам миграционного законодательства.

Дважды, в апреле и ноябре 2016 года, Л.С. Хащева провела прием граждан в Региональной общественной приемной Председателя партии «Единая Россия» Д.А. Медведева.

В ноябре в рамках Декады правового просвещения, посвященной Дню Конституции Российской Федерации и международному Дню правозащитника, Л.С. Хащева провела тематическую информационную

встречу с представителями общественных организаций и объединений, молодежью, которая состоялась в Амурской областной научной библиотеке им. Н.Н. Муравьева-Амурского.

В ходе встречи Л. С. Хашева рассказала о деятельности уполномоченного в сфере содействия защиты прав и законных интересов граждан, подробно остановилась на проблемах, с которыми жители области обращаются к уполномоченному, а также ответила на многочисленные вопросы участников встречи. По окончании информационной части все желающие смогли получить бесплатные юридические консультации.

В декабре 2016 года по приглашению Амурского областного института развития образования Л.С.Хашева приняла участие в курсах повышения квалификации для педагогов, обеспечивающих обучение родителей (законных представителей несовершеннолетних). Для слушателей была подготовлена лекция на тему: «Деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области по защите прав и свобод несовершеннолетних», после окончания которой все желающие могли получить консультации по интересующим их проблемам.

В 2016 году продолжено взаимодействие с ведущими печатными и электронными средствами массовой информации: публикация информационных материалов, проведение пресс-конференций, информационных встреч, интервью по актуальным вопросам, касающимся восстановления и защиты прав и интересов граждан. Взаимодействие со средствами массовой информации является эффективной формой просветительской деятельности уполномоченного, поскольку статьи, выступления, интервью уполномоченного дают возможность расширить аудиторию слушателей и читателей и, таким образом, повысить их правовую грамотность.

В частности, уже стали традиционными выступления уполномоченного в рубрике «Актуальные интервью» на канале «Россия 24. Благовещенск».

Проведение «круглых столов», конференций, семинаров, участие в общественных слушаниях – также неотъемлемая часть деятельности уполномоченного.

Поскольку одной из наиболее эффективных форм деятельности уполномоченного и консультантов уполномоченного в сфере правового просвещения являются личные приемы граждан, в том числе в муниципальных образованиях области, им также уделено особое внимание. В 2016 году проведены выездные приемы граждан в г. Белогорск и Белогорском районе, в г. Сковородино, п. Ерофей Павлович, п. Уруша, п. Невер, в которых также приняли участие консультанты и общественные представители уполномоченного, сотрудники прокуратуры, представители местных органов исполнительной власти. Во время проведения таких приемов гражданам оказывается действенная бесплатная юридическая помощь.

Правовому просвещению населения области также способствует издание бюллетеня «Амурский правозащитник». В марте 2016 года выпущен очередной номер сборника «Амурский правозащитник» (сборник уполномоченного по правам человека в Амурской области, № 1 (19) с докладом о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2015 году. Подготовлены и опубликованы информационные буклеты о деятельности уполномоченного и о способах обращения к уполномоченному.

В целях расширения сферы деятельности уполномоченного по правовому просвещению жителей Амурской области продолжена работа по эффективному использованию официального сайта уполномоченного, где граждане могут найти необходимую информацию, поскольку в рубриках «Вопрос – ответ» и «Жалоба получена – меры приняты» приводятся конкретные примеры из жизни граждан, указывается, какие именно права нарушены и что необходимо предпринять для их восстановления.

В целях оказания содействия уполномоченному в осуществлении его полномочий, в том числе в деятельности по правовому просвещению жителей области, в соответствии со ст. 28 Закона Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» в муниципальных образованиях, в образовательных учреждениях и учреждениях исполнения наказаний Амурской области осуществляют деятельность 49 общественных представителей уполномоченного, которые выполняют свою работу по защите прав и законных интересов граждан на общественных началах.

Продолжена эффективная деятельность Экспертного совета по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области.

В 2016 году уполномоченный по правам человека в Амурской области в составе экспертной группы Общественной палаты Амурской области приняла участие в проведении мониторинга соответствия организаций для детей сирот Амурской области требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в рамках которого посетила 9 организаций для детей-сирот.

Наряду с уже заключенными ранее Соглашениями о сотрудничестве и взаимодействии Уполномоченного с УМВД России по Амурской области, СУ СК РФ по Амурской области, УФССП по Амурской области, Управлением Роспотребнадзора по Амурской области в мае 2016 года уполномоченный по правам человека Л.С. Хащева, секретарь Общественной палаты В.В. Седов и председатель областной избирательной комиссии Н.А. Неведомский подписали трехстороннее Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии. Предметом настоящего Соглашения является организация взаимодействия и взаимного обмена информацией в целях оказания содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов, референдумов в соответствии с действующим законодательством, обеспечения и защиты избирательных

прав граждан Российской Федерации, реализации контроля за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Соглашение предполагает объединение усилий для согласованного участия по выработке и реализации решений, направленных на обеспечение и защиту избирательных прав граждан Российской Федерации.

Х. Заключение

Подводя итоги и говоря о перспективах, необходимо выделить следующее: важнейшим направлением деятельности уполномоченного будет оставаться предупредительная работа по созданию условий, при которых права и свободы человека не будут нарушаться, или вероятность их нарушения будет сведена к минимуму.

Такая работа невозможна без укрепления сети общественных приемных, работы представителей на общественных началах в городах и районах области. А это значит, что необходимо продолжение конструктивного сотрудничества с общественными организациями и объединениями, органами местного самоуправления и государственного управления, в том числе федеральными структурами.

На второе место следует поставить задачу повышения доступности уполномоченного. Эта задача тесно связана с первой и может быть во многом реализована через систему общественных приемных, выезды непосредственно на территории, встречи и консультации. Особая роль в плане повышения доступности принадлежит средствам массовой информации.

Следующей важной задачей является активизация процесса повышения правовой культуры населения. Эта задача также является комплексной и имеет несколько составляющих, среди которых следует выделить две: граждане должны знать о гарантированных законом правах и свободах и уметь их защищать. Решение данной задачи возможно лишь через взаимодействие с различными институтами гражданского общества. Очень важным, на наш взгляд, здесь может стать разработка и реализация четких программ правового воспитания, нацеленного на все группы населения и прежде всего на молодежь, а также создание в Амурской области системы правового просвещения.

Основные мероприятия, в работе которых приняли участие уполномоченный по правам человека в Амурской области и сотрудники его аппарата в 2016 году

12 января Л.С. Хащева приняла участие в торжественном мероприятии, посвященном 294-й годовщине со дня образования прокуратуры России, которое состоялось в общественно-культурном центре г. Благовещенска.

13 января консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного.

19 января Л.С. Хащева приняла участие в заседании рабочей группы регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в Амурской области.

19 января консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН по соблюдению прав человека В.А. Савиным, помощником Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ А. Духовным посетила ФКУ ИК-8.

22 января Л.С. Хащева приняла участие в расширенном заседании коллегии УМВД России по Амурской области по подведению итогов работы управления за 2015 год.

22 января консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в расширенном заседании коллегии УФСИН России по Амурской области по подведению итогов деятельности УФСИН России по Амурской области за 2015 год и определению приоритетных задач на 2016 год.

22 января консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению З.

25 января консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании апелляционной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению П.

25 января консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Ф.

26 января Л.С. Хащева выступила на радио «Эхо Москвы» в Благовещенске, где рассказала о деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области, а также ответила на вопросы ведущего и слушателей.

28 января на заседании сессии Законодательного Собрания комитет по вопросам законодательства, местного самоуправления и регламенту Законодательного Собрания Амурской области внес на рассмотрение Законодательного Собрания две кандидатуры для назначения (избрания) на должность уполномоченного по правам человека в Амурской области – Дзюбы Виктора Владимировича и Хащевой Любови Сергеевны.

В результате тайного голосования, в котором участвовал 31 депутат, кандидатуру Л.С. Хащевой поддержал 21 депутат, кандидатуру В.В. Дзюбы – 1. Девять депутатов выступили против всех. Таким образом, большинством голосом на должность уполномоченного по правам человека в Амурской области была назначена (избрана) Любовь Сергеевна Хащева.

Сразу после избрания Любовь Сергеевна Хащева принесла присягу на тексте Конституции Российской Федерации и поблагодарила всех за оказанное доверие.

28 января консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в работе Общественного совета УФСИН России по Амурской области по подведению итогов работы в 2015 году и выступила с информацией о взаимодействии уполномоченного по правам человека в Амурской области и УФСИН России по Амурской области.

29 января консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании апелляционной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению Ш.

1 февраля Л.С. Хащева дала интервью для Первого областного телеканала, приняв участие в программе «В центре внимания». В ходе беседы Л.С. Хащева ответила на вопросы ведущей Е. Манаковой о деятельности уполномоченного, о взаимодействии с органами государственной власти, о характере обращений граждан и о планах на предстоящие пять лет.

3 февраля консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного.

9 февраля консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником прокурора г. Благовещенска А.В. Антоновым, инспектором ООИКСИ УООИП УМВД России по Амурской области В.А. Тимофеевым в сопровождении начальника ИВС Н.Ю. Лапердина провели проверку соблюдения прав граждан, содержащихся в ИВС МО МВД России «Благовещенский».

9 февраля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в комиссии по рассмотрению вопросов о соблюдении требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов в УФСИН России по Амурской области.

16 февраля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Ф.

17 февраля Л.С. Хащева приняла участие в заседании совета по взаимодействию с религиозными объединениями при губернаторе Амурской области.

18 февраля Л.С. Хашева приняла участие в финале конкурса «Амурский юрист-2015», где выступила перед участниками и победителями конкурса.

18 февраля консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с начальником ООИКСПр УОООП УМВД России по Амурской области М.Х. Гишлакаевым, инспектором по ОП ООИКСПр УОООП УМВД А.В. Орловым, заместителем прокурора г. Белогорска И.С. Щетининым провели проверку соблюдения прав граждан, содержащихся в ИВС МО МВД России «Белогорский», и законность содержания лиц, заключенных под стражу.

19 февраля консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с прокурором области Н.Л. Пилипчуком, Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в ИУ А.Ю. Павлиаевым посетили ФКУ ЛИУ-1 УФСИН России по Амурской области.

24 февраля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению К.

25 февраля Л.С. Хашева приняла участие в сессии Законодательного Собрания Амурской области

25 февраля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании «круглого стола». Главной темой мероприятия стало рассмотрение актуальных вопросов организации работы по обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних, содержащихся в СИЗО-1.

В работе «круглого стола» приняли участие заместитель начальника УФСИН России по Амурской области Ю.В. Дубровин, помощник Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ П.П. Барабаш, помощник начальника УФСИН по соблюдению прав человека В.А. Савин, начальник психологической службы УФСИН России по Амурской области Е.А. Меркулов, председатель Общественного совета при УФСИН России по Амурской области А.С. Пивиков, начальник ФКУ СИЗО-1 А.А. Меркулов и сотрудники следственного изолятора.

Участники «круглого стола» обсудили вопросы, касающиеся особенностей содержания под стражей несовершеннолетних, отметили, что

несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым создаются улучшенные материально-бытовые условия, им оказывается социальная и психологическая помощь, а также помощь в получении основного общего образования. Затронули вопросы организации досуга несовершеннолетних.

26 февраля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению С.

1-2 марта Л.С. Хащева приняла участие в семинаре-совещании с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации по вопросам соблюдения избирательных прав, прошедшее под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Э. Памфиловой.

В работе заседания приняли участие первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации В. Володин, председатель Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству В. Плигин, первый заместитель Генерального прокурора России А. Буксман, первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации А. Горовой, а также член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации М. Гришина.

Основной вопрос повестки семинара-совещания – координация усилий и развитие межведомственного взаимодействия в рамках подготовки к предстоящей избирательной кампании 2016 года. В ходе работы семинара участники обсудили механизмы и инструменты сотрудничества между уполномоченными, представителями избирательных органов, законодательной и исполнительной ветвей власти, а также институтами гражданского общества.

1 марта консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям Б. и Ш.

2 марта консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с заместителем начальника УФСИН России по Амурской области Ю.В. Дубровиным, помощником начальника УФСИН по соблюдению прав

человека в УИС В.А. Савиным посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного.

3, 4 марта консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям К., М., К., К.

9 марта Л.С. Хащева провела онлайн-конференцию на сайте информационного агентства Амур.инфо, в ходе которой ответила на вопросы жителей области, связанные с нарушением прав граждан.

11 марта Л.С. Хащева приняла участие в общественных слушаниях «О проекте закона Амурской области «О внесении изменений в Закон Амурской области «О некоторых вопросах регулирования розничной продажи алкогольной продукции на территории Амурской области», организованных Общественной палатой Амурской области и Координационным советом по защите прав граждан Российской Федерации от наркотиков, алкогольной и табачной зависимости при Общественной палате Российской Федерации.

15 марта консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Г.

16 марта консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного по правам человека и УФСИН России по Амурской области.

17 марта Л.С. Хащева приняла участие в пленарном заседании Общественной палаты Амурской области по вопросу «О докладе «О состоянии и тенденциях развития гражданского общества в Амурской области в 2015 году».

18 марта состоялось заседание Общественного экспертного совета по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области. Одним из основных вопросов повестки стало обсуждение

доклада уполномоченного по правам человека в Амурской области «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2015 году». Кроме этого, на заседании совета внесены изменения в проект «Положения об общественном Экспертном совете по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области», а также в структуру и состав совета, который на сегодняшний день состоит из 18 человек.

18 марта консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

18 марта консультант уполномоченного Е.Г. Малинина участвовала в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению Ш.

21 марта консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению О.

24 марта Л.С. Хащева приняла участие в очередной сессии Законодательного Собрания Амурской области и выступила с ежегодным докладом «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2015 году».

25 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании Координационного совета общественного контроля при Общественной палате Амурской области. Тема заседания – «Правовые основы организации и осуществления общественными советами контроля за деятельностью органов государственной власти Амурской области, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия». Л.С. Хащева выступила с информацией по вопросу о мерах, принимаемых по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, расположенных на территории Амурской области.

30 марта Л.С. Хащева приняла участие в заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений, членом которой она является, и выступила с информацией об итогах деятельности уполномоченного по соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области в 2015 году.

31 марта Л.С. Хащева провела пресс-конференцию для представителей СМИ, в ходе которой рассказала о деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области и соблюдению прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области в 2015 году, а также ответила на вопросы журналистов.

1 апреля консультант уполномоченного Е.Г. Малинина присутствовала в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению Д.

1, 4 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебных заседаниях Благовещенского городского суда по заявлениям Б., С., О.

6 апреля консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного.

8 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Л.

8 апреля Л.С. Хащева приняла участие и выступила на заседании «круглого стола» на тему: «Эффективный общественный контроль. Социальное сопровождение заключенных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы». Мероприятие организовано Амурским региональным отделением «Совет Общественных наблюдательных комиссий» совместно с Общественной палатой Амурской области.

12 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Л.

13 апреля Л.С. Хащева ответила на вопросы журналиста телекомпании ГТРК «Амур» О. Пасенковой. В ходе интервью были затронуты проблемы, с которыми в адрес уполномоченного по правам человека в Амурской области обращаются жители г. Благовещенска и других населенных пунктов области. Были рассмотрены вопросы, касающиеся соблюдения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере и лекарственном обеспечении населения.

13 апреля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании Координационного совета при управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Амурской области. На заседании рассмотрен вопрос «О проблемах, возникающих в судах Амурской области при рассмотрении представлений о замене наказаний без изоляции от общества лишением свободы, продлении, дополнении, снятии возложенных судом обязанностей в отношении лиц, состоявших на учете в подразделении ФКУ УИИ УФСИН России по Амурской области».

13 апреля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

18 апреля консультант уполномоченного Е.Г. Малинина присутствовала в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению К.

20 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению О.

20 апреля консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно со старшим помощником прокурора области О.В. Торловым и помощником начальника УФСИН по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного. После рассмотрения жалоб совместно с и. о. начальника ФКУ СИЗО-1 В.А. Сычевым посетили карантинное отделение, режимные корпуса, секцию для содержания несовершеннолетних.

22 апреля консультант уполномоченного Е.Г. Малинина присутствовала в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению Д.

21, 26 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебных заседаниях Благовещенского городского суда по заявлению Л.

27 апреля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Л.

27 апреля Л.С. Хащева провела выездной прием граждан в г. Белогорск. В приеме граждан также приняли участие прокурор г. Белогорск Е.В. Ситкарев, консультант уполномоченного Е.А. Леонова, общественный представитель уполномоченного в г. Белогорск Т.Ф. Тамонова.

5 мая консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с заместителем прокурора области В.Е. Бословяком, начальником УФСИН России по Амурской области О.Э. Завьяловым, старшим помощником прокурора области по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний О.В. Торловым, Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А.Ю. Павлиаевым посетили исправительную колонию № 3 УФСИН России по Амурской области. В сопровождении начальника УФСИН России и врио начальника исправительного учреждения А.В. Умца проверили состояние центров исправления осужденных, помещений камерного типа и штрафного изолятора, а также материально-бытовое и продовольственное обеспечение.

11 мая консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно со старшим помощником прокурора области по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний О.В. Торловым, помощником начальника УФСИН по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетили ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб и заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного.

13 мая Л.С. Хащева приняла участие во внеочередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

16 мая консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в семинаре-тренинге по теме: «Эффективность и практика общественного контроля в местах принудительного содержания». Организатором мероприятия выступила Общественная наблюдательная комиссия Амурской области. В семинаре приняли участие консультант отдела защиты прав человека в местах лишения свободы аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. Богдан, эксперт Президентского совета по развитию гражданского общества, председатель ОНК Ростовской области Л. Петрашис и заместитель председателя Общественного совета при ГУФСИН России по Красноярскому краю А. Косов.

18 мая Л.С. Хащева и консультант Е.А. Леонова приняли участие в заседании «круглого стола» по теме: «Значимость общественного контроля. Эффективность и практика общественного контроля в местах заключения», организованного Амурским региональным отделением общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий». В заседании также принял участие представитель Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.М. Богдан.

18 мая консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению Л.

20 мая консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению К.

23 мая Л.С. Хащева, консультанты уполномоченного Н.Г. Бурунова и Е.Г. Малинина приняли участие в заседании «круглого стола» по теме: «Проблемы переселения граждан из аварийного жилищного фонда в Амурской области. Пути решения», организованного региональным отделением Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию» в Амурской области.

Целью «круглого стола» стало определение актуальных проблем реализации в Амурской области Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 600 в части ликвидации аварийного жилищного фонда и разработка предложений, направленных на их решение.

В работе «круглого стола» приняли участие губернатор Амурской области А.А. Козлов, эксперты регионального отделения Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию» в Амурской области, представители Общественной палаты Амурской области, исполнительных органов государственной власти, местного самоуправления, СМИ, общественных организаций, правоохранительных структур, общественных организаций.

23 мая уполномоченный по правам человека Л.С. Хащева, секретарь Общественной палаты В.В. Седов и председатель областной избирательной комиссии Н.А. Неведийский подписали трехстороннее Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии. Предметом настоящего Соглашения является организация взаимодействия и взаимного обмена информацией в целях оказания содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов, референдумов в соответствии с действующим законодательством, обеспечения и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации, реализации контроля за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Соглашение предполагает объединение усилий для согласованного участия по выработке и реализации решений, направленных на обеспечение и защиту избирательных прав граждан Российской Федерации.

23 мая Л.С. Хащева и консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняли участие в работе X региональной издательской выставки «Амурские книжные берега», для участия в которой были заявлены 63 участника. В экспозициях представлены около тысячи экспонатов, среди которых буклеты, сборники и брошюры, изданные уполномоченным по правам человека в Амурской области в целях правового просвещения

жителей области. Участие уполномоченного в выставке «Амурские книжные берега» стало традиционным. Так же как и тот факт, что на протяжении всей своей деятельности Л.С. Хащева передает в дар муниципальным библиотекам области все издания, которые издаются уполномоченным и направлены на правое просвещение граждан. Министерство культуры и архивного дела Амурской области совместно с Амурской областной научной библиотекой им. Н.Н. Муравьева-Амурского вручили Л.С. Хащеву Диплом почетного дарителя.

25 мая консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно со старшим помощником прокурора области по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний О.В. Торловым, помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным, инспектором Государственной трудовой инспекции С.Р. Елагиной провели проверку по вопросам соблюдения трудовых прав осужденных в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области. В ходе проверки проверили производственные участки, где используется труд осужденных.

25 мая консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Д.

26 мая Л.С. Хащева приняла участие в очередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

26 мая консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению Ф.

27 мая консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского районного суда по заявлению В.

27 мая Л.С. Хащева в региональной общественной приемной председателя партии «Единая Россия» Д.А. Медведева провела тематический прием граждан на тему: «Правовая грамотность граждан». В приеме также приняла участие уполномоченный по правам ребенка в Амурской области Н.П. Третьякова.

31 мая, 1 июня консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебных заседаниях Благовещенского городского суда по заявлениям К., Я.

2 – 3 июня Л.С. Хащева приняла участие в торжественных мероприятиях, посвященных 160-летию города Благовещенска.

2 июня Л.С. Хащева провела рабочую встречу в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Амурской области по вопросам взаимодействия при рассмотрении обращений граждан.

2 июня консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным и членами общественного Совета при УФСИН России по Амурской области посетила ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области.

В сопровождении начальника исправительного учреждения Д.В. Марченко был проведен обход территории и объектов колонии. Во время обхода посетили производственную и жилую зоны, медико-санитарную часть, столовую, помещения отрядов, цех по изготовлению пластиковых окон, участок швейного производства, склад готовой продукции и другие объекты исправительной колонии.

3 июня консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании конкурсной комиссии по проведению конкурсов на право получения субсидии из областного бюджета по подпрограмме «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014-2020 годы».

8 июня консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению С.

8 июня Л.С. Хашева ответила на вопросы корреспондентов ГТРК «Амур» по проблемам реализации жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

10 июня Л.С. Хашева приняла участие во внеочередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

10 июня консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании конкурсной комиссии по проведению конкурсов на право получения субсидии из областного бюджета по подпрограмме «Реализация единой внутренней политики на территории области и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций» государственной программы «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014-2020 годы».

17 июня консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в работе гражданского форума «Взаимодействие. Диалог. Ответственность», организаторами которого выступили Правительство Амурской области, Амурская областная общественная молодежная организация «Пульс», Общественная палата Амурской области, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Дальневосточный государственный аграрный университет. Цель проведения форума – расширение механизмов участия и взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами власти и бизнес-структурами в социально-экономическом развитии Амурской области. В программу форума «Взаимодействие. Диалог. Ответственность» включены вопросы взаимодействия, поддержки доступа социально ориентированных некоммерческих организаций к предоставлению услуг в социальной сфере, а также рассмотрение опыта внедрения инновационных социальных технологий, возможности расширения спектра социальных услуг СО НКО, их независимой оценки и повышения качества. Участие в форуме приняли губернатор области А.А. Козлов, руководители и активисты общественных организаций, члены Общественной палаты Амурской области,

представители органов законодательной и исполнительной власти региона, эксперты федерального и регионального уровня, представители социально ответственного бизнеса из других регионов России.

17 июня Л.С. Хащева приняла участие в заседании Координационного совета российских уполномоченных, проходившего в г. Москве.

Заседание совещательного органа российских уполномоченных было посвящено вопросам взаимодействия с органами власти и институтами гражданского общества. В мероприятии приняли участие представители законодательной и исполнительной ветвей власти, в том числе Совета Федерации, Госдумы, МИД России, а также Генпрокуратуры, МВД России и ФСИН России. Кроме того, на пленарном заседании выступили представители Общественной палаты, президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека, Параолимпийского комитета России. Выступающие ответили на многочисленные вопросы уполномоченных.

В своем выступлении на пленарном заседании Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова отметила, что несмотря на широкий набор конституционно-правовых средств защиты прав и свобод человека, практика свидетельствует об их многочисленных нарушениях. Они совершались главным образом в сфере трудовых правоотношений и пенсионных прав, ценообразования и ЖКХ, уголовно-процессуальной и пенитенциарной системах, в сфере медицинского обслуживания и обеспечения населения лекарствами. Уполномоченный постоянно отслеживает ситуацию: за период с 1 января 2016 года по 31 мая 2016 года Уполномоченным в Конституционный Суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции и федеральные арбитражные суды направлено 545 обращений. Это не считая обращений, направленных в городские, районные, военные окружные и гарнизонные суды. Участники пленарного заседания обсудили перспективные направления взаимодействия уполномоченных с другими структурами: органами прокуратуры и пенитенциарной системы, общественными палатами, правозащитниками и международными

организациями. В рамках обсуждения также было уделено внимание текущим совместным проектам, в частности деятельности по мониторингу доступности правосудия и проекту «Российские ОНК — новое поколение».

22 июня Л.С. Хащева приняла участие в мероприятиях, посвященных 75-летию начала Великой Отечественной войны.

22 июня Л.С. Хащева ответила на вопросы корреспондентов ГТРК «Амур» по проблемам защиты прав лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию из-за правовой безграмотности.

23 июня консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в выездном заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

28 июня консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с сотрудником УФСИН России по Амурской области посетила ФКУ ИК- 8 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного.

29 июня Л.С. Хащева приняла участие в сессии Законодательного Собрания Амурской области.

30 июня Л.С. Хащева приняла участие в заседании комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Амурской области, членом которой является.

1 июля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании межведомственной рабочей группы по координации деятельности правоохранительных органов, органов государственной власти и общественных организаций Амурской области по обеспечению конституционных прав и законных интересов граждан, а также соблюдения законности в местах лишения свободы Амурской области.

13 июля консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в совещании ЦИК России, которое прошло в режиме видеоконференцсвязи с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

Тема совещания – «О практике взаимодействия избирательных комиссий с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации по вопросам подготовки и проведения выборов и референдумов». В совещании приняли участие начальник Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике Т. Воронова и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т. Москалькова. На заседании было подписано Соглашение о взаимодействии Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в период подготовки и проведения избирательных кампаний, кампаний референдума в Российской Федерации. На данный момент соглашения между региональными уполномоченными по правам человека и избирательными комиссиями подписаны уже в 38 субъектах Российской Федерации, в том числе и в Амурской области.

13 июля консультант уполномоченного Е.А. Леонова посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб и заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного.

14 июля консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании призывной комиссии Амурской области, на котором были подведены итоги работы призывных комиссий городов и районов области.

19 июля консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании коллегии УФСИН России по Амурской области по подведению итогов деятельности за первое полугодие 2016 года.

20 июля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Л.

26 июля консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с инспектором ООоиКСП УОООП УМВД Амурской области В.А. Тимофеевым посетили ИВС «Райчихинский» МО МВД России с целью

проверки материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых, а также законности содержания лиц, содержащихся в изоляторе временного содержания. При обходе камер выявлены нарушения, о которых сообщено руководству УМВД по Амурской области.

27 июля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям З., П.

28 июля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям А.,Б.,З., К., Л., Н., Т., Ч., Ч.

29 июля консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям Б., Б., С., С.

2 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям П., Л.

3 августа консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным, начальником психологической службы УФСИН России по Амурской области Е.А. Меркуловым посетили ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб и заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного.

9 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям И.,М., Р., С., Ю.

15 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Г., П.

16 августа Л.С.Хащева приняла участие в работе семинара-совещания с председателями территориальных избирательных комиссий и системными администраторами КСА ГАС «Выборы», организованном избирательной комиссией Амурской области, где выступила с докладом «Роль института

уполномоченного по правам человека в обеспечении избирательных прав граждан: региональный аспект».

17 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям А., П.

17 августа уполномоченный по правам человека в Амурской области Л.С.Хащева и консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняли участие в рабочей встрече, организованной руководством ФКУЗ МЧС-28 ФСИН России, по обсуждению проблемных вопросов медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Также в мероприятии приняли участие заместитель начальника УФСИН России по Амурской области К.К. Аракелян, руководитель Территориального органа Росздравнадзора по Амурской области Г.А. Даниленко, старший помощник прокурора области О.В. Торлов, заместитель Амурского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях К.В. Демьянов, руководящий состав и начальники филиалов ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России.

Л.С.Хащева выступила перед участниками встречи с информацией «О соблюдении права на квалифицированную медицинскую помощь в местах принудительного содержания» (на примере обращений, поступающих в адрес уполномоченного по правам человека).

17 августа консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании административной комиссии в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Амурской области по рассмотрению вопросов условно-досрочного освобождения и дисциплинарной комиссии по вопросам рассмотрения совершенных осужденными нарушений установленного порядка отбывания наказания.

В этот же день совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным, посетила участок колонии-поселения при ФКУ ИК-8 УФСИН России по Амурской области.

18 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению З.

19 августа Л.С. Хащева приняла участие в открытии фотовыставки «ОНФ в моем регионе», посвященной мониторингу исполнения в Приамурье «майских» Указов Президента РФ

19 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению С.

19 августа консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным, председателем Общественного совета при УФСИН России по Амурской области А.С. Пивековым посетили ФКУ ИК-3 УФСИН России по Амурской области с целью проверки соблюдения законности в исправительном учреждении.

23 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям А., Д., З., Н., С.

23 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского районного суда по заявлению Ш.

23 августа консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетили ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области.

24 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям Т., Т., Ч.

25 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям Б., И., Л., Ч.

26 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению С.

31 августа консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям Б., Б.

31 августа консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным, посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных.

31 августа Л.С. Хащева приняла участие в работе экспертной рабочей группы Общественной палаты Амурской области по решению проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Рабочая группа рассмотрела график выездов в учреждения, где содержатся дети данной категории, с целью оценки соответствия их деятельности требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»».

2 сентября Л.С. Хащева приняла участие в торжественных мероприятиях, посвященных 71-й годовщине окончания Второй мировой войны.

2 сентября консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области.

5 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям Б, И., М., Р., С., Ю.

6 сентября Л.С. Хащева в составе экспертной группы Общественной палаты Амурской области посетила Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Амурской области «Дом ребенка специализированный». Целью работы экспертной группы в данном учреждении стала проводимая в нашей области проверка деятельности организаций для детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей.

7 сентября в рамках общественного мониторинга соответствия организаций для детей сирот Амурской области требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» экспертная группа посетила государственное автономное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Благовещенский детский дом» и провела проверку деятельности этого учреждения по решению проблем детей данной категории.

7 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского районного суда по заявлению Ш.

8 сентября Л.С. Хащева в составе экспертной группы Общественной палаты Амурской области посетила государственное автономное учреждение Амурской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Дмитриевский детский дом». Целью посещения стала проверка соответствия данного учреждения требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

9 сентября Л.С. Хащева в составе экспертной группы Общественной палаты Амурской области посетила государственное автономное учреждение социального обслуживания Амурской области «Свободненский специальный (коррекционный) детский дом» и государственное образовательное автономное учреждение «Свободненская специальная (коррекционная) школа-интернат» с целью проверки деятельности этих учреждений по решению проблем детей данной категории.

13 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям Р.

14 сентября Л.С. Хащева, консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетили ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области. Уполномоченный по правам человека проверила готовность ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области к проведению выборов, обсудила вопросы организации голосования.

14 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению И.

15 сентября консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с заместителем прокурора Ивановского района Амурской области М.А. Алиевым, инспектором ООИКСИП УООИП УМВД России по Амурской области В.А. Тимофеевы посетили ИВС ОМВД России по Ивановскому району, где рассмотрели вопросы организации голосования в ИВС, а также проверили готовность ИВС к проведению выборов.

16 сентября Л.С. Хащева, консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно со старшим помощником прокурора г. Благовещенска А.В. Антоновым, заместителем начальника ООИКСИП УООИП УМВД России по Амурской области С.Г. Перетягко посетили ИВС МО МВД России «Благовещенский». Уполномоченный по правам человека проверила готовность ИВС к проведению выборов.

16 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского районного суда по заявлению Ш.

16 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова присутствовала в судебном заседании Благовещенского городского судебного участка №5 мирового судьи Амурской области по заявлению Ч.

16 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению З.

18 сентября Л.С. Хащева в рамках Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии уполномоченного по правам человека в Амурской области, Общественной палаты и избирательной комиссии Амурской области

Амурской области посетила ситуационный центр и ряд избирательных участков г. Благовещенска с целью ознакомления с ходом голосования, а также приняла участие в проведении видеоконференции ЦИК России с Избирательной комиссией Амурской области. Консультант уполномоченного Е.А. Леонова присутствовала и наблюдала за проведением голосования в Следственном изоляторе и Изоляторе временного содержания «Благовещенский». Нарушений прав граждан на посещенных участках не зафиксировано.

19 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям П., С.

20 сентября консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных.

21 сентября Л.С. Хащева в составе экспертной группы Общественной палаты Амурской области посетила государственное автономное учреждение Амурской области «Райчихинский центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей «Шанс» и государственное автономное учреждение Амурской области «Новорайчихинский центр социальной (постинтернатной) адаптации выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Маяк». Целью посещения стала проверка соответствия данных учреждений требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

22 сентября Л.С. Хащева приняла участие в заседании избирательной комиссии Амурской области по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и депутатов Законодательного Собрания Амурской области седьмого созыва 18 сентября

2016 года и выступила при обсуждении итогов данной избирательной кампании.

22 сентября Л.С. Хащева приняла участие и выступила в первом открытом форуме «Соблюдение земельного законодательства, прав граждан, юридических лиц, субъектов предпринимательства, государственных и муниципальных интересов при предоставлении и использовании земельных участков» и выступила на тему: «О практике работы уполномоченного по правам человека в разрешении обращений граждан по вопросам земельного законодательства». В мероприятии также приняла участие консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова.

23 сентября Л.С. Хащева в составе экспертной группы Общественной палаты Амурской области посетила государственное автономное учреждение социального обслуживания Амурской области «Малиновский дом-интернат для умственно отсталых детей» и государственное образовательное автономное учреждение Амурской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 5 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в пгт. Новобурейский. Целью посещения стала проверка соответствия данных учреждений требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

27 сентября Л.С. Хащева в составе экспертной группы Общественной палаты Амурской области посетила государственное автономное учреждение Амурской области «Белогорский центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей «Радуга». Целью посещения стала проверка соответствия данного учреждения требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

23, 26, 27, 28 сентября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебных заседаниях Благовещенского городского суда по заявлениям граждан.

29 сентября состоялся единый день приема граждан совместно с руководством территориального управления Федеральной службы судебных приставов. Прием провели руководитель управления – главный судебный пристав Амурской области А.Р. Гришин и уполномоченный по правам человека в Амурской области Л.С. Хащева совместно с консультантом уполномоченного Е.Г. Малининой. В приеме были также задействованы другие работники управления.

4 октября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Ш.

5 октября Л.С. Хащева приняла участие в заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области. Участники заседания обсудили меры, принимаемые в целях профилактики возникновения конфликтов на межнациональной почве, роль учреждений культуры и искусства в профилактике правонарушений и другие вопросы.

7 октября Л.С. Хащева приняла участие в онлайн-совещании членов Общественной палаты Российской Федерации с региональными общественными палатами по итогам общественного мониторинга соответствия организаций для детей-сирот требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

10 октября Л.С. Хащева приняла участие в рабочей встрече по обсуждению итогов общественного мониторинга по выполнению требований Постановления Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Во встрече приняли участие представители министерства

внутренней и информационной политики, министерства здравоохранения, министерства образования и науки Амурской области, члены Общественной палаты Амурской области и др. В своем выступлении по обсуждаемому вопросу уполномоченный обратила внимание на необходимость усиления межведомственного взаимодействия в деятельности данных учреждений.

10 октября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению В.

10 октября Л.С. Хащева приняла участие в совещании рабочей группы по обустройству выпускников коррекционных школ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, где выступила по обсуждаемому вопросу.

13 октября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Т.

14 октября Л.С. Хащева приняла участие в итоговом совещании с председателями территориальных избирательных комиссий Амурской области, где выступила с информацией о реализации Соглашения о взаимодействии уполномоченного по правам человека в Амурской области с избирательной комиссией Амурской области.

16, 19 октября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебных заседаниях Благовещенского городского суда по заявлениям П., К.

20 октября Л.С. Хащева приняла участие в заседании рабочей группы регионального отделения Общероссийского народного фронта «За Россию!» «Общество и власть» по подготовке очередной конференции ОНФ в ноябре 2016 года.

21 октября Л.С. Хащева приняла участие в заседании Координационного совета по организации защиты прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Амурской области. На заседании были рассмотрены вопросы по созданию и деятельности Контакт-центров в сфере обязательного медицинского страхования и результатах

деятельности ТФОМС Амурской области по защите прав застрахованных лиц за первое полугодие 2016 года.

25 октября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании апелляционной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по заявлению Л.

27 октября Л.С. Хащева приняла участие в заседании очередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

27 октября консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в торжественной встрече, посвященной 15-летию Благовещенской городской общественной организации ветеранов и пенсионеров «Сотвори добро», и вручила Благодарственные письма уполномоченного по правам человека в Амурской области руководителю организации, члену Общественного экспертного совета по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области Г.М. Поповой, а также членам организации В.П. Климцовой и Н.С. Белоусовой за содействие в работе по защите прав граждан, правовое просвещение молодежи и ветеранов.

28 октября Л.С. Хащева приняла участие и выступила на презентации книги «Мы вместе» из цикла «Мир семьи, школа для родителей», подготовленной общественной организацией «Союз женщин г. Благовещенска», ГАУ АО «Благовещенский КЦСОН», МБУ Центр развития молодежных и общественных инициатив «Выбор». Издание содержит методические рекомендации для родителей и специалистов социальных и образовательных организаций.

31 октября Л.С. Хащева приняла участие в расширенном заседании Правительства области по вопросу формирования областного бюджета на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов.

1 ноября Л.С. Хащева приняла участие в торжественном мероприятии, посвященном Дню судебного пристава.

2 ноября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб

и заявлений от следственно-арестованных, осужденных, А., Н., С., поступивших в адрес уполномоченного по правам человека.

3 ноября Л.С. Хащева приняла участие в заседании Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Амурской области, членом которой она является.

8 ноября Л.С. Хащева приняла участие в совещании в Управлении ФССП по Амурской области, проходившем в режиме видеоконференции под председательством директора Федеральной службы судебных приставов А.О. Парфенчикова с участием Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, а также уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации на тему «Об итогах совместной работы за девять месяцев 2016 года». В ходе совещания была подписана новая редакция Соглашения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

11 ноября Л.С. Хащева приняла участие в ежегодной конференции регионального отделения Общероссийского народного фронта «За Россию!» в Амурской области, на которой были подведены итоги деятельности ОНФ за 2016 год.

15 ноября М.М. Погуржельская приняла участие в заседании призывной комиссии Амурской области, на котором были подведены предварительные итоги работы призывных комиссий городов и районов области., а также рассмотрены заявления призывников, не согласных с решением призывных комиссий муниципальных образований.

15 ноября консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с заместителем прокурора области В.Е. Бословяком, Амурским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях А.Ю. Павлиаевым, заместителем начальника УФСИН России по Амурской области Ю.В. Дубровиным, старшим помощником прокурора области О.В. Торловым, сотрудниками УФСИН России по Амурской области посетили ФКУ ИК-8 УФСИН России по Амурской области.

17 ноября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлениям Д. и К.

17 ноября консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании «круглого стола» на тему: «Положение Конвенции о правах ребенка», прошедшего в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области в канун Дня правовой помощи детям. В ходе мероприятия были рассмотрены особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, условия отбывания наказания в воспитательной колонии.

17-18-ноября Л.С. Хащева провела личный прием граждан в Сквородинском районе, в котором также приняла участие консультант уполномоченного Е.Г. Малинина и общественный представитель уполномоченного в Сквородинском районе А.А. Крайний.

В ходе поездки Л.С. Хащева встретила с жителями г. Сквородино, п. Уруша, пгт. Ерофей Павлович, с. Невер. Кроме встреч с населением Л.С. Хащева выступила перед депутатами Сквородинского Совета народных депутатов с информацией о деятельности уполномоченного в 2016 году, а также о результатах мониторинга обращений граждан к уполномоченному и ответила на многочисленные вопросы участников встречи.

18 ноября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению К.

21 ноября Л.С. Хащева совместно с исполняющим обязанности заместителя начальника управления по вопросам миграции УМВД России по Амурской области Н.А. Цыганчук провела прием граждан, обратившихся к уполномоченному с целью оказания содействия в решении вопросов, связанных с миграционной политикой.

21 ноября консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова участвовала в судебном заседании Благовещенского городского суда по заявлению Д.

22 ноября Л.С. Хащева и консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с прокурором области Р.Ф. Медведевым посетили ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области. В сопровождении начальника

УФСИН России по Амурской области О.Э. Завьялова, заместителей начальника УФСИН К.К. Аракеляна и Ю.В. Дубровина, и. о. начальника ФКУ СИЗО-1 В.А. Сычева осмотрели основные объекты учреждения. Особое внимание было уделено условиям содержания несовершеннолетних, а также организации работы по соблюдению прав лиц, находящихся в СИЗО-1. При подведении итогов посещения было отмечено тесное взаимодействие аппарата уполномоченного, уголовно-исполнительной системы и прокуратуры области, а также имеющиеся недостатки в работе и готовность руководства УФСИН оперативно реагировать на возникающие в ходе служебной деятельности вопросы.

22 ноября консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в выездном заседании комиссии по вопросам помилования на территории Амурской области, которое прошло в ФКУ ИК-8 УФСИН России по Амурской области.

23 ноября Л. С. Хащева дала интервью журналистам ГТРК «Амур». В ходе беседы были затронуты вопросы деятельности уполномоченного в 2016 году, проведения мероприятий в рамках Декады правового просвещения, посвященной Дню Конституции Российской Федерации и международному Дню правозащитника, а также подведены результаты выездного приема граждан в Сковородинском районе, состоявшемся 17-18 ноября т.г.

24 ноября Л.С. Хащева приняла участие в заседании очередной сессии Законодательного Собрания Амурской области.

25 ноября в рамках Декады правового просвещения, посвященной Дню Конституции Российской Федерации и международному Дню правозащитника, Л.С. Хащева провела информационную встречу с представителями общественных организаций и объединений, молодежью, которая состоялась в Амурской областной научной библиотеке им. Н.Н. Муравьева-Амурского.

В ходе встречи Л. С. Хащева рассказала о деятельности уполномоченного в сфере защиты прав и законных интересов граждан, подробно остановилась на проблемах, с которыми жители области

обращаются к уполномоченному, а также ответила на многочисленные вопросы участников встречи. По окончании информационной части все желающие смогли получить бесплатные юридические консультации, которые провели консультанты уполномоченного Н.Г. Бурунова и Е.Г. Малинина.

25 ноября Л.С. Хащева приняла участие в заседании рабочей группы по вопросам гармонизации межэтнических отношений в Амурской области.

25 ноября Л.С. Хащева приняла участие в заседании избирательной комиссии Амурской области, на котором были подведены итоги работы Ситуационных центров на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и депутатов Законодательного Собрания Амурской области 18 сентября 2016 года.

29 ноября консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с инспектором УФСИН России по Амурской области А.С. Тетерятниковым посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб, заявлений от следственно-арестованных, осужденных.

30 ноября Л.С. Хащева провела личный прием граждан в региональной общественной приемной Председателя партии «Единая Россия» Д.А. Медведева. В приеме также приняла участие консультант уполномоченного Н.Г. Бурунова.

1 декабря в рамках Декады правового просвещения, приуроченной к Дню Конституции Российской Федерации и международному Дню правозащитника, проведен «круглый стол» на тему: «Взаимодействие и сотрудничество уполномоченного по правам человека в Амурской области с государственными органами и общественными организациями в развитии института защиты прав граждан».

В заседании приняли участие представители органов государственной власти, правоохранительных органов, средств массовой информации, общественных организаций и объединений, работающие в сфере защиты прав человека, общественные представители уполномоченного в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях области.

Участники заседания приняли проект рекомендаций по продолжению работы по выработке единой стратегии и механизмов взаимодействия в деле защиты прав и свобод человека и гражданина. Членам Общественного экспертного совета по вопросам прав и свобод человека при уполномоченном по правам человека в Амурской области, общественным представителям уполномоченного, представителям общественных организаций и объединений предложено подготовить рекомендации по совершенствованию деятельности государственных органов Амурской области в сфере защиты прав и законных интересов граждан.

Также предложено продолжить работу по заключению двусторонних соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене информацией между уполномоченным по правам человека в Амурской области и государственными органами для предотвращения проблем, возникающих у граждан при обращении в государственные органы, и дальнейшего взаимодействия при реализации государственной политики в сфере защиты прав граждан на территории Амурской области.

Кроме этого, представителям государственных органов власти предложено рассмотреть возможность увеличения числа совместных или одновременных проверок по фактам нарушений прав граждан, встреч уполномоченного с представителями органов исполнительной власти и местного самоуправления, территориальных подразделений федеральных органов государственной власти, сотрудниками правоохранительных органов и общественности для обмена информацией о положении дел с соблюдением прав и свобод граждан на территории Амурской области.

5 декабря консультант уполномоченного Е.А. Леонова провела занятие в УОООП УМВД России по Амурской области с вновь назначенными начальниками и заместителями начальников ИВС, командирами конвойных подразделений МО, ОМВД области.

9 декабря консультант уполномоченного Е.А. Леонова приняла участие в заседании «круглого стола» на тему: «Противодействие коррупции: правовое обеспечение и антикоррупционные стандарты поведения»,

организованного УФСИН России по Амурской области и приуроченного к Международному дню борьбы с коррупцией.

7-8 декабря Л.С. Хащева приняла участие в работе Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, который проходил в Москве под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой.

Первый день работы был посвящен результатам мониторинга соблюдения избирательных прав граждан в ходе избирательной кампании 2016 года, а также обсуждению ключевых направлений развития института уполномоченных по правам человека. В заседании приняли участие вице-губернатор Московской области Н. Виртуозова, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, представители Центральной избирательной комиссий РФ и федеральных органов власти. С приветственным словом к участникам заседания обратился генеральный секретарь Совета Европы Турбьерн Ягланд.

Т.Н. Москалькова представила электронный проект «Правозащитная карта России», который представляет собой интерактивный программный продукт, содержащий данные статистики, результаты социальных опросов, законодательство и информацию о деятельности федерального и региональных уполномоченных по правам человека. Региональные уполномоченные по правам человека были отмечены благодарностями председателя ЦИК России за активное содействие в защите избирательных прав граждан.

Л.С. Хащева награждена Почетной грамотой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «За заслуги по восстановлению прав граждан».

В этот же день Л.С. Хащева приняла участие в приуроченной к празднованию Дня прав человека XI церемонии награждения медалью «Спешите делать добро», которую также провела Т.Н. Москалькова. Медаль вручается гражданам России, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также юридическим лицам за заслуги в деле защиты прав и

свобод человека. Критериями для присвоения награды являются самоотверженность, героизм и мужество, проявленные в условиях угрозы нарушения прав и свобод человека. В 2016 году медалью Уполномоченного награждены девять лауреатов.

Во второй день работы Координационного совета участники мероприятия обсудили вопросы взаимодействия ФССП России с уполномоченными по правам человека, проблемы защиты социальных прав в исполнительном судопроизводстве, а также исполнение органами местного самоуправления решений судов о предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма вне очереди. В заседании приняли участие директор Федеральной службы судебных приставов А. Парфенчиков, уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка А. Кузнецова, депутаты Государственной думы, представители Генеральной прокуратуры РФ, ФСИН России, Министерства финансов РФ и ПАО Сбербанк.

13 декабря консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в заседании областной призывной комиссии, членом которой она является. В ходе заседания были подведены предварительные итоги работы призывных комиссий городов и районов Амурской области, а также рассмотрены заявления граждан, не согласных с решениями призывных комиссий муниципальных образований области.

14 декабря консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с инспектором УФСИН России по Амурской области А.С. Тетерятниковым посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб и заявлений от следственно-арестованных, осужденных.

15 декабря консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетила ФКУ ИК-2 УФСИН России по Амурской области.

20 декабря Л.С. Хащева приняла участие в заседании сессии Законодательного Собрания Амурской области.

21 декабря консультант уполномоченного Е.А. Леонова совместно с заместителем начальника УФСИН России по Амурской области Ю.В. Дубровиным, помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека В.А. Савиным посетила ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области с целью рассмотрения жалоб и заявлений от следственно-арестованных, осужденных, поступивших в адрес уполномоченного по правам человека.

22 декабря Л.С. Хащева выступила перед слушателями курсов повышения квалификации, проводимых Амурским институтом развития образования, для педагогов, обеспечивающих обучение родителей (законных представителей несовершеннолетних) по основам детской психологии и педагогики на тему: «Деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области по защите прав и свобод несовершеннолетних».

22 декабря Л.С. Хащева приняла участие в заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Амурской области.

27 декабря консультант уполномоченного М.М. Погуржельская приняла участие в итоговом заседании областной призывной комиссии. В ходе заседания были подведены результаты работы призывных комиссий городов и районов Амурской области в 2016 году.

Тезисы выступлений уполномоченного по правам человека в Амурской области по основным направлениям деятельности

Принимаемые меры по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания

*Тезисы выступления на заседании «круглого стола»
на тему «Значимость общественного контроля.
Эффективность и практика общественного контроля
в местах заключения»*

18.05.2016

Вопросы соблюдения прав граждан, находящихся в местах ограничения и лишения свободы, занимают значительное место среди общего количества обращений, поступающих к уполномоченному (более 10% от общего числа обратившихся).

Деятельность в сфере защиты прав граждан, подвергшихся мерам процессуального пресечения и уголовного наказания, является одним из традиционных разделов ежегодного Доклада «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека».

В докладе за 2015 год в данный раздел вошли вопросы: «Соблюдение прав лиц, находящихся в местах изоляции от общества» и «Соблюдение права на квалифицированную медицинскую помощь в местах принудительного содержания».

Всего за 2015 год специалистами аппарата уполномоченного было организовано и проведено 50 выездов в учреждения исполнения наказания и

следственные изоляторы области, рассмотрено 393 обращения от данной категории граждан, а также их родственников и близких.

В ряде случаев доводы, приводимые в жалобах заявителей, нуждались в тщательной проверке, которую, в пределах своей компетенции, может провести Амурский прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях и, при наличии к тому оснований, принять меры прокурорского реагирования. Нужно отметить, что на все подобные обращения уполномоченного в органы прокуратуры области следовало оперативное реагирование.

В качестве примера такого сотрудничества можно привести совместное рассмотрение жалоб на ненадлежащее функционирование торговых точек, расположенных на территории исправительных учреждений, отсутствие в них необходимого ассортимента товаров.

В результате проведенной работы можно отметить значительное улучшение их работы.

Для обеспечения полноты и объективности проверок в отдельных случаях привлекались специалисты иных специализированных структур.

Каковы основные проблемы в этой сфере?

По-прежнему, несмотря на то, что за последнее время довольно много сделано в этом направлении, справедливые претензии вызывает состояние материально-бытового обеспечения осужденных. В первую очередь это касается соблюдения норм обеспеченности жилыми помещениями, правил раздельного содержания подследственных и осужденных с учетом их криминологической и возрастной характеристики, состояния здоровья. На сегодняшний день по целому ряду учреждений необходимо решать вопрос по расширению площадей.

В жалобах на действия администрации исправительного учреждения осужденные, как правило, указывают на незаконное, по их мнению, водворение в порядке дисциплинарного наказания в штрафные изоляторы (ШИЗО), помещения камерного типа (ПКТ), карцеры; на жесткие меры

режимного характера; на грубость сотрудников; на лишение права на свидание и другие вопросы.

По-прежнему поступают обращения в адрес уполномоченного от осужденных и их родственников по вопросам трудового законодательства. Большая часть обращений указанной категории связана с неправильным начислением заработной платы, а также с увольнением осужденных с оплачиваемых работ. В частности, не соблюдаются требования статьи 103 УИК РФ об обязательном привлечении осужденных к труду, поскольку большая часть трудоспособных осужденных не обеспечена работой. Средний показатель вывода осужденных на оплачиваемые работы по УИС области составил лишь 25%, среднедневная заработная плата осужденных составила 182,48 рублей.

Из-за необеспеченности рабочими местами, лица, имеющие иски и алиментные обязательства, их не погашают, что влечет за собой не только нарушение прав потерпевших и интересов государства на возмещение материального ущерба, но и является препятствием для выполнения основной задачи УИС области по исправлению осужденных.

В обращениях, связанных с медицинским обслуживанием в системе уголовного наказания, поступающих в адрес уполномоченного, в частности, поднимаются вопросы качества оказываемой медицинской помощи, в т.ч. специализированной; выбора медицинских препаратов; оснащенности медицинским оборудованием; взаимодействия в этой работе с медицинскими учреждениями муниципального и областного уровня, а также обязательности проведения медицинского осмотра и выдачи медицинского заключения при водворении в штрафные (дисциплинарные) помещения.

Кроме этого, по мнению заявителей, должна шире использоваться практика применения освобождения от отбывания наказания по медицинским показателям (в связи с тяжелыми заболеваниями).

Выявлялись нарушения приказа Минздрава России от 08.11.2012 г. № 689 «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при заболевании, вызываемом вирусом иммунодефицита человека

(ВИЧ-инфекции)» в части необеспечения проведения диспансерного наблюдения за осужденным с заболеванием ВИЧ-инфекция.

По всем перечисленным и другим выявленным нарушениям были приняты меры соответствующего реагирования.

Часто к уполномоченному поступают обращения по разъяснению участия осужденного, содержащегося под стражей, в суде кассационной инстанции и просьбы присутствовать при их рассмотрении.

Увеличилось количество обращений по вопросам предоставления юридической помощи, консультаций по законодательству, предоставления иной информации, связанной с исполнением наказания, что свидетельствует о том, что, по-прежнему осужденные не могут получить полную информацию о порядке отбывания наказания, об изменениях в уголовном, уголовно-процессуальном, уголовно-исполнительном праве.

Поступают обращения от осужденных и их родственников по вопросам, связанным с предоставлением длительных свиданий, порядком применения норм уголовного закона при исчислении минимального срока фактически отбытого наказания для возникновения у осужденного права на обращения в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в порядке ст. 79 УК РФ.

Еще одним вопросом, который волнует лиц, отбывающих наказание, является восстановление жилищных прав, в том числе из категории лиц, относящихся к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Как видите, спектр обращений довольно обширный, понятно, что далеко не со всеми нашими ответами и заключениями заявители соглашаются, бывает и обжалование наших действий и ответов (жалоба осужденного в УПЧ РФ, который посчитал, что не присутствие уполномоченного в суде по УДО позволило принять решение в отказе ему в досрочном освобождении), тем не менее, ни одна из жалоб не остается без должного внимания.

Полагаю, что даже этот короткий перечень примеров из нашей практики показывает не только необходимость системы общественного

контроля (элементом которой является институт УПЧ) за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, но и ее эффективность.

Вместе с тем, необходимо отметить, что данная деятельность неразрывно связана еще с одной проблемой: проблемой социального сопровождения и социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Отсутствие действенной системы социальной реабилитации лиц, отбывших наказание, практическая невозможность трудоустройства, отсутствие жилья, средств существования могут служить основанием для роста рецидивной преступности.

К сожалению, порядок оказания содействия таким гражданам, компетенция государственных органов, органов местного самоуправления и организаций в этой сфере, ответственность должностных лиц за неоказание помощи обратившимся к ним лицам этой категории до настоящего времени на федеральном уровне пока не определены.

До сих пор Государственной Думой РФ не принят закон «О системе пробации в Российской Федерации», хотя его обсуждение уже ведется несколько лет.

Хотя этот вопрос уже был предметом нашего обсуждения ранее, полагаю, что данные проблемы взаимосвязаны и могут быть предметом сегодняшнего рассмотрения.

Роль института уполномоченного по правам человека в обеспечении избирательных прав граждан: региональный аспект

*Тезисы выступления
на семинаре-совещании*

10.08.2016

Избирательные права являются одними из основных конституционных прав граждан. Поэтому эта сфера деятельности не может оставаться вне поля зрения института уполномоченного по правам человека.

Еще в марте т.г. в Москве прошло двухдневное семинар-совещание с уполномоченными по правам человека в субъектах России по вопросам соблюдения избирательных прав, прошедшее под председательством Эллы Александровны Памфиловой, занимающей на тот момент должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, нынешнего Председателя Центральной избирательной комиссии.

Главным лейтмотивом данного мероприятия можно выделить следующую идею: у людей должно оставаться доверие к выборам, люди должны понимать, что это основной момент возможности влиять на качество управления в стране. Если уровень доверия подорван, если люди не ходят на выборы, значит они пассивны, значит, они не хотят и не несут ответственности за то, что происходит.

Если говорить о направлениях и формах работы института уполномоченного, то необходимо, прежде всего, отметить следующие его особенности: уполномоченные имеют государственный статус, однако, не относятся ни к исполнительной, ни к законодательной власти. Кроме этого это не политизированная структура: уполномоченный не может быть членом какой-либо партии, либо действовать в интересах какого-либо политического или общественного движения, поэтому занимает уникальную нишу на всех стадиях избирательного процесса.

Действуя, как говорится, вне избирательной кампании, уполномоченный руководствуется конкретными обращениями и конкретным их разрешением и не вправе давать оценку процессу в целом.

То есть, уполномоченный, работая в своем правовом поле, не подменяет собой ни правоохранительные органы, ни судебные органы, ни другие государственные структуры, ни избирательные комиссии.

Поэтому главное – работа на профилактику, минимизация рисков нарушения прав человека в избирательном процессе.

Конкретные направления такой работы нашли отражение в специальном Соглашении о взаимодействии Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в период подготовки и проведения избирательных кампаний, кампаний референдума в Российской Федерации, заключенном 13 июля т.г., а также Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии уполномоченного по правам человека в Амурской области, Общественной палаты и избирательной комиссии Амурской области Амурской области.

Нужно отметить, что наше региональное Соглашение было заключено гораздо раньше – 23 мая т.г.

Главной целью данных документов является объединение усилий для согласованного участия по выработке и реализации решений, направленных на обеспечение и защиту избирательных прав граждан. При этом стороны признают, что такая работа должна носить комплексный характер, с привлечением общественных (в том числе правозащитных) организаций, государственных и общественных институтов, средств массовой информации.

Основными формами работы в данном направлении являются взаимный обмен информацией по всем вопросам, отнесенным к предмету настоящего Соглашения, взаимные консультации, проведение совместных мероприятий, в т.ч. по правовому просвещению граждан, участие в разработке предложений по совершенствованию избирательного

законодательства, организация «горячих линий», «ситуационных центров», совместных проверок и т.д.

Нужно отметить, что взаимодействие в рамках настоящего Соглашения уже помогло разрешить несколько довольно сложных ситуаций в рамках избирательного процесса, не доводя их до судебных разбирательств.

Так, один из вопросов касался необходимости совершенствования избирательного законодательства.

После его детального изучения, в частности, было принято решение о необходимости проведения по результатам выборной кампании в Законодательное Собрание Амурской области в сентябре т.г. детального анализа правоприменения выборного законодательства и, при необходимости, инициирования внесения в него изменений.

Другой вопрос касался восстановления нарушенных конституционных и избирательных прав одного из кандидатов в Государственную Думу РФ, который был также решен в рабочем порядке в результате взаимодействия различных государственных структур.

Нужно отметить, что в целом обращения по нарушениям избирательных прав граждан составляют незначительное число: менее 1 процента от общего количества обращений, поступающих в адрес уполномоченного.

Тем не менее, каждое из них подлежит самому внимательному и тщательному рассмотрению, т.к., в конечном итоге от этого зависит доверие граждан к избранным органам государственной власти и местного самоуправления.

На какие проблемы, на мой взгляд, следует обратить особое внимание в нынешнюю избирательную кампанию:

- информирование населения о расположении избирательных участков, видах и формах избирательных бюллетеней и порядке голосования;
- голосование лиц с ограниченными возможностями;

- отдельного внимания требует организация голосования в местах принудительного содержания (СИЗО и ИВС), лиц, находящихся под домашним арестом, а также на закрытых участках;

- строгий учет лиц, которые предпочитают голосовать «на дому».

Конечно, этот перечень можно продолжить, но в целом мы должны совместно приложить максимум усилий, чтобы данная избирательная кампания прошла организованно, результативно и с минимальными нарушениями.

Соблюдение права на квалифицированную медицинскую помощь в местах принудительного содержания

*Тезисы выступления на рабочей встрече
по обсуждению проблемных вопросов
медико-санитарного обеспечения лиц,
содержащихся в учреждениях
уголовно-исполнительной системы
17.08.2016*

При оценке количества жалоб из мест принудительного содержания видно, что значительная их часть (более 5%) приходится на вопросы медицинского обслуживания.

Посещение колоний и следственного изолятора показывает, что в целом оснащение, снабжение, укомплектованность персоналом позволяет оказывать медицинскую помощь заключенным и осужденным в рамках утвержденных стандартов. В то же время жалобы на медицинское обеспечение, оказание услуг и медицинское лечение в адрес уполномоченного поступают регулярно.

Каковы основные причины обращений от лиц, содержащихся под стражей и отбывающих наказание в виде лишения свободы:

- неоказание медицинской помощи должным образом и в полном объеме;
- несвоевременное обеспечение лекарственными препаратами (согласно выписке) и проведение методов обследования;
- отказ в направлении на стационарное лечение;
- низкая доступность специализированной и узкоспециализированной медицинской помощи (в т.ч., стоматолога, отоларинголога);
- недостаток лекарственных средств;
- нарушение санитарных норм и правил;
- трудности в прохождении медико-социальной экспертизы на предмет установления инвалидности.

Кроме этого, по мнению заявителей должна шире использоваться практика применения освобождения от отбывания наказания по медицинским показателям (в связи с тяжелыми заболеваниями), а также обязательность проведения медицинского осмотра и выдачи медицинского заключения при водворении в штрафные (дисциплинарные) помещения.

Имелись случаи, когда не оформлялись листки нетрудоспособности лицам, привлеченным к оплачиваемому труду в случае временной нетрудоспособности в связи с заболеванием или травмой.

Иногда возникали ситуации, свидетельствующие о недостаточном внимании со стороны отдельных медицинских работников к своим пациентам. Так, не в полной мере обеспечивались права осужденных на своевременное получение медицинской помощи водворенных в штрафной изолятор.

(Примеры) Так, осужденный М. был выписан из стационара областной больницы 03.09.2015 г. с диагнозом «ВИЧ-инфекция». На руки в больнице ему были выданы, согласно схеме, противовирусные препараты, препараты для лечения артериальной гипертонии, запас иных препаратов до конца сентября 2015 года. Непосредственно на момент проведения проверки (11.09.2015 г.) в наличии в медицинской части № 2 нужные препараты отсутствовали. Своевременная заявка на их поставку оформлена не была.

Также не стояло в плане проведение обследования указанного осужденного, назначенного к выполнению при выписке из стационара.

Выявлялись нарушения приказа Минздрава России от 08.11.2012 г. № 689 «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при заболевании, вызываемом вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» в части необеспечения проведения диспансерного наблюдения за осужденным с заболеванием ВИЧ-инфекция.

Так, осужденному Г. в период нахождения в местах принудительного содержания с 06.11.2012 г. обследование по заболеванию не проводилось, в медицинских документах сведения об осмотре инфекционистом отсутствовало, решение о необходимости проведения противовирусной терапии ВК Центра СПИД принято не было. Нарушения аналогичного характера допущены при организации обследования и диспансерного наблюдения осужденного М.

В нарушение ст. 101 УИК РФ в филиалах медицинских частей не обеспечивалось проведение контрольного обследования осужденным, находящимся в ГДУ-111 по заболеванию «туберкулез». Так, в медицинской карте осужденного О. в период 2014-2015 гг. отсутствовали лабораторные исследования.

В нарушение ст. 101 УИК РФ в филиалах медицинских частей не осуществлялся медицинский контроль за состоянием здоровья осужденных, имеющих хронические заболевания и подлежащих диспансерному наблюдению.

Так, осужденный М. прибыл 16.03.2015 года в ФКУ ИК-3 после стационарного лечения в областной больнице ФКУЗ МСЧ-28. Однако медицинским работником при поступлении осмотрен не был.

Осужденный К., прибывший 17.07.2015 г. после стационарного лечения в областной больнице ФКУЗ МСЧ-28, также не был осмотрен, рекомендованное лечение не получил, контроль артериального давления, ЭКГ в условиях медицинской части осуществлены не были. Аналогичные

нарушения были допущены и при оказании медицинской помощи осужденным Б., Т., Ш.

В филиале части № 1 не оформлялись листки нетрудоспособности лицам, привлеченным к оплачиваемому труду в случае их временной нетрудоспособности в связи с заболеванием или травмой.

В ФКУ КП-4 не в полной мере обеспечивались права осужденных, водворенных в штрафной изолятор, на своевременное получение медицинской помощи.

Больницей ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России не было обеспечено право Х. на получение медицинской помощи и обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения (для профилактического лечения по поводу туберкулеза в амбулаторных условиях), не обеспечена выдача дополнительного питания.

Необходимо отметить, что каждое обращение уполномоченного в интересах заявителя к руководству ФКУЗ МСЧ-28 ФСИН России внимательно рассматривается, проводятся проверки и принимаются меры реагирования.

В тоже время, и это подтверждает наш сегодняшний разговор, требуется введение комплекса дополнительных мероприятий медико-санитарного обеспечения, направленных на совершенствование системы оказания медицинской помощи осужденным и лицам, заключенным под стражу. Прежде всего, это касается качества оказываемой медицинской помощи, в т.ч. специализированной, взаимодействия в этой работе с медицинскими учреждениями муниципального и областного уровня, оснащенности медицинским оборудованием.

О практике работы уполномоченного по правам человека в разрешении обращений граждан по вопросам земельного законодательства

*Тезисы выступления на открытом форуме по теме
«О соблюдении прав граждан, юридических лиц,
субъектов предпринимательства, государственных
и муниципальных интересов при предоставлении
земельных участков», организованном прокуратурой
Амурской области
22.09.2016*

По проблемам соблюдения земельного законодательства в адрес уполномоченного поступает относительно небольшое количество обращений около 50 ежегодно или примерно немногим более 1% от общего числа обратившихся.

Причем, если проводить анализ характера обращений в этой сфере, то тенденция хорошо видна на примере прошлого года: из 49 заявлений права граждан были нарушены в 4 случаях, 32 человека обратились за юридической консультацией, в 13 случаях заявителям были даны разъяснения.

Тем не менее, данные проблемы, как правило, относятся к категории сложных и требуют значительного внимания при их рассмотрении.

Ряд проблем возникает из-за того, что на уровне местного самоуправления не всегда достаточно точно урегулированы вопросы землепользования и застройки территорий муниципальных образований.

Так, к уполномоченному обратилась Б., указав, что администрация города Тынды вводит ее в заблуждение, отказывая в предоставлении земельного участка под индивидуальное жилищное строительство, мотивируя это тем, что данный земельный участок расположен в границах двух зон: зоны городского озеленения и общественно-деловой зоны, что не

соответствует действительности. Причем, имеется не исполненное решение Тындинского районного суда от 06.06.2013 г. об обязанности Тындинской городской Думы и администрации г.Тында в течение года провести землеустроительные работы на каждую территориальную зону.

Уполномоченный обратился к прокурору г.Тында. В ходе прокурорской проверки выяснилось, что в целях совершенствования порядка регулирования землепользования и застройки на территории г.Тында администрацией города принято постановление «О подготовке проекта о внесении изменений в Генеральный план г. Тында». Проектами предусмотрено изменение границ функциональных и территориальных зон. Согласно проектам спорный земельный участок расположен в границах территориальной зоны, предусматривающей строительство индивидуальных жилых домов. В конце 2015 года проекты были рассмотрены на публичных слушаниях и большинством голосов получили одобрение.

Будем надеяться, что подобные конфликты теперь будут разрешаться своевременно.

Многие проблемы, возникающие у граждан в этой сфере правоотношений, связаны, прежде всего, с необходимостью более внимательного и всестороннего рассмотрения обращений жителей со стороны органов местного самоуправления. Ряд проблем можно было бы избежать, если бы граждане своевременно получали информацию об особенностях земельного законодательства.

В обращении к уполномоченному жители г. Белогорск Ш. и С. сообщили, что администрация г. Белогорск нарушила их право доступа к своему жилью. Земельный участок, являющийся территорией общего пользования, на котором находилась подъездная дорога к дому, администрацией г. Белогорск был передан в аренду индивидуальному предпринимателю С.

После обращения уполномоченного в администрацию муниципального образования и к прокурору г. Белогорск в адрес заинтересованных лиц было

направлено уведомление об установлении сервитута для обеспечения прохода к жилому дому. Инцидент был исчерпан.

На личном приеме граждан в одном из сел Благовещенского района житель села Р. сообщил уполномоченному, что имеет в собственности земельный участок, относящейся к землям населенных пунктов, разрешенным для ведения личного подсобного хозяйства.

О том, что его участок расположен в санитарной зоне скотомогильника, заявителю стало известно лишь при обращении в администрацию Благовещенского района с заявлением о выдаче разрешения на строительство жилого дома, т.к. на свое заявление Р. получил отказ по данным основаниям.

Отдельно гражданин сообщил, что его семья состоит в программе «Социальное развитие села». Данный участок земли он оформлял в собственность для того, чтобы в дальнейшем получить субсидию под строительство дома и просил уполномоченного помочь найти ему выход из этой тупиковой ситуации.

В ответе главы администрации Благовещенского района на запрос уполномоченного сообщалось, что в силу сложившихся обстоятельств администрация Благовещенского района не может выдать разрешение на строительство на данном земельном участке, так как это противоречит и федеральному законодательству, и муниципальным градостроительным регламентам. В то же время, глава сельсовета организовал работу по уменьшению размера санитарной зоны от скотомогильника, было получено заключение санитарной службы о том, что опасных захоронений в нем нет, поданы документы для выполнения корректировки (уменьшения) санитарных зон села. После того, как санитарно-защитная зона будет утверждена в новых границах, в «Правила землепользования и застройки сельсовета» будут внесены изменения, в границах данного населенного пункта можно будет получать разрешения на строительство на всей территории жилых зон.

Граждане другого села (Михайловский район, 131 человек) обратились в ряд инстанций, в том числе и к уполномоченному по правам человека в Амурской области, с заявлением о том, что ООО проводит незаконную скупку земельных паев у граждан-собственников, вводя их в заблуждение. Почти все полевые дороги, ведущие к сенокосам, распаханы, жителям села нет к ним доступа. Заявители считают, что происходит планомерный рейдерский захват земель сельскохозяйственного назначения.

Впоследствии с жителями данного села по инициативе Законодательного Собрания, министерства имущественных отношений, министерства сельского хозяйства Амурской области состоялась рабочая встреча с главами сельских поселений, руководителями сельскохозяйственных предприятий, дольщиками по вопросу: «Оборот земель сельскохозяйственного назначения». После проведения собрания состоялась встреча с дольщиками, которым была оказана методическая и консультативная помощь в оформлении земельных паев.

Как видите, проблемы самые разнообразные.

Только в сентябре месяце т.г. поступило 2 обращения по вопросам исправления кадастровых ошибок (наложения границ участков). Заявителям был разъяснен порядок рассмотрения подобных проблем, а также возможность обращения в суд по их разрешению.

Надеюсь, что сегодняшний разговор поможет нам в разрешении различных ситуаций, возникающих в сфере земельных правоотношений.

Основные направления деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области

*Выступление перед депутатами
Сковородинского районного Совета
народных депутатов*

18.11.16

В соответствии с законодательством Амурской области уполномоченный по правам человека оказывает содействие восстановлению нарушенных прав человека и гражданина на территории области, рассматривает письменные обращения жителей и организует личный прием граждан. В круг его основных обязанностей входит также содействие совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина, правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, участие в развитии межрегионального и международного сотрудничества в этой сфере, содействие органам государственной власти области и органам местного самоуправления в создании системы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Для чего нужна эта структура?

В отношении института уполномоченного мнения носят полярный характер от «громоотвода» для власти до «последней инстанции». Главное, наверное в элементарном человеческом участии к проблемам человека, иногда весьма личным.

Мы не подменяем собой ни суды, ни правоохранительные органы. Согласно действующему законодательству, деятельность уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан и не влечет пересмотра компетенции иных государственных органов

Особенностью правового статуса уполномоченного является то, что он юридически не относится ни к одной из ветвей власти субъекта РФ. Он, в соответствии с действующим законодательством, в том числе Законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» является

«иным» государственным органом, созданным на основании Конституции (Устава) субъекта РФ и соответствующего закона субъекта РФ.

Вместе с тем, мы прекрасно понимаем, что без поддержки, помощи и конструктивного сотрудничества с Законодательным Собранием, губернатором и Правительством области, эффективная деятельность уполномоченного просто невозможна.

Институт уполномоченного начал функционировать в нашей области с 2001 года. За это время областное законодательство несколько раз претерпевало изменения.

В апреле 2008 года была принята новая редакция Закона «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области», которая более четко регламентирует положения, связанные с компетенцией уполномоченного по рассмотрению жалоб и заявлений граждан, вводит положения, предусматривающие ответственность должностных лиц за ненадлежащее исполнение законных требований уполномоченного, за вмешательство в его деятельность. Кроме этого внесены изменения в порядок рассмотрения жалоб, отрегулированы меры воздействия, применяемые уполномоченным, установлены обязанности должностных лиц по рассмотрению обращений и рекомендаций уполномоченного, а также ответственность за их неисполнение.

В августе 2015 г. Закон вновь претерпевает изменения, они связаны с вступлением в силу Федерального конституционного Закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования деятельности уполномоченных по правам человека».

Данные изменения были вызваны необходимостью восполнения пробелов правовой регламентации компетенции уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и основных начал деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

В них, в частности, определяются основы статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. Отдельно выделяется, что уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации при осуществлении своих полномочий независим от каких-либо государственных органов и должностных лиц. Определяется порядок назначения (избрания) на эту должность и освобождения от нее, устанавливаются основные требования к кандидатурам, а также

Однако, главным в этой работе, на наш взгляд, должно стать не только законодательное закрепление принципа независимости института уполномоченных по правам человека в субъекте Российской Федерации от каких-либо государственных органов и должностных лиц, но и наличие объективных предпосылок для его работы

О росте доверия к данному институту в Амурской области можно судить по динамике обращений граждан в адрес уполномоченного за все время его существования: за пятнадцать лет их количество увеличилось более чем в четыре с половиной раза.

За эти годы нами было рассмотрено более 25 тысяч обращений. Значительное количество граждан смогло с нашей помощью защитить и восстановить свои права, получить необходимые бесплатные юридические консультации.

В соответствии со ст. 22 Закона Амурской области «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области» уполномоченный ежегодно представляет в Законодательное Собрание и губернатору ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории области.

Обобщенная в докладе информация является одной из форм реагирования уполномоченного, как государственного органа субъекта Российской Федерации, на нарушения прав и свобод человека в Амурской области, так как содержит конкретные факты и события, имевшие место на территории области и получившие реальное разрешение с помощью института уполномоченного.

Самый большой раздел доклада традиционно посвящается деятельности в области защиты конституционных прав граждан.

На сегодняшний день основная проблема заключается в том, что, не владея достаточными правовыми знаниями, человек порой испытывает трудности даже в том, куда обратиться. В свою очередь, обращаясь в компетентные органы, далеко не всегда люди, ущемленные в своих правах, получают быструю и квалифицированную помощь. Соответственно, они делают свои собственные выводы об эффективности действующих законов и об эффективности деятельности этих органов.

Кто чаще всего обращается к уполномоченному?

Чаще всего к уполномоченному обращаются лица так называемой «слабо защищенной категории»: пенсионеры, ветераны, инвалиды, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подследственных и осужденных. Вместе с тем, в трудной жизненной ситуации может оказаться каждый, поэтому нередко обращения и от лиц из числа государственных и муниципальных служащих, а также граждан, имеющих высшее юридическое образование.

Несмотря на установленное право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на внеочередное получение жилья, в реальной жизни данные положения федерального и регионального законодательства не всегда реализуются на местном уровне в должной мере, что часто вызывает необходимость прокурорского реагирования и судебного вмешательства.

В свою очередь, правоприменительная практика имеет ряд существенных проблем, не позволяющих в достаточной мере реализовать жилищные права молодым людям, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях и без поддержки родственников. Не всегда обеспечивается надлежащий контроль за использованием жилья, допускается ущемление интересов детей.

Стабильно высоким (более 10%) остается количество обращений, поступающих от осужденных, подозреваемых и обвиняемых лиц, лиц, в

отношении которых осуществляются следственные действия, а также от их родственников.

С какими вопросами обращаются граждане?

Общий анализ обращений в адрес уполномоченного показывает, что наибольшее их количество не являются собственно жалобами о нарушении прав граждан, а содержат просьбы о даче пояснений по тем или иным жизненно важным для заявителей вопросам, предоставлении информации и оказании правовых консультаций. Вместе с тем данные примеры свидетельствуют и о том, что заявители были вынуждены обратиться к уполномоченному в связи с нереагированием или неразъяснением их прав соответствующими компетентными органами, либо просто не знали, куда им обратиться в силу недостаточной правовой грамотности.

Из мониторинга обращений, поступивших в адрес уполномоченного, видно, что наибольшее их количество приходится на сферу применения норм гражданского процессуального и исполнительного законодательства, жалобы на нарушения в области жилищных прав и предоставления жилищно-коммунальных услуг. Довольно высоким продолжает оставаться уровень обращений по проблемам медицинского обслуживания, соблюдения трудового законодательства, социального обеспечения.

Анализ вопросов, касающихся деятельности органов местного самоуправления, свидетельствует, что многие из них связаны с соблюдением прав граждан в жилищно-коммунальной сфере. В свою очередь среди общего количества обращений по данной тематике можно выделить следующие наиболее массовые проблемы: деятельность органов местного самоуправления по выполнению своих полномочий в сфере ЖКХ, переселение из ветхого и аварийного жилья, оплата потребленных услуг по общедомовым приборам учета.

Хотелось бы отметить отдельный стереотип, который бытует у наших граждан – ожидание немедленного исполнения их просьб. Людям хочется, чтобы их проблема решалась простым телефонным звонком, которым уполномоченный пошлет приказ чиновнику. Однако любое обращение

требует провести анализ ситуации, увидеть ее правовую и житейские составляющие.

Согласно законодательству «уполномоченный проводит работу по жалобе только в том случае, если у заявителя нет иных правовых средств защиты либо все иные правовые средства не дали результатов».

На практике же дела обстоят иначе. Граждане напрямую обращаются к уполномоченному, минуя должностные лица и органы, которые по закону обязаны заниматься той или иной проблемой. Этот факт является как показателем правового нигилизма населения области, так и показателем недостаточной работы с обращениями граждан в органах местного самоуправления и государственных органах и неверия людей в то, что им помогут.

Решения уполномоченного носят рекомендательный характер. Но это не слабость института, а его особая специфика. Поэтому, главный метод деятельности уполномоченного – убеждение. Это умение оперировать таким набором аргументов (и правового, и социального, и житейского характера), чтобы его позиция в интересах человека была принята оппонентами, т.е. подразумевается еще одна важная задача этого института – стимулировать различные структуры к наибольшей реализации прав человека.

Одним из основных способов защиты прав и законных интересов граждан, по-прежнему, является непосредственное обращение к руководителям органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительным и правоприменительным органам. В данном случае немаловажное значение имеет отлаженная практика взаимоотношений уполномоченного и указанных структур.

Установление конструктивных отношений необходимо как для проведения совместных проверок, способствующих получению наиболее высокого результата в каждом конкретном случае, так и для принятия организационно-правовых мер по устранению нарушений и недопущению их в дальнейшем.

Наиболее широко для этого использовались такие формы работы, как запросы, непосредственные встречи, участие в совещаниях, конференциях, семинарах, совместные проверки.

В целях более конструктивного сотрудничества с правоохранительными органами используется практика заключения специальных соглашений.

Особое место в деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области занимает сотрудничество со средствами массовой информации, которое рассматривается не только как средство общения с населением, но и действенный механизм правового просвещения граждан, и способ предоставления консультативной юридической помощи.

Тесные контакты установлены у уполномоченного с Общественной палатой Амурской области, области, Благовещенской коллегией адвокатов, нотариальной палатой Амурской области, юридическим факультетом Амурского государственного университета, весьма эффективным представляется взаимодействие с Амурской областной библиотекой.

Особое внимание в своей деятельности уполномоченный уделяет правовому просвещению и гражданскому воспитанию населения. И это закономерно, так как знание человеком своих прав и умение использовать эти знания на практике, т.е. формирование правовой личности – одна из основных гарантий соблюдения прав человека.

Основными формами деятельности уполномоченного и консультантов уполномоченного в сфере правового просвещения граждан являются личные приемы граждан, в том числе выездные, в целях консультирования различных категорий граждан по правовым вопросам, проведение конференций, встреч, семинаров, «круглых столов», участие в общественных слушаниях, выступления в СМИ, публикации аналитических и информационных материалов.

Регулярно пополняется новыми печатными изданиями «Библиотека уполномоченного». За последнее время были выпущены брошюры «Об оказании бесплатной юридической помощи», «Как защитить свои права? Вы

спрашивали – мы отвечаем», «Развитие межведомственного взаимодействия в сфере правового просвещения жителей Амурской области: проблемы и перспективы», «Реализация государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания жителей Амурской области», «Если Вашим детям угрожает опасность», «Если у Вас вымогают взятку».

Традиционными в рамках правового просвещения граждан стали выступления в радио- и теле эфирах; публикации материалов в печатных средствах массовой информации и на сайте уполномоченного; встречи со студентами, ветеранами и другими категориями граждан.

Говоря о перспективах, необходимо выделить следующее: важнейшим направлением деятельности уполномоченного должна стать предупредительная работа по созданию условий, при которых права и свободы человека не будут нарушаться или вероятность их нарушения будет существенно ограничена.

Такая работа невозможна без укрепления сети общественных приемных, работы представителей на общественных началах в городах и районах области. А это значит, что необходимо тесное взаимодействие с общественными организациями и объединениями, органами местного самоуправления и государственного управления, в том числе федеральными структурами.

На второе место я бы поставила задачу повышения доступности уполномоченного. Эта задача тесно связана с первой и может быть во многом реализована через систему общественных приемных. Выезды непосредственно на территории, встречи и консультации. Но особая роль в плане повышения доступности принадлежит средствам массовой информации. Очень важно последовательно освещать в СМИ деятельность уполномоченного, его аппарата и представителей. И здесь нужно как умение подать информацию со стороны уполномоченного, так и желание СМИ достоверно осветить ее.

Следующей важной задачей является активизация процесса повышения правовой культуры населения. Эта задача также является комплексной и

имеет несколько составляющих, среди которых я бы выделила две: граждане должны знать о гарантированных законом правах и свободах и уметь их защищать. Решение данной задачи также идет через взаимодействие с различными институтами гражданского общества. Очень важным, на мой взгляд, здесь может стать разработка и реализация четких программ правового воспитания, нацеленных на все группы населения и прежде всего на молодежь.

Жалобы, рассматриваемые уполномоченным по правам человека в Амурской области, его компетенция

1. Уполномоченный рассматривает жалобы заявителей на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц и государственных служащих при условии, что заявители ранее обжаловали их в судебном или административном порядке, но не согласны с решениями, принятыми по их жалобам.

2. Уполномоченный рассматривает жалобы, если действия (бездействие) или решения органов государственной власти или органов местного самоуправления, по мнению заявителя, противоречат действующему законодательству.

3. Жалоба должна быть подана не позднее истечения года (в случае предварительного обжалования соответствующего решения или действия (бездействия) в административном порядке) со дня нарушения прав или свобод заявителя либо с того дня, когда ему стало известно об их нарушении.

4. Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Амурской области.

Требования к жалобе уполномоченному по правам человека в Амурской области

1. Жалоба, адресованная уполномоченному по правам человека в Амурской области, должна содержать: фамилию, имя, отчество и адрес заявителя (желательно номер телефона), изложение существа решения или действия (бездействия), нарушающего, по мнению заявителя, его права или

свободы (фактические обстоятельства нарушения, личная заинтересованность в его устранении, а не общие рассуждения о недостатках в деятельности тех или иных органов и должностных лиц), и сопровождаться копиями решений, принятых по жалобе, рассмотренной в судебном или административном порядке.

2. В жалобе желательно сообщить, какую помощь от уполномоченного по правам человека в Амурской области надеется получить заявитель, и почему он полагает, что имеет на это право.

3. Анонимные жалобы уполномоченным по правам человека в Амурской области не рассматриваются.

Способы обращения с жалобой к уполномоченному по правам человека в Амурской области

1. Жалоба, оформленная в письменном виде, направляется уполномоченному по правам человека в Амурской области по адресу: 675000 г. Благовещенск, ул. Зейская, 211, каб.105.

2. Жалоба, оформленная в виде электронного документа, направляется уполномоченному по правам человека в Амурской области путем заполнения специальной формы на официальном сайте уполномоченного по правам человека в Амурской области www.amurupch.ru через ON-LINE-приемную, либо на адрес электронной почты: apparatupch@tsl.ru;

3. Жалоба уполномоченному по правам человека в Амурской области может быть передана заявителем на его личном приеме, информацию о котором можно получить в разделе «Прием граждан» на официальном сайте уполномоченного по правам человека в Амурской области или по телефону: (4162) 22-39-80.

17.11.2016

Уполномоченному по правам человека в Амурской области
Л.С. Хашевой
ай
проживающей
по адресу: г. Благовещенск,

Уважаемая Любовь Сергеевна!

Хочу выразить ей лично сердцу благодарности Вашей, такой необходимой жителям Амурской области, службе наро-
ду, восстановлению и защите
Обиделся я по поводу своего
Наймале Геннадьевне за беско-
мощие в судебном порядке,
дана мне возможность уйти,
юридического факта коллег
ной плайн в разуме един
представителя мои интересы
суд удовлетворил мои требо-
вания суд ситавил реу
(прилагается). Спасибо.
24.11.2016. Субботинен,

Министерство культуры и архивного дела Амурской области
Амурская областная научная библиотека имени Н.Н. Муравьева-Амурского

Сертификат

участника
X региональной издательской выставки
«Амурские книжные берега»
23-25 мая 2016 года

Уполномоченный по правам человека
в Амурской области

Директор  Н.Г. Долгоруи
Проект № 30 от 16.05.2016 г.

Министерство культуры и архивного дела Амурской области
государственное бюджетное учреждение культуры
Амурская областная научная библиотека
имени Н.Н. Муравьева-Амурского

Диплом

ПОЧЕТНОГО ДАРИТЕЛЯ

Уполномоченный по правам человека
в Амурской области
Хашева Любовь Сергеевна

за безвозмездную передачу
краеведческих изданий
в фонды библиотек Амурской области

Директор  Н.Г. Долгоруи
Благовещенск 2016

Уполномоченный по правам человека в Амурской области
Л.С. Хашева

Уважаемые Любовь Сергеевна и Наталья Геннадьевна!

Примите слова благодарности за помощь в решении наших проблем: оформлении документов и получении паспорта.

Хочу сказать Вам сказать с душой и в благодарность молвить Вам слова. Что не прошли беду Вы стороной, что помощь Ваша вовремя пришла...
Поддержка Ваша - просто как спасенье, не знаю, чтоб я делала без Вас.
Когда нет сил, надежды и глубокая тоска...
Ведут тебя незримые дорожки туда, где помощь так верна, близка...
Ведут они к прекрасным людям чутким,
Что руку помощи протянут в час один.
Они закроют рот проблемам злутым,
Помогут без больших к тому причин.
Спасибо Вам за помощь многократно,
Спасибо Вам за добрые дела.
Мне Вам сказать приятно - большущей благодарности слова!
Пускай вернется в жизни к Вам, как эхо,
Добром глубоким дел всех Ваше суть,
Здоровья Вам и много-много смеха,
Пусть лёгко будет в Вашей жизни путь!

Я желаю Вам долгих лет жизни, потому что Вы очень нужны людям. Вы делаете свою работу с душой, открытым сердцем и любовью к людям. Ваши добрые дела не забудутся! Добро всегда возвращается к тем, кто его делает. Низкий поклон Вам! Дай Бог Вам здоровья !!!

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ телеграмма

МОСКВА 000/145 130 29/01 1053=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ БЛАГОВЕЩЕНСК УЛ ЗЕЙСКАЯ 211 Л С ХАШЕВОЙ УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ=

УВАЖАЕМАЯ ЛЮБОВЬ СЕРГЕЕВНА РАДА ПОЗДРАВИТЬ ВАС С ОЧЕРЕДНЫМ УСПЕШНЫМ ИЗЫРНИЕМ НА ДОЛЖНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ БЛАГОДАРИЯ ВАШЕЙ ПЛОДОТВОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭТОТ ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ИНСТИТУТ СТАЛ ВАЖНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ В ЗАЩИТУ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН ЗАСЛУЖИВ ОСОБОЕ ДОВЕРИЕ ЖИТЕЛЕЙ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ УВЕРЖЕНА В ТОМ ЧТО ВАША ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ НАКОПИЛЕННЫ БОГАТЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ И ЖИЗНЕННЫМ ОПЫТ НЕРАВНОДУШИЕ К ЛЮДСКИМ СУДЬБАМ НЕУКОСНИТЕЛЬНЫЕ СЛЕДОВАНИЕ ПРИНЦИПАМ ЗАКОННОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ УМЕНИЕ НАХОДИТЬ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ РЕШЕНИЯ СЛОЖНЫХ ПРАВОВЫХ КОЛЛИЗИИ БУДУТ И ВПРЕДЬ СЛУЖИТЬ ВАМ ПРЯЧНЫМ ФУНДАМЕНТОМ В УСПЕШНОМ РЕШЕНИИ ПРАВООЗАЩИТНЫХ ЗАДАЧ В ОБЛАСТИ ОТ ВСЕЙ ДУШИ ЖЕЛАЮ ВАМ КРЕПКОМУ ЗДОРОВЬЮ СЧАСТЬЮ БЛАГОПОЛУЧИЯ И ЧЕСТНОЙ И ОТВЕТСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ М ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уполномоченному по правам человека в Амурской области
Л.С. Хашевой
ай
адрес: 67433, Амурская обл, Благовещенск
р. Зей, с. Зей-Берег.

Завинив.

Уважаемая Любовь Сергеевна!

Я принял ваш коллекционный материал и спасибо за помощь в получении паспорта. Я очень уважаю вас и коллективный и не буду слов много скажу как та и ваш коллективный. Я такой человек и не сижу в свою сторону и в этот раз, я ставлюсь в заслуженный вид.

Приёмная уполномоченного по правам человека в Амурской области:

г. Благовещенск,
ул. Зейская, 211, каб. 105.
тел./факс: (4162) 22-39-80,
e-mail: apparaturpch@tsl.ru
www.amurupch.ru

МУНИЦИПАЛИТЕТА

проблема – нарушение трудовых прав

О моногородах

Губернатор поручил...
В Амурской области...
В Амурской области...
В Амурской области...